



# ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ В 2020 ГОДУ  
С ОЦЕНКОЙ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ  
И ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ  
О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ  
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



г. Нарьян-Мар  
2021 год

# ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный Доклад подготовлен и направлен в адрес губернатора Ненецкого автономного округа и Собрания депутатов Ненецкого автономного округа в соответствии с частью 2 статьи 8 Закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-оз «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе» (далее – Закон № 67-оз).

Ежегодный Доклад подготовлен Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе (далее – Уполномоченный) и содержит оценку общих условий осуществления предпринимательской деятельности, а также состояние соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе (далее – ежегодный Доклад).

В ежегодном Докладе дается характеристика условий ведения предпринимательства в Ненецком автономном округе, деятельности различных институтов, связанных с развитием бизнеса, состояния соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в регионе.

В ежегодном Докладе сформулированы некоторые выявленные обстоятельства, препятствующие или затрудняющие развитие предпринимательской деятельности на территории Ненецкого автономного округа. Отражены рекомендации (предложения) Уполномоченного о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности, подлежащие, согласно части 5 статьи 8 Закона № 67-оз, обязательному рассмотрению должностными лицами органов государственной власти, местного самоуправления и лицами, замещающими государственные должности Ненецкого автономного округа.

В ежегодном Докладе в большей степени затрагиваются те проблемы, которые могут найти своё решение благодаря совместным согласованным усилиям органов государственной власти Ненецкого автономного округа, местного самоуправления и отдельных должностных лиц.

Рекомендации Уполномоченного, в силу требований статьи 8 Закона № 67-оз, содержащиеся в Докладе, в течение 45 календарных дней со дня получения Доклада подлежат обязательному рассмотрению должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Ненецкого автономного округа.

Поэтому Уполномоченный предлагает должностным лицам государственных органов, органов местного самоуправления, лицам, замещающим государственные должности Ненецкого автономного округа, принять к рассмотрению все содержащиеся в Докладе рекомендации в соответствии с имеющейся

компетенцией и сообщить результаты рассмотрения в установленный срок после опубликования (обнародования) Доклада.

Настоящий Доклад содержит также информацию о формировании института Уполномоченного, его структуре, информационном обеспечении деятельности, механизме работы при выполнении возложенных функций и задач, анализ результатов деятельности и взаимодействия с органами государственной власти, муниципальными образованиями, общественными организациями, субъектами предпринимательской деятельности и реализованном межрегиональном сотрудничестве.

В настоящем Докладе использованы:

- сведения из индивидуальных и коллективных обращений предпринимателей;
- данные, поступившие Уполномоченному в ходе личных (в том числе совместных) приёмов предпринимателей;
- информационные материалы, полученные от органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ненецком автономном округе, органов местного самоуправления муниципальных образований Ненецкого автономного округа, общественных организаций;
- материалы конференций, семинаров, деловых встреч и «круглых столов»;
- ведомственные статистические данные, отчетные данные органов государственной власти и органов местного самоуправления, сведения, поступающие по запросам Уполномоченного;
- публикации и сюжеты в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- справки и рекомендации Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

***Уполномоченный выражает благодарность территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, исполнительным органам государственной власти Ненецкого автономного округа, органам местного самоуправления за предоставленную для подготовки Доклада информацию.***

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ЧАСТЬ I. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО</b> .....	4
1.1. Краткая информация об истории формирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе .....	4
1.2. Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе .....	5
1.3. Организационная структура института регионального Уполномоченного .....	6
1.4. Информационное сопровождение деятельности Уполномоченного .....	10
<b>ЧАСТЬ II. ВЫПОЛНЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ И РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ</b> .....	11
2.1. Анализ поступивших обращений субъектов предпринимательства и результаты их рассмотрения. Работа по предотвращению нарушений и восстановлению прав и законных интересов предпринимателей .....	11
2.1.1. Рассмотрение обращений, иная деятельность Уполномоченного в связи с ограничениями и запретами в период пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19) .....	13
2.1.2. Рассмотрение обращений, иная деятельность Уполномоченного в сфере обращения твёрдых коммунальных отходов .....	15
2.1.3. Рассмотрение обращений в сфере участия малого предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг .....	18
2.1.4. Выявленные нарушения действиями, бездействиями, решениями органов и организациями наделенными публичными полномочиями .....	19
2.1.5. Участие Уполномоченного в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности .....	25
2.2. Реализация Уполномоченным отдельных полномочий .....	26
2.2.1. Подготовка заключений на проекты принимаемых в Ненецком автономном округе правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности .....	26
2.2.2. Мотивированные предложения Уполномоченного органам публичной власти о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу правовых актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности .....	34
<b>ЧАСТЬ III. УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	43
3.1. Учет субъектов предпринимательской деятельности .....	43
3.2. Региональные налоговые льготы .....	45
3.3. Поддержка субъектов предпринимательской деятельности .....	47
3.4. Контрольно-надзорная деятельность .....	49
3.5. Оценка регулирующего воздействия .....	57
<b>ЧАСТЬ IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	59
<b>ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ</b> .....	60



## ЧАСТЬ I. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО

### 1.1. Краткая информация об истории формирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей во многих зарубежных государствах уже зарекомендовал себя с положительной стороны как эффективный инструмент решения проблем, с которыми сталкиваются предприниматели в процессе своей деятельности. С учетом зарубежного опыта, данный институт в Российской Федерации также приводит к положительному развитию бизнеса в целом.

Институт бизнес-омбудсмена направлен на регулирование отношений между государством и хозяйствующими субъектами страны.

О введении такого института в Российской Федерации заговорили в период президентства Дмитрия Медведева, тогда же и началось предварительное обсуждение проекта будущего нормативного акта, регулирующего статус Уполномоченного и его взаимоотношения с государственными структурами и экономически активным сектором, в профильных комитетах Государственной Думы.

Впервые же должность Уполномоченного на федеральном уровне была введена Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 года № 879, который сам по себе стал началом реализации знаменитых «майских Указов» Президента В. В. Путина. В указе не раскрывались особенности статуса лица, назначенного в качестве Уполномоченного, но был назван сам человек, который должен был занять данный ответственный пост. Им стал Борис Юрьевич Титов. 21 июня 2017 года Указом Президента РФ № 278 Титов Б. Ю. переназначен на должность Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей на новый срок.

Детальное законодотворчество относительно деятельности Уполномоченного было завершено принятием Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». Данным нормативным актом определено, что правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

4 июля 2013 года Собранием депутатов Ненецкого автономного округа был принят закон Ненецкого автономного округа № 67-оз «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе» (Постановление Собрания депутатов Ненецкого автономного округа от 4 июля 2013 года № 188-сд).

С 23 августа 2013 года распоряжением губернатора Ненецкого автономного округа от 21.08.2013 № 453-рг/к на государственную должность Ненецкого автономного округа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе был назначен Валерий Юрьевич Чупров. Свою деятельность он осуществлял в течение трех лет.

На сегодняшний день в Ненецком автономном округе должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей замещает Герман Витальевич Сопочкин.

Кандидатура Германа Сопочкина была согласована Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борисом Титовым и утверждена распоряжением губернатора Ненецкого автономного округа от 04.07.2017 № 92-рг/к.

В 2020 году исполнилось 7 лет с момента создания в Ненецком автономном округе Института Уполномоченного по защите прав



предпринимателей. Именно 2020 год, прошедший под знаком пандемии, стал беспрецедентным испытанием на прочность и для государства, и для бизнеса.

## **1.2. Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе**

Цели и задачи, стоящие перед региональным Уполномоченным, аналогичны установленным для Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ и ограничены лишь территорией субъекта Российской Федерации. Вместе с тем, в дополнение к задачам, установленным статьей 2 Федерального закона, Уполномоченному в регионе необходимо в своей деятельности ориентироваться на достижение дополнительных задач, а именно:

- содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- подготовка предложений по совершенствованию механизма обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам принадлежащих им прав и законных интересов, форм и способов их защиты.

Для осуществления поставленных перед Уполномоченным задач законом № 67-оз определена его компетенция, в рамках которой он:

- рассматривает жалобы, заявления, обращения субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем их государственную регистрацию на территории Ненецкого автономного округа, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Ненецкого автономного округа, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Ненецкого автономного округа, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ненецком автономном округе, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральными законами отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;
- вносит в органы государственной власти Ненецкого автономного округа, органы местного самоуправления мотивированные

предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов в сфере предпринимательской деятельности;

- участвует в обсуждении и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, предоставления льгот и преференций категориям субъектов предпринимательской деятельности, создания и использования объектов инфраструктуры, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности, готовит заключения по результатам рассмотрения указанных проектов;

- обобщает и анализирует информацию по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содержащуюся в материалах, поступивших от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также в жалобах, поступивших от граждан, общественных объединений и иных организаций, в сообщениях средств массовой информации;

- осуществляет мониторинг законодательства и правоприменительной практики на предмет наличия пробелов, коллизий и избыточных административных процедур в законах и иных нормативных правовых актах Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актах, регулирующих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, развития инвестиционного климата в Ненецком автономном округе;

- ведет учет, обобщение и анализ жалоб субъектов предпринимательской деятельности и результатов их рассмотрения, типичных нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности, установленных при рассмотрении жалоб;

- взаимодействует с правоохранительными органами, территориальными органами государственного контроля (надзора) или муниципального контроля по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- информирует губернатора Ненецкого автономного округа, Собрание депутатов Ненецкого автономного округа и общественность о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе;

- осуществляет поддержку гражданских инициатив в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- осуществляет иные функции в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Ненецкого автономного округа.

Помимо указанных специальных нормативных актов деятельность Уполномоченного регулируется еще и следующими нормативными актами:

- Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (часть 1 статьи 53.1);
- Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (пункт 6 части 4 статьи 69);
- Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (часть 4 статьи 12, часть 4 статьи 15, часть 1 статьи 24);
- Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (пункт 10 части 4 статьи 38);
- Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (часть 5 статьи 7, часть 2 статьи 21);
- Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (пункт 2 статьи 7);
- Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (пункт 1 части 4 статьи 15, пункт 1 части 4 статьи 25.1);
- Федеральным законом от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (часть 8 статьи 10, пункты 4 и 5 части 1 статьи 15);
- Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (пункт 5 статьи 21).

Некоторые вопросы деятельности Уполномоченного регулируются:

- Законом Ненецкого автономного округа от 29 июня 2002 № 366-оз «Об административных правонарушениях» (статья 7.1.10);
- Законодательством Ненецкого автономного округа о статусе лиц, замещающих государственные должности Ненецкого автономного округа, законом о государственной службе Ненецкого автономного округа.
- Актами Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, регулирующий порядок рассмотрения жалоб и принятия решений по ним.

### 1.3. Организационная структура института регионального Уполномоченного

С 1 октября 2015 года обеспечение деятельности Уполномоченного, за исключением кадрового обеспечения, осуществляется казённым учреждением Ненецкого автономного округа «Аппарат по обеспечению деятельности Уполномоченных и Общественной палаты Ненецкого автономного округа», подведомственным Департаменту внутренней политики Ненецкого автономного округа.

Уставом КУ НАО «Аппарат по обеспечению деятельности Уполномоченных и Общественной палаты НАО» предусмотрено, что учреждение создано с целью правового, организационного, аналитического, информационно-справочного и иного обеспечения деятельности Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по правам ребенка и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе и Общественной палаты Ненецкого автономного округа.

---

*Взаимодействие регионального бизнес-омбудсмeна с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппаратом*

---

В целях эффективного взаимодействия регионального бизнес-омбудсмeна и Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также организационно-методического обеспечения деятельности института в регионах, в структуре Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации сформирован Департамент по работе с региональными Уполномоченными.

В соответствии с внутренним регламентом института Уполномоченных ежемесячно в Аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей передаются отчеты «Профиль региона», которые позволяют в оперативном режиме предоставлять информацию по основным показателям деятельности института Уполномоченного в Ненецком автономном округе.

Кроме того, Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей разработана и функционирует единая информационная система (ЕИС), которая позволяет координировать и направлять всю работу Уполномоченного, в том числе переписку Уполномоченного и работу по обращениям и жалобам субъектов

предпринимательской деятельности, особенно обращений, направленных для отработки в регион федеральным бизнес-омбудсменом.

Деятельность Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей реализовывалась также в следующих формах:

- организационно-методическая поддержка;
- направление пресс-релизов о деятельности Уполномоченного для размещения их на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [www.ombudsmanbiz.ru](http://www.ombudsmanbiz.ru);
- регулярный обмен информационно-аналитическими материалами по вопросам регулирования предпринимательской деятельности в целях анализа и разработки решений по существующим проблемам;
- направление ежегодного Доклада о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе с оценкой условий ведения бизнеса в регионе;
- сбор информации для составления рейтинга «Индекс административного давления»;
- направление предложений о внесении изменений в нормативные правовые акты, регулирующие предпринимательскую и инвестиционную деятельность в сфере налогового регулирования, контрольно-надзорной деятельности, малого и среднего бизнеса, технического регулирования, лицензирования, требований к ценообразованию, регулирования в сфере налогообложения и др.

В прошедшем году в режиме видеоконференцсвязи Уполномоченный принял участие в 15 совещаниях для региональных Уполномоченных, проводимых Б. Ю. Титовым. На совещаниях были обозначены следующие затруднения предпринимательства с предложениями по их решению:

- о невозможности получения субсидии из федерального бюджета на поддержку занятости, других финансовых и налоговых мер государственной поддержки в связи с несоответствием предпринимателей критериям по закреплению признанного пострадавшим видам экономической деятельности, отражению в качестве основного в ЕГРЮЛ или ЕГРИП,
- об ограничении доступа к мерам государственной поддержки для предпринимателей, соответствующих критериям, но формально не включенным в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства из-за очень длительных сроков обновления в нем сведений (только один раз в год, в августе);

- о принятии решения об отсрочке по уплате коммунальных платежей на период приостановления или ограничения деятельности во время общефедеральных нерабочих дней, режима повышенной готовности с соразмерной компенсацией ресурсоснабжающим организациям;

- о необходимости введения адресных мер поддержки в отношении конкретных хозяйствующих субъектов, деятельность которых была фактически ограничена, но при этом они не отвечают формальным критериям для получения поддержки – не включены в Перечень пострадавших или не являются субъектами МСП. Например, санаторно-курортные, образовательные организации в формате автономных некоммерческих организаций, торговые центры;

- о необходимости продления мер налоговой поддержки в виде «обнуления» налогов за третий и четвертый кварталы 2020 года для тех хозяйствующих субъектов, чья деятельность оставалась фактически ограниченной в это время.

Речь шла о налогах, размер которых не зависит от результатов хозяйственной деятельности – плата за патент, ЕНВД, налог на имущество, земельный налог.

Уполномоченный принимал участие в федеральных мониторингах затруднений предпринимателей и эффективности реализации мер их государственной поддержки в «ковидных» условиях:

- еженедельно взаимодействовал с Северо-Западным главным управлением Банка России, обобщал информацию об объемах реализуемых мер банковской поддержки и поступающих жалобах предпринимателей при их получении;

- во взаимодействии с Управлением ФНС России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу анализировал сведения о предоставлении субсидий субъектам МСП из федерального бюджета на поддержку занятости;

- содействовал проводимому Аппаратом федерального бизнес-омбудсмана опросу «Мнение малого и среднего бизнеса о мерах государственной поддержки в период эпидемии коронавируса», о введенных в Ненецком автономном округе запретах и ограничениях для бизнеса.

При активном участии и последовательной позиции Уполномоченных по защите прав предпринимателей, Деловых объединений на федеральном уровне были приняты важные для бизнеса решения, в том числе:

- о снижении размера страховых взносов для субъектов МСП до 15 процентов в отношении выплат, превышающих МРОТ;

- о предоставлении прямых субсидий на поддержку занятости и освобождении от уплаты налогов и иных обязательных платежей МСП, осуществляющих деятельность в признанных пострадавшими отраслях;
- о расширении федерального Перечня пострадавших отраслей;
- о корректировке сроков внесения сведений в единый реестр субъектов МСП;
- об автоматическом продлении специальных разрешений (срочных лицензий, свидетельств об аккредитации и иных разрешений), сроки действия которых истекают (истекли) в период с 15 марта по 31 декабря 2020 года, на 12 месяцев;
- о возможности получения поддержки субъектов МСП, в обороте которых находятся подакцизные товары;
- о переносе на год сроков вступления в силу требования об обязательном оснащении тахографами транспортных средств, осуществляющих пассажирские перевозки по внутри муниципальным маршрутам;
- о смягчении рекомендаций Роспотребнадзора по организации работы предприятий общественного питания и санаторно-курортных учреждений в условиях сохранения рисков распространения новой коронавирусной инфекции. Это позволило значительно большему числу субъектов МСП получить поддержку и снизить издержки, одновременно выполнив задачи по обеспечению санитарно-эпидемиологической безопасности населения.

*Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти и органами местного самоуправления, общественными предпринимательскими объединениями и экспертными организациями*

Организация взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями предпринимателей является необходимым условием результативной работы института Уполномоченного.

При этом она строится не только на предусмотренных законом полномочиях и компетенциях Уполномоченного, но и на взаимодействии, основанном на общих задачах.

В целях повышения результативности взаимодействия с органами государственной власти по обеспечению гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным было подписано восемь соглашений о взаимодействии

и сотрудничестве со следующими органами государственной власти:

- Прокуратурой Ненецкого автономного округа (Соглашение Прокуратуры Ненецкого автономного округа и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе о взаимодействии в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности от 09.10.2013 г.);
- Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ненецкому автономному округу (Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе и Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ненецкому автономному округу от 13.11.2013 г.);
- Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (Соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе и Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу от 25.02.2014 г.);
- Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ненецкому автономному округу (Соглашение о взаимодействии Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ненецкому автономному округу и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 26.02.2014 г.);
- Главным управлением МЧС России по Ненецкому автономному округу (Соглашение между ГУ МЧС России по НАО и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 11.04.2014 г.);
- Отделом Федеральной службы судебных приставов по Ненецкому автономному округу (Соглашение о взаимодействии Отдела Федеральной службы судебных приставов по Ненецкому автономному округу и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 06.06.2014 г.);
- Общественной палатой Ненецкого автономного округа (Соглашение между Общественной палатой Ненецкого автономного округа и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 20.01.2014 г.);
- Управлением имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа (Соглашение между УИЗО НАО и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 19.12.2018 г.);
- Акционерным обществом «Центр развития



бизнеса Ненецкого автономного округа» (Соглашение между АО «Центр развития бизнеса НАО» и Уполномоченным по защите прав предпринимателей от 17.09.2019 г.).

В рамках подписанных соглашений предусмотрено рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности о нарушениях их прав и законных интересов, принятие мер по устранению выявленных нарушений и восстановлению нарушенных прав. Работа по совершенствованию действующих нормативно-правовых актов с целью снижения административных барьеров, проведение совместных мероприятий, круглых столов, конференций, совещаний, направленных на укрепление законности и правопорядка в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе также ведется в рамках соглашений.

Наиболее результативным и эффективным, на протяжении деятельности Уполномоченного, является взаимодействие с прокуратурой Ненецкого автономного округа и Ненецким УФАС России.

Уполномоченным совместно с прокуратурой округа на регулярной основе проводятся специальные заседания, посвященные вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. В 2020 году Уполномоченный принимал участие в заседании межведомственного совета и межведомственной рабочей группы по защите прав малого и среднего бизнеса, расширенном заседании коллегии Прокуратуры Ненецкого автономного округа.

Деятельность рабочей группы в анализируемом периоде обеспечила решение стоящих перед ней задач, касающихся защиты прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, развития добросовестной конкуренции, а также выработке мер по повышению эффективности прокурорского надзора в рассматриваемой сфере.

На заседаниях рабочих групп рассмотрены важные и актуальные для региона вопросы, касающиеся развития инвестиционной деятельности, административного давления на малый и средний бизнес, инвестиционной привлекательности субъекта, исключением из сводного плана проверок в связи с ограничительными мероприятиями, связанными с предупреждением распространения COVID-19.

К примеру, на заседании рабочей группы в октябре 2020 года обсуждены вопросы снижения давления на бизнес-сообщество со стороны контролирующих органов, в частности на основании составленного Уполномоченным по защите прав

предпринимателей при Президенте Российской Федерации рейтинга административного давления за 2019 год, вопросы инвестиционной привлекательности региона на основании рейтинга, составленного Агентством стратегических инициатив.

Указанные вопросы в связи со своей актуальностью были включены в план работы рабочей группы на 2-е полугодие 2020 года.

По результатам органам исполнительной власти субъекта даны рекомендации о необходимости проведения работы, направленной на приведение указанных рейтингов в соответствие с реальными цифровыми показателями.

Об эффективности деятельности рабочей группы свидетельствуют результаты надзорной деятельности в данной сфере. Так, всего в 2020 году прокуратурой Ненецкого автономного округа при осуществлении надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля выявлено 176 нарушений, в целях устранения которых, на отдельные положения нормативных правовых актов принесено 38 протестов, 31 из которых рассмотрен и удовлетворен, 7 находится на рассмотрении, внесено 23 представления об устранении нарушений закона, 22 из которых рассмотрено и удовлетворено, 11 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, по постановлениям прокурора 6 должностных лиц привлечены к административной ответственности по части 3 статьи 19.6.1 КоАП РФ.

По поручению Генерального прокурора Российской Федерации каждый первый вторник месяца проводились совместные приемы предпринимателей.

Уполномоченный выражает благодарность прокуратуре Ненецкого автономного округа и Ненецкому УФАС России, стоящим на страже интересов государства, субъектов предпринимательской деятельности, за эффективную защиту предпринимателей и взаимодействие с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе.

Уполномоченный на регулярной основе принимал участие в публичных слушаниях по вопросам правоприменительной практики, организованных территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, в заседаниях межведомственной комиссии по государственному регулированию цен (тарифов) Ненецкого автономного округа, межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий

при губернаторе Ненецкого автономного округа, координационного совета по развитию инвестиционной и предпринимательской деятельности на территории НАО, рабочей группы по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в НАО, тематических площадках Общероссийского народного фронта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы».

Бизнес-омбудсмен выражает признательность представителям федеральных и региональных контрольно-надзорных органов за открытость и готовность к конструктивному диалогу с бизнес-сообществом Ненецкого автономного округа и институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе.

Взаимодействие с организациями, представляющими интересы бизнеса на территории региона, организовано в рабочем порядке. Действующие в регионе такие общественные объединения в 2020 году поднимали вопросы, имеющие значение для бизнес-сообщества, совместно с Уполномоченным, в целях их доведения до органов государственной власти и конструктивного обсуждения.

В 2020 году Уполномоченный совместно с депутатами Заполярного района Г.А. Сергеевым и В.В. Крупой с рабочей поездкой посетили поселок Каратайка Ненецкого автономного округа. В рамках встречи с предпринимателями Уполномоченный обсудил отмену ЕНВД и разъяснил порядок перехода на иную систему налогообложения. С представителями бизнеса обсудили вопросы обращения с твердыми-бытовыми отходами, в том числе тонкости в определении места для установки мусорных контейнеров, а также расчёт объёмов по нормативу и по факту. Указанная выше тематика стала предметом обсуждения с бизнесом в поселке Красное Ненецкого автономного округа.

#### **1.4. Информационное сопровождение деятельности Уполномоченного**

Информационное сопровождение деятельности Уполномоченного осуществляется посредством размещения новостей на официальном сайте Уполномоченного <http://gip-nao.ru>, а также ведения официального аккаунта бизнес-омбудсмена в социальной сети ВКонтакте. Регулярно освещается организация бизнес-омбудсменом мероприятий для окружных предпринимателей, а также личное участие Уполномоченного в мероприятиях, проводимых органами исполнительной власти Ненецкого

автономного округа и региональными отделами федеральных структур и ведомств. Кроме того, отражается постоянное взаимодействие с бизнес-сообществом региона, муниципальными органами и общественными объединениями в целях информирования аудитории, в первую очередь предпринимательского сообщества, о деятельности Уполномоченного на территории Ненецкого автономного округа.

С помощью сайта предприниматели могут направить обращения в адрес Уполномоченного, заполнив онлайн форму для обратной связи, либо скачать форму обращения и отправить жалобу по электронной почте. Эти функции значительно упрощают процесс взаимодействия Уполномоченного и предпринимателей, а также экономят время коммерсантов. Стоит отметить, что ресурс соответствует запросам целевой аудитории, а именно, он включает в себя активные ссылки на сайты общественных бизнес-объединений, отстаивающих права предпринимателей, а также ссылки на порталы органов государственной власти и Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Посредством публикации информационных материалов на официальном сайте Уполномоченного субъекты предпринимательской деятельности информируются о планируемых мероприятиях, проводимых бизнес-омбудсменом, а также о встречах с ним и властью.

Уполномоченный ведет аккаунт в социальной сети ВКонтакте ([https://vk.com/biznesombudsman\\_naо](https://vk.com/biznesombudsman_naо)), который является самым эффективным инструментом продвижения института Уполномоченного. Аккаунт в социальной сети используется для оповещения подписчиков об изменениях законодательства в сфере бизнеса как на региональном, так и на федеральном уровне, рассказывает об актуальных и полезных новостях, о предстоящих мероприятиях, а также льготах и субсидиях, установленных в регионе для предпринимателей.

Регулярно освещается деятельность Уполномоченного в региональных средствах массовой информации.

Комментарии бизнес-омбудсмена, касающиеся предпринимательской деятельности в Ненецком округе, публикуются на страницах газеты «Няръяна Вындер», официальном портале информационного агентства «НАО24», выходят ролики на телеканалах «Север» и «Россия 1 Заполярье», радиостанциях «Север FM» и «Русское радио», а также на официальных сайтах Прокуратуры Ненецкого автономного округа, Общероссийского народного фронта в Ненецком автономном округе.

## ЧАСТЬ II.

# ВЫПОЛНЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ И РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

В соответствии со статьей 6 Закона №67-оз при осуществлении своей деятельности Уполномоченный рассматривает жалобы, заявления, обращения субъектов предпринимательской деятельности (далее также – СПД), зарегистрированных в органе, осуществляющем их государственную регистрацию на территории Ненецкого автономного округа, и жалобы СПД, права и законные интересы которых были нарушены на территории Ненецкого автономного округа, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Ненецкого автономного округа, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ненецком автономном округе, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральными законами отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы СПД.

Уполномоченный ведет учет, обобщение и анализ жалоб СПД и результатов их рассмотрения, типичных нарушений прав СПД, установленных при рассмотрении жалоб.

В связи с этим, в качестве основного источника информации о нарушениях прав и законных интересов СПД служат их обращения (в том числе устные), поступающие в адрес Уполномоченного.

Следует особо подчеркнуть, что работа с обращениями является ключевой задачей и направлением деятельности Уполномоченного.

Рассмотрение Уполномоченным жалоб СПД осуществляется в соответствии с требованиями федерального законодательства, закона Ненецкого автономного округа и порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденными Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (статья 7 закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 №67-оз «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе»).

Порядок работы Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ с обращениями был утвержден Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей 6 июня 2013 года. Дополнительно Приказом Уполномоченного при

Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 24.04.2013 №2 был утвержден Порядок рассмотрения Уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах РФ обращений, поступивших от Уполномоченного.

### **2.1. Анализ поступивших обращений субъектов предпринимательства и результаты их рассмотрения. Работа по предотвращению нарушений и восстановлению прав и законных интересов предпринимателей**

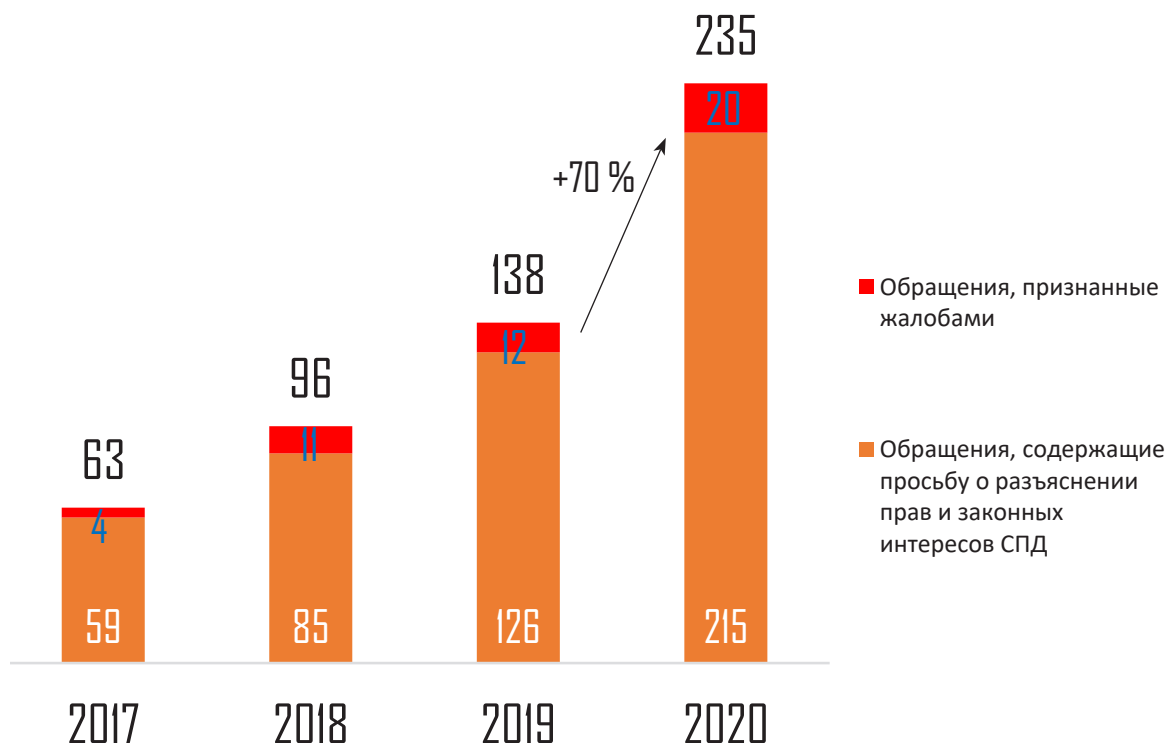
За 2020 год Уполномоченному поступило 215 обращений, в том числе 195 обращений, содержащих просьбу о разъяснении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и оказании помощи в подготовке процессуальных документов и 20 обращений, признанных жалобой. К устным обращениям были отнесены те, которые не оформлялись заявителями письменно и содержали просьбу о разъяснении вопросов, касающихся прав хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской деятельности, в том числе предусмотренных законодательством форм и способов их защиты, при отсутствии доводов о фактическом нарушении таких прав.

В ряде случаев на личном приеме Уполномоченного для обращающихся лиц предоставлялась развернутая правовая консультация о компетенции данной государственной должности, поскольку эти лица полагали, что Уполномоченный сможет оказать им поддержку в спорах, не связанных с публичными правоотношениями (в споре субъектов между собой). Несмотря на отсутствие надлежащих полномочий, но преследуя цель обеспечения государственной защиты предпринимательства, Уполномоченный оказывал юридическую помощь и по таким обращениям, хотя в общей статистике обращений они учтены не были.

Чаще к Уполномоченному обращались предприниматели, осуществляющие деятельность на территории города Нарьян-Мара (75% из общего числа обращений), их сельских поселений обращения поступают крайне редко (25%).

По тематике и количественным показателям обращения в 2020 году распределились следующим образом:

## Количество обращений и жалоб, поступивших Уполномоченному



## Оценка характеристик вопросов, затронутых поступившими к Уполномоченному обращениями



85 – по вопросам государственной поддержки и осуществления (возобновления) предпринимательской деятельности в условиях ограничений в период пандемии новой коронавирусной инфекцией;

30 – касаясь системы обращения с твердыми коммунальными отходами;

25 – по вопросам налогообложения и уплаты страховых взносов;

17 – по защите гражданских прав;

14 – по вопросам участия в закупках товаров работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и исполнения условий контрактов;

10 – по условиям предоставления государственной поддержки в области развития малого и среднего предпринимательства;

10 – по вопросам предоставления субсидий;

9 – по вопросам привлечения к административной ответственности;

7 – по вопросам осуществления контрольно-надзорной деятельности;

5 – касаясь вопросов, связанных с трудовыми отношениями;

3 – по обязательной маркировке товаров.

В ходе производства по жалобам оценивалось соблюдение прав и законных интересов предпринимателей территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти субъекта РФ, органами местного самоуправления, учреждениями. По результатам рассмотрения жалоб, признанных обоснованными, в подавляющем большинстве нарушения прав предпринимателей допускались юридическими лицами (государственными учреждениями). По всем жалобам принимался комплекс мер реагирования.

В 2020 году в адрес Уполномоченного поступило 20 жалоб по различным сферам взаимоотношений, из них:

8 – привлечение к административной ответственности;

4 – предоставление/взыскание субсидий;

1 – государственный контроль и надзор;

1 – уголовное преследование;

1 – выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию;

1 – получение статуса социального предпринимателя;

1 – подключение торгового объекта к электросетям;

1 – принятие акта, ущемляющего права предпринимателей в сфере оленеводства;

2 – закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

### 2.1.1. Рассмотрение обращений, иная деятельность Уполномоченного в связи с ограничениями и запретами в период пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19)

Характер большинства обращений к Уполномоченному в 2020 году был обусловлен пандемией новой коронавирусной инфекции, из-за которой все мы оказались перед серьезными вызовами экономического и социального характера.

Запреты и ограничения, введенные для предотвращения распространения инфекции, быстро и неблагоприятно отразились на бизнесе. Экономика страны потребовала новый пакет мер государственной поддержки для предпринимательства. Сложившаяся ситуация мобилизовала все жизненно важные системы государства и общества.

В отношении поддержки бизнеса самыми значимыми решениями федерального уровня стали: мораторий на проверки, предоставление субсидий для поддержания занятости, на профилактику распространения новой коронавирусной инфекции, льготное кредитование на выплату заработной платы («под 0%») и на возобновление деятельности («под 2%»), снижение в два раза размера страховых взносов, «обнуление» одних налогов и отсрочка оплаты других и иные меры имущественной поддержки.

В Ненецком автономном округе также был реализован целый набор региональных и муниципальных мер организационной, финансовой, имущественной поддержки, в том числе во исполнение распоряжения губернатора Ненецкого автономного округа от 30.03.2020 № 89-рг «О первоочередных мероприятиях по поддержке малого и среднего предпринимательства в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции».

Важно отметить и особые полномочия, которыми были наделены руководители субъектов Российской Федерации в рамках действия режима повышенной готовности для определения объема и продолжительности запретов и ограничений в отношении граждан, предпринимательской и иной деятельности с учетом эпидемиологической ситуации. Очевидно, что при реализации этих полномочий требовалась напряженная работа с вовлечением всех заинтересованных сторон по постоянному поиску баланса между необходимостью противодействия распространению инфекции, сохранения и развития экономики региона.

Вводимые дополнительные запреты, ограничения и обязанности были не всегда обоснованы, а отмена их, возможно, запаздывала. Отдельные «запретительные» решения вызвали множество вопросов добросовестного бизнеса в части исполнения.

Работа по вопросам, связанным с пандемией новой коронавирусной инфекции, осуществлялась в трех направлениях:

- информирование заинтересованных лиц по вопросам, вызванным пандемией;
- защита прав и правовое консультирование;
- формирование предложений по разрешению системных затруднений бизнеса.

На этапе введения режима повышенной готовности (28 марта 2020 года) для добросовестных хозяйствующих субъектов особо значимыми ресурсами были время и информированность об актуальном нормативном правовом регулировании деятельности. Это было важно для оперативного принятия решений, обеспечивающих сохранение бизнеса и персонала, адаптации к новым условиям. В последующем более актуальными вопросами стали возможность получения мер государственной поддержки, диалог с органами исполнительной власти для обсуждения условий, объема и продолжительности ограничений.

Предпринимательству требовалось по-новому подходить к привычным процессам организации бизнеса, быстро находить решения с использованием цифровых технологий – все это в условиях постоянно изменяющихся правил, и, порой, дефицита доступной достоверной информации, неизвестности о продолжительности «карантина».

В первые дни действия режима повышенной готовности субъекты предпринимательства ощущали информационный голод, порождающий непонимание перспектив развития событий и, как следствие, некоторые панические настроения. Важно было оперативно организовать информационные каналы для разъяснения возникающих вопросов, жизненно важных для бизнеса – кому можно работать и при соблюдении каких условий, кому запрещено.

Эти затруднения снимались разъяснениями в ходе устных консультаций, которые проводились в любое время, используя все партнерские связи. Уполномоченный обеспечивал информирование предпринимателей по актуальным в текущем периоде вопросам. Консультации проводились устно по телефону и письменно.

В условиях продления периода запретов и ограничений, с началом реализации мер государственной поддержки последовали

обращения о разъяснении условий их получения или об обоснованности отказов.

В обращениях речь шла о невозможности получения мер государственной поддержки в виде субсидий из федерального бюджета для субъектов МСП, фактически пострадавших в период действия режима повышенной готовности, но формально таковыми не признанными и не включенными в соответствующий Перечень которых был утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 434 (далее – Перечень).

Согласно требованиям пункта 3 Правил предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.04.2020 № 576 (далее – Правила), обязательным условием для получения указанных субсидий было определено отнесение основного вида экономической деятельности предпринимателя, закрепленного в качестве такового в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРИП, ЕГРЮЛ соответственно) к отраслям российской экономики, наиболее пострадавшим в результате распространения новой коронавирусной инфекции.

Затруднения субъектов МСП в получении поддержки заключались в том, что основной фактически осуществляемый вид деятельности, который может быть подтвержден анализом налоговой отчетности, указан в Перечне, но в ЕГРИП или ЕГРЮЛ данный вид деятельности зарегистрирован дополнительно или отсутствует, однако, при выдаче субсидии учитывается исключительно формальный признак – наличие зарегистрированного основного кода ОКВЭД на 1 марта 2020 года.

Также обращения хозяйствующих субъектов касались взаимодействия с арендодателями-субъектами предпринимательской деятельности. Уполномоченным давались разъяснения о принятых в указанной сфере правоотношений нормативных правовых актах, о возможности обращаться с предложениями об отсрочке арендных платежей и снижении их размера, о действиях в случаях незаконного удержания имущества арендаторов.

В рамках взаимодействия с оперативным штабом по профилактике новой коронавирусной



инфекции (COVID-19) на территории Ненецкого автономного округа Уполномоченным был выработан ряд мотивированных предложений по отмене запрета осуществления предпринимательской деятельности. В рамках данных предложений, совместно с представителями бизнеса, были разработаны алгоритмы проведения санитарно-противоэпидемических мероприятий.

При условии соблюдения утвержденного алгоритма проведения санитарно-противоэпидемических мероприятий, наиболее важными и ожидаемыми решениями оперативного штаба по профилактике распространения коронавирусной инфекции стали:

- с 17 апреля возобновлена деятельность салонов красоты, косметических, СПА-салонов, массажных салонов, соляриев, саун, физкультурно-спортивных, туристических организаций (тренажерные залы, фитнес-центры и центры активного отдыха);
- с 29 мая получили возможность работать букмекерские конторы;
- с 30 июня разрешено работать организациям общественного питания: рестораны, кафе, столовые, буфеты, бары, закусочные и иные (с 30 октября дополнительно установлен запрет на работу в период с 23:00 до 06:00 часов);
- с 30 сентября возобновили работу организации, предоставляющие услуги детских игровых комнат;
- с 18 декабря возобновлена деятельность «боулинг-клубов».

В целях оперативного реагирования и подготовки предложений по наиболее эффективным мерам смягчения негативных экономических последствий, Уполномоченным осуществлялась деятельность в составе Штаба по обеспечению устойчивости экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, а также в оперативных совещаниях при прокуратуре Ненецкого автономного округа.

Результатом рассмотрения и обсуждения предложений бизнес-омбудсмена стало внесение изменений в региональные нормативные правовые акты и правоприменительную практику, которые позволили расширить круг получателей мер поддержки и снять правовую неопределенность в вопросах регулирования и порядка осуществления отдельных видов деятельности, улучшить правовое положение субъектов предпринимательской деятельности и исключить административные риски.

Многие системные затруднения предпринимательства в период пандемии,

требующие федеральных решений, обсуждались на площадках федерального бизнес-омбудсмена, где и были сформированы предложения по ним.

### **2.1.2. Рассмотрение обращений, иная деятельность Уполномоченного в сфере обращения твёрдых коммунальных отходов**

Уже второй год в поле зрения Уполномоченного возникает тема существенного увеличения финансовой нагрузки на бизнес в связи с новыми правилами оборота твердых коммунальных отходов (далее – ТКО).

С октября 2019 года вступили в законную силу изменения в Постановление Правительства РФ № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами» в соответствии с которыми юридические лица и предприниматели должны в течение 15 дней с момента опубликования установленных тарифов на услугу по обращению с ТКО и текста типового договора направить региональному оператору заявку на заключение договора.

В случае отсутствия заявки на 16-й день договор считается автоматически заключенным на условиях типового и подлежит оплате потребителем. Несмотря на то, что процедура, с одной стороны, простая и понятная, у бизнеса к ней возникает множество вопросов.

Многие предприниматели принципиально не согласны с закрепленными в региональных нормативных правовых актах подходами к категорированию объектов, установлению расчетных единиц по нормативам накопления ТКО. Суть претензий предпринимателей проста: они хотят платить за реально вывезенное регоператором количество отходов. При расчетах за вывоз ТКО по нормативу тариф умножается на количество кубов, определенное в зависимости от специализации фирмы. К примеру, торгует компания обувью – норматив учитывает всю упаковку. Но на деле-то эта компания получает обувь в коробках и продает в коробках. Упаковку покупатель уносит с собой. И за вывоз мусора платит сам. А предприниматель реально выбрасывает, условно говоря, пачку офисной бумаги в месяц и пакетики от чая, который пьют его сотрудники.

Методические рекомендации, по вопросам, связанным с определением нормативов накопления ТКО и категории объектов общественного назначения, в отношении которых могут устанавливаться нормативы утверждены приказом Минстроя России от 28.07.2016 № 524/пр. При этом, в соответствии с пунктом 4 Методических рекомендаций, использование указанных категорий носит рекомендательный характер.

В соответствии с данными рекомендациями приказом Департамента строительства, жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и транспорта Ненецкого автономного округа от 29.11.2016 № 54 установлены нормативы накопления ТКО на территории округа в отношении объектов общественного назначения (организации торговли, общественного питания, транспортной инфраструктуры и т.п.).

Так, например, для продовольственных магазинов установлен норматив  $1 \text{ м}^3$  в год на  $1 \text{ м}^2$  торговой площади. Однако, согласно данным, полученным от предпринимателей, фактический объем образующихся ТКО на половину менее установленного норматива.

В то же время, Приказом Департамента строительства, жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и транспорта Ненецкого автономного округа от 29.11.2016 № 54 не установлены нормативы для ряда видов предпринимательской деятельности, которые не соответствуют установленным категориям, что в результате приводит к невозможности уплаты ими за вывоз ТКО по нормативам.

Проанализировав указанный выше приказ, Уполномоченный пришел в выводу о необходимости изменения категорий объекта общественного назначения.

Так, необходимо расширить перечень категорий объектов общественного назначения, пополнив их «Предприятиями иных отраслей промышленности» (для лиц, осуществляющих производственную деятельность) и «Иными развлекательными, досуговыми организациями» (для детских комнат, кальянных и т.п.).

Кроме того, в приказ необходимо добавить подвид «Частные образовательные организации» в категорию «Образовательные учреждения» и «Частные медицинские организации» в категорию «Медицинские ...».

В качестве расчетной единицы для подвида «Автомойка» в категории «Предприятия и организации транспортной инфраструктуры» в приказе установлено – 1 рабочее место. Однако, учитывая нормы гражданского и трудового законодательства, определяющие понятие рабочего места, фактический учет рабочих мест на автомойке вызовет значительные затруднения. Кроме того, приказом Минстроя России в качестве расчетной единицы в данном случае рекомендовано использовать 1 машино-место. По причине чего, Уполномоченный считает целесообразным заменить расчетную единицу для автомоек на 1 машино-место.

Аналогичным образом по расчетной единице для подвида «Баня, сауна» – на 1 место,

определение количества мест в сауне на практике вызовет большие сложности относительно того, каким образом их рассчитывать, в связи с чем в данном случае целесообразней установить в качестве расчетной единицы – 1 посещение.

Для организаций, осуществляющих деятельность по ремонту бытовой, радио- или компьютерной техники, а также для организаций, осуществляющих деятельность по пошиву и/или ремонту одежды, обуви в качестве расчетной единицы определен  $1 \text{ м}^2$  общей площади. Однако, объем образовавшегося ТКО в данных случаях прямо пропорционален объему выполненной работы, который в свою очередь зависит от количества работающих сотрудников, а не от занимаемой ими площади. В связи с чем, Уполномоченный предложил в качестве расчетной единицы для указанных организаций установить 1 рабочее место.

Для организаций торговли подвидов «лоток», «палатка, киоск (газетный, сувенирный и т.д.)» в качестве расчетной единицы установлен  $1 \text{ м}^2$  торговой площади. Однако, данные организации торговли не имеют торгового зала, в связи с чем для них целесообразно установить расчетную единицу – 1 торговое место.

Более того, поскольку значительное бремя платы за ТКО приходится на продовольственные магазины и магазины промышленных товаров, необходимо пересмотреть перечень организаций, в отношении которых устанавливаются нормативы, установив дифференцированный подход, способствующий снижению финансовой нагрузки на бизнес.

С целью разрешения указанных выше проблем, по инициативе Уполномоченного в декабре 2020 года состоялось заседание рабочей группы по вопросам обращения с ТКО. В заседании рабочей группы приняли участие представители окружного бизнес-сообщества, региональных операторов по обращению с ТКО – МУП «КБ и БО» и МП ЗР «Севержилкомсервис», а также представители Департамента строительства, ЖКХ, энергетики и транспорта НАО и Управления по государственному регулированию цен (тарифов) НАО.

В ходе встречи все участники сошлись во мнении о необходимости изменения перечисленных выше категорий объектов общественного назначения и обоснованного уменьшения нормативов накопления ТКО, в связи с чем было принято решение об организации участия предпринимателей в проведении замеров объема, образующегося в их деятельности ТКО, в целях формирования ДС и ЖКХ НАО пакета документов, необходимого для внесения



изменений в соответствующие нормативные правовые акты.

Также члены рабочей группы обсудили вопрос формирования тарифа на услугу регионального оператора по обращению с ТКО по второй зоне деятельности регионального оператора на территории Ненецкого автономного округа для потребителей муниципального предприятия Заполярного района «Севержилкомсервис», который на первое полугодие 2021 года составляет 15 085,61 руб./м<sup>3</sup>.

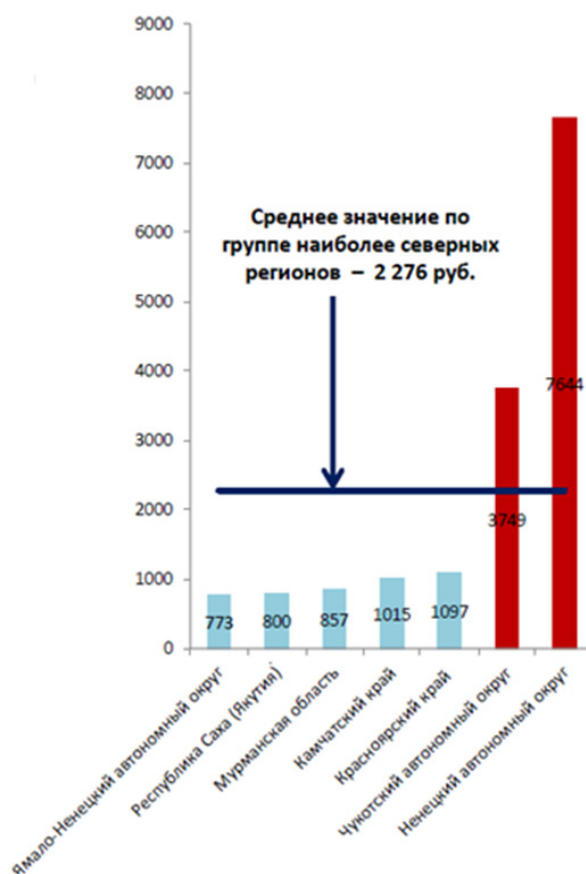
Значительную часть такого высокого тарифа составляют затраты на ежегодную транспортировку незначительных объемов отходов, расположенных в труднодоступных населенных пунктах, в город Нарьян-Мар в соответствии со схемой обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами, на территории Ненецкого автономного округа на период 2016–2030 годов, утвержденной приказом Департамента ПР и АПК НАО от 11.10.2016 № 74-пр.

Следует отметить, что Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титовым совместно с Институтом экономики роста имени Столыпина П. А. проведен мониторинг нормативов накопления ТКО и единых тарифов на услугу регионального оператора по обращению с ТКО, установленных в субъектах Российской Федерации.

Согласно результатам мониторинга, Ненецкий автономный округ отмечен как регион с наибольшими в России тарифами на услуги регионального оператора за 1 полугодие 2021 года в расчете руб./куб.м. (7654 руб./куб.м.). Динамика тарифов в 1 полугодии 2021 к 1 полугодию 2020 составляет 152%. Рост тарифов от 10 до 39% зафиксирован в 6 субъектах РФ, в 18 субъектах страны тарифы на ТКО не изменились, в 24 субъектах РФ тарифы снизились.

К тому же среднее значение тарифов по группе наиболее северных регионов составляет 2276 руб./куб.м. Из них самый низкий тариф установлен в Ямало-Ненецком автономном округе – 773 руб./куб.м, а самый высокий в Чукотском автономном округе 3749 руб./куб.м.

### Регионы с наибольшими тарифами на услугу регионального оператора по обращению с ТКО (руб./куб.м.)



### Регионы с наибольшей динамикой тарифов в 1 полугодии 2021 года к 1 полугодию 2020 года (руб./куб.м.)



Учитывая изложенное Уполномоченный предлагает:

– внести изменения в нормативы накопления ТКО в части обоснованного снижения и корректировки (добавления) категорий потребителей, в том числе иных отраслей промышленности, а также дифференциации по муниципальным образованиям НАО;

– на постоянной основе осуществлять анализ экономической обоснованности нормативов накопления твердых коммунальных отходов для их своевременной корректировки;

– рассмотреть вопрос о внесении изменений в схему обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Ненецкого автономного округа в целях снижения затрат на транспортировку ТКО, а следовательно тарифа на услугу регионального оператора по обращению с ТКО по второй зоне деятельности регионального оператора;

– продолжить работу по расширению практики оплаты образуемых ТКО по фактическим объемам накопления ТКО, особенно по второй зоне деятельности регионального оператора, в том числе оказания максимального содействия предпринимателям на уровне уполномоченного исполнительного органов государственной власти Ненецкого автономного округа и органов местного самоуправления при решении вопросов по организации контейнерного, «помешкового» учета или оборудованию контейнерных площадок.

### 2.1.3. Рассмотрение обращений в сфере участия малого предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов

или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации.

Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 установлены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг.

Так, в случае проведения торгов на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 500 тыс. рублей, установлено требование о наличии опыта исполнения аналогичного контракта за последние три года, предшествующие дате подачи заявки со стоимостью не менее 20% начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота) на право заключить который проводится конкурс. Сведения о таком контракте должны содержаться в реестре контрактов либо в реестре договоров.

Между тем, обязанность по направлению заказчиками информации о контрактах в реестр контрактов установлена в отношении контрактов, заключенных по результатам проведения конкурентных процедур (аукцион и конкурсы). При этом, Закон о контрактной системе не устанавливает обязанности по направлению в реестр контрактов информации о контрактах у единственного поставщика, заключенных с использованием электронно-торговой системы для автоматизации закупок малого объема, а следовательно, такие контракты не могут являться надлежащими документами для подтверждения соответствия участника закупки дополнительные требованиями в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99.

В 2018–2020 годах проводились, как правило, крупные совместные конкурсы на поставку продуктов питания для окружных образовательных учреждений. В том числе: в 2018 году на 27596011,28 руб.; в 2019 – на 4377664 руб.; в 2020 – на 7857522,86 руб.

Обязательное требование о наличии опыта в указанных случаях выражалось в наличии аналогичного контракта на сумму 5519202 руб. – в 2018 году; 875533 руб. – в 2019 и 1571504 руб. – в 2020 году.

Однако, данные анализа свидетельствуют о том, что на территории региона таким требованиям соответствует крайне ограниченное количество субъектов предпринимательской деятельности.

Так, согласно данным портала закупок (zakupki.gov.ru), в 2020 году при проведении торгов на поставку продуктов питания с начальной (максимальной) ценой контракта более 5 млн. рублей количество участников ограничивалось одним предпринимателем. В тоже время при цене контракта до 5 млн. рублей количество участников варьируется от двух до четырех.

Учитывая, что контракты по итогам совместной закупки заключаются с каждым заказчиком индивидуально, субъекты предпринимательской деятельности по итогам участия в такой закупке не имеют возможности обеспечить себе опыт для участия в последующих закупках. Поскольку в отдельности цена контрактов является незначительной ввиду большого количества заказчиков (до 20 учреждений). При этом, срок давности по аналогичному контракту, позволившему СПД участвовать в крупной закупке ограничен 3-мя годами. Каким образом предприниматель должен обеспечивать наличие опыта по контрактам свыше 3-х млн. рублей не вполне понятно.

Дальнейшая практика проведения совместного конкурса может привести к тому, что ни один из субъектов малого предпринимательства, осуществляющий деятельность в округе не сможет заключать контракты и обеспечить себе опыт их исполнения, а, следовательно, не сможет соответствовать установленным законом требованиям к участникам конкурса с ограниченным участием.

Проведение крупных совместных торгов на поставку продукции для значительного количества окружных образовательных учреждений, расположенных в г. Нарьян-Маре и п. Искателей, неизбежно влечет уменьшение круга участников закупок. Кроме того, проведение таких торгов препятствует развитию конкуренции, а также более эффективному расходованию бюджетных средств.

Необходимо отметить, что государственные и муниципальные закупки являются важным инструментом поддержки малого предпринимательства за счет крупной покупательской способности со стороны государственных и муниципальных органов и учреждений.

Одной из основных задач развития местного производства является создание условий для полной загрузки мощностей действующих хозяйствующих субъектов, в том числе для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Данная проблема была озвучена Уполномоченным на заседании Координационного

совета по развитию инвестиционной и предпринимательской деятельности в НАО в 2019 году в части закупок мясных полуфабрикатов из оленины. В качестве преимущества деления закупок на меньшие лоты, в числе прочих отмечена возможность прямого участия в закупках производителей продукции.

**В связи с изложенным, Уполномоченный предлагает осуществлять организацию закупок пищевых продуктов по размеру лота (ов) и (или) способу определения поставщика, обеспечивающих возможность конкурентной борьбы между хозяйствующими субъектами, в том числе из числа субъектов малого предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории Ненецкого автономного округа и имеющих опыт исполнения контрактов.**

#### **2.1.4. Выявленные нарушения действиями, бездействиями, решениями органов и организациями наделенными публичными полномочиями**

Ключевые законные задачи – защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов реализуются Уполномоченным через рассмотрение жалоб на решения, действия или бездействие органов публичной власти и их должностных лиц. Уполномоченный считает, что любое обращение предпринимателя может свидетельствовать о «браке» в работе органов, организаций и их должностных лиц, которые либо приняли незаконное решение, допустили незаконное действие или бездействие либо не смогли аргументировано объяснить свое законное решение.

**В конце декабря 2019 года** поступила жалоба индивидуального предпринимателя на действия ДФЭ НАО по не допуску заявки на участие в конкурсе по предоставлению субсидии на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования.

Рассмотрев представленные материалы, Уполномоченный пришел к выводу, что в протоколе заседания конкурсной комиссии в отношении заявки предпринимателя принято решение не предусмотренное Положением о порядке и условиях предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (выполнения работ, оказания услуг), утвержденным постановлением

Администрации Ненецкого автономного округа от 05.05.2017 №145-п».

Таким образом, Департаментом не соблюдена процедура принятия решения, установленная действующим законодательством, что могло являться основанием для принятия недействительным оспариваемого решения и удовлетворения требования заявителя.

Предпринимателю подготовлена аргументированная правовая позиция с рекомендацией обратиться за защитой своих нарушенных прав в арбитражный суд.

5 июня 2020 года по результатам рассмотрения дела Арбитражным судом Архангельской области (ПСП в г. Нарьян-Маре) решение ДФЭ НАО оформленное протоколом заседания комиссии по конкурсному отбору было признано недействительным. Суд обязал Департамент устранить допущенные нарушения прав и законных интересов предпринимателя.

В **январе** поступили 3 жалобы генерального директора Общества с ограниченной ответственностью (далее – общество) на действия должностного лица Департамента ПР и АПК НАО при возбуждении дел об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения жалоб установлено, что должностным лицом Департамента в отношении общества составлены 3 протокола об административных правонарушениях в отсутствие законного представителя. В ходе осуществления производства по делам должностным лицом департамента не рассмотрены ходатайства общества о переносе даты составления протоколов вследствие невозможности участия законного представителя по причине временной нетрудоспособности. В результате обществу не была предоставлена возможность реализовать свои права на защиту, предусмотренные Кодексом РФ об административных правонарушениях.

В целях восстановления нарушенных прав общества Уполномоченным была подготовлена правовая позиция и возражения на протоколы об административных правонарушениях по итогам рассмотрения которых мировым судьей судебного участка №2 Ненецкого автономного округа, были вынесены постановления о прекращении производств по делу в связи с отсутствием составов административных правонарушений.

В **мае** к Уполномоченному поступила жалоба генерального директора общества с ограниченной ответственностью (далее – общество) на нарушение Администрацией МО «Рабочий поселок «Искателей» сроков перечисления субсидии в связи с организацией транспортировки (вывоза) сточных вод (стоков) из септиков и выгребных ям жилых домов.

Нарушение сроков перечисления субсидии за январь и февраль 2020 года было обусловлено отсутствием бюджетных ассигнований в бюджете Заполярного района.

Средства бюджета на организацию вывоза стоков из септиков и выгребных ям в 2020 году были предусмотрены лишь в марте 2020 года решением Совета Заполярного района.

Поскольку размер субсидий рассчитан на период осуществления деятельности предпринимателей на квартал, с января по март, Уполномоченным было направлено обращение главам Заполярного района и «Рабочий поселок «Искателей» о необходимости принятия мер, направленных на бесперебойное ежемесячное перечисление средств субсидии субъектам предпринимательской деятельности.

По результатам рассмотрения обращения решением Совета Заполярного района от 29.04.2020 №55-р в бюджете Заполярного района предусмотрены дополнительные бюджетные ассигнования на организацию вывоза стоков из септиков и выгребных ям на период апрель-май 2020 года.

В **августе** поступила жалоба предпринимателя о невозможности подключения объекта торговли к сетям электроснабжения в селе Тельвиска Ненецкого автономного округа.

В населенном пункте имеется два объекта электроснабжения. Один принадлежит муниципальному образованию, другой – ГУП НАО «Нарьян-Марская электростанция».

Реализовать мероприятия по опосредованному подключению торгового объекта через муниципальные электросети к сетям ГУП НАО «Нарьян-Марская электростанция» администрация муниципального образования не в состоянии по причине отсутствия в штате специалистов соответствующей квалификации.

По информации ГУП НАО «Нарьян-Марская электростанция» прямое (непосредственное) подключение торгового объекта к сетям предприятия было возможно не ранее 2025 года и только после выполнения комплекса проектно-строительных работ по возведению новой (дублирующей) линии электропередач в данном населенном пункте. При этом, имелась возможность подключиться к ЛЭП, принадлежащей муниципалитету, расстояние от которой до магазина порядка 30 метров.

С целью разрешения вопроса подключения предпринимателя к сетям электроснабжения в адрес главы МО «Тельвисочный сельсовет» НАО направлено информационное письмо о порядке выдаче технических условий для опосредованного подключения к сетям Нарьян-Марской



электростанции в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

В результате скоординированных действий местной администрации и гарантирующего поставщика в октябре 2020 года объект предпринимателя подключен к объектам электросетевого хозяйства ГУП НАО «Нарьян-Марская электростанция».

Кроме того, в целях качественного и эффективного распоряжения муниципальными электросетями в адрес главы региона Уполномоченным направлено обращение о принятии необходимых мер к передаче объектов электроснабжения из муниципальной собственности в окружную собственность с последующим закреплением на праве хозяйственного ведения за гарантирующим поставщиком ГУП НАО «Нарьян-Марская электростанция».

18.12.2020 законом Ненецкого автономного округа № 227-оз органам государственной власти НАО переданы полномочия органов местного самоуправления муниципального района по организации в границах муниципального района электроснабжения муниципального образования «Приморско-Куйский сельсовет» Ненецкого автономного округа на территории поселка Красное и муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа на территории села Тельвиска. Целесообразность внесения соответствующих изменений обусловлена фактическим осуществлением электроснабжения указанных муниципальных образований (в том числе населения, проживающего в границах муниципалитетов) предприятием ГУП НАО «Нарьян-Марская электростанция».

**В октябре** поступила жалоба генерального директора общества с ограниченной ответственностью (далее – общество) на действия конкурсной комиссии КУ НАО «Централизованный стройзаказчик» (далее – заказчик) по отклонению заявки общества на участие в открытом конкурсе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству.

Обществом была подана заявка на участие в открытом конкурсе с обеспечением в виде банковской гарантии.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме конкурсной комиссией принято решение о несоответствии требованиям конкурсной документации единственной заявки на участие в конкурсе

в электронной форме, а именно: банковская гарантия, представленная участником в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, не включена в реестр банковских гарантий.

В результате анализа представленных документов Уполномоченным установлено, что вывод комиссии не соответствует действительности и нарушает права участника закупки. На день рассмотрения заявки общества банковская гарантия была включена в реестр банковских гарантий, однако для просмотра комиссии заказчика стала доступна только в момент размещения последним протокола рассмотрения единственной заявки.

Вместе с тем, конкурсная комиссия заказчика имела достаточную возможность проверить наличие информации о банковской гарантии, однако при отсутствии объективных, чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств не приняла все зависящие от нее меры, в том числе обращение в службу технической поддержки ЕИС, к оператору электронной площадки для выяснения причин невозможности перейти по ссылке, отправленной оператором электронной площадки на РБГ, что, в свою очередь, исключает добросовестность поведения конкурсной комиссии заказчика.

С целью восстановления нарушенных прав Уполномоченным была подготовлена правовая позиция по вопросу отказа в допуске к участию в закупке, обществу рекомендовано обратиться в территориальный орган Федеральной антимонопольной службы с жалобой на действия комиссии заказчика.

По результатам рассмотрения указанной жалобы Ненецкое УФАС России вынесено предписание об устранении нарушения прав общества посредством отмены протокола рассмотрения единственной заявки и рассмотрения заявки в соответствии с требованиями законодательства РФ, продолжив процедуру определения подрядчика. Однако, заказчик в установленные сроки предписание не исполнил и обжаловал решение и предписание Ненецкого УФАС России в Арбитражный суд Архангельской области (ПСП в г. Нарьян-Маре).

В результате рассмотрения дела суд подтвердил выводы Ненецкого УФАС России о наличии в действиях заказчика нарушения положений Закона о контрактной системе и отказал в удовлетворении заявленных заказчиком требований о признании решения и предписания недействительными.

**В ноябре** поступило 4 жалобы генерального директора общества с ограниченной ответственностью (далее – общество) на нарушение прав при осуществлении производства по делам

об административных правонарушениях сотрудниками УМВД России по НАО и мировым судьей Ненецкого автономного округа.

Постановлениями мирового судьи Ненецкого автономного округа судебного района Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа на судебном участке № 2 от 28.10.2020 года общество признано виновным в совершении административных правонарушений, и ему назначены административные наказания в виде административных штрафов в общей сумме 400 тыс. руб.

По результатам рассмотрения материалов административных дел Уполномоченным установлены существенные нарушения процедуры привлечения общества к административной ответственности как сотрудниками УМВД России по НАО, составлявшими протоколы, так и судом.

Так, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не было надлежащим образом уведомлено о составлении протоколов об административном правонарушении. В результате протоколы были составлены в отсутствие законного представителя общества, не уведомленного надлежащим образом, что привело к нарушению права общества на защиту.

В соответствии со статьей 28.1 КоАП РФ протокол является основной формой фиксации доказательств по делам об административных правонарушениях, в связи с чем законодателем подробно регламентирована процедура его составления. При нарушении установленной процедуры протокол не может рассматриваться в качестве доказательства по делу в силу части 3 статьи 26.2 КоАП РФ.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Однако, мировым судом при рассмотрении материалов административного дела не были приняты необходимые меры по своевременному извещению лица, привлекаемого к ответственности, о дате и времени рассмотрения дела.

В связи с чем, Уполномоченным была подготовлена правовая позиция с рекомендацией обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях в вышестоящий суд с учетом приведенных доводов.

По итогам рассмотрения жалоб Нарьян-Марским городским судом Ненецкого автономного округа были вынесены постановления об отмене постановлений мирового суда и прекращении производств по делам в связи с существенными

нарушениями процедуры привлечения к административной ответственности.

**В ноябре** поступила жалоба индивидуального предпринимателя на действия КУ НАО «Центр занятости населения» по взысканию суммы единовременной финансовой помощи, предоставленной в целях содействия самозанятости безработных граждан.

Данная финансовая помощь была получена предпринимателем в рамках реализации постановления Администрации НАО от 01.06.2012 № 135-п «Об утверждении Положения о порядке, условиях предоставления и размере единовременной финансовой помощи в целях содействия самозанятости безработных граждан».

Основанием для обращения Центра занятости в суд послужило несвоевременное представление предпринимателем отчетных документов. По итогам рассмотрения дела судьей Нарьян-Марского городского суда НАО требования КУ НАО «Центр занятости населения» были удовлетворены, в пользу учреждения взысканы средства единовременной помощи в размере 172,8 тыс. руб.

По результатам изучения материалов судебного дела Уполномоченным был сделан вывод о невозможности взыскания финансовой помощи по данному основанию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 78 Бюджетного Кодекса РФ субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров (за исключением подакцизных товаров, кроме автомобилей легковых и мотоциклов), выполнением работ, оказанием услуг.

Нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, должны определять, в частности, порядок возврата субсидий в соответствующий бюджет в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении (подпункт 3 пункта 3 статьи 78 БК РФ).

Таким образом, указанная норма предполагает возможность возврата субсидий в случае



нарушения условий предоставления, которые установлены в нормативных правовых актах, муниципальных правовых актах, регулирующих предоставление субсидий.

В свою очередь, Положением о порядке, условиях предоставления и размере единовременной финансовой помощи, утвержденным постановлением Администрации НАО от 01.06.2012 № 135-п, в качестве условия предоставления помощи предоставление отчетности не предусмотрено.

Статьями 28 и 38 Бюджетного Кодекса РФ установлен принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, который предполагает выделение этих средств в распоряжение конкретных получателей с указанием цели их использования. Любые действия, приводящие к нарушению адресности предусмотренных бюджетом средств либо к направлению их на цели, не обозначенные в бюджете при выделении конкретных сумм средств, являются нарушением бюджетного законодательства Российской Федерации.

Несвоевременное представление отчета непосредственно связано с контролем за использованием предоставленных денежных средств. Возложение на получателя финансовой помощи обязанности по предоставлению соответствующего отчета преследует цели контроля за использованием предоставленных денежных средств. Неисполнение данной обязанности в установленный срок является основанием для проведения контрольных мероприятий, а также может явиться основанием для взыскания санкции (штрафа за ненадлежащее исполнение соглашения), если такие санкции предусмотрены договором, но не для возврата денежных средств, полученных во исполнение договора.

Так, согласно позиции Верховного Суда РФ, изложенной в определении от 23.11.2016 № 308-ЭС16-16453 по делу № А32-28228/2015, непредставление установленной договором отчетности не влечет обязанности получателя вернуть субсидию. В силу статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации возврат бюджетных средств предполагается при выдаче субсидии лицу, не имеющему права на ее получение и при нецелевом использовании субсидии.

В связи с чем, Уполномоченным было оказано содействие предпринимателю по формированию позиции в рамках судебного спора. Несогласившись с позицией суда, предприниматель при содействии Уполномоченного направил апелляционную жалобу в суд Ненецкого автономного округа, по результатам рассмотрения которой решение суда первой инстанции было отменено.

С целью соблюдения баланса интересов сторон договора предоставления финансовой помощи, исключив возможность взыскания денежных средств с получателя в случае просрочки предоставления отчета, в адрес Департамента ЗТ и СЗН НАО направлено обращение (письмо от 03.11.2020 № 83-УПП/223) о внесении соответствующих изменений в постановление Администрации НАО от 01.06.2012 № 135-п.

**В ноябре** поступила жалоба генерального директора общества с ограниченной ответственностью по факту просрочки оплаты заказчиком выполненных работ по контракту.

В ходе рассмотрения жалобы Уполномоченным было установлено, что оплата работ по контракту производится заказчиком – одним платежом в полном объеме в течение 15 календарных дней с даты подписания уполномоченными представителями сторон акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 без претензий, справки о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3).

Согласно актам КС-2, КС-3 выполненные работы по контракту приняты заказчиком 23 сентября 2020 года. Однако, в нарушение части 13.1 статьи 34, части 8 статьи 30 Закона о контрактной системе, оплата выполненных работ в установленный срок (не позднее 14.10.2020) не произведена.

По информации ДОКиС НАО, нарушение законных интересов подрядчика на своевременную оплату выполненных работ возникло вследствие перемещения в одностороннем порядке ДФЭНАО лимитов бюджетных обязательств на финансирование субсидии на проведение капитального ремонта с сентября на декабрь.

Впоследствии на основании заявки ДОКиС НАО в показатели кассового плана по субсидии были внесены изменения и лимиты перемещены с декабря на ноябрь 2020 года. Оплата по контракту произведена 12 ноября 2020 года.

По результатам проведенной по данному факту проверки Прокуратурой НАО установлено нарушение прав субъекта малого предпринимательства, допущенное в результате несогласованности действий органов исполнительной власти региона.

**В ноябре** поступила жалоба индивидуального предпринимателя на действия Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа по изданию распоряжения от 03.11.2020 № 269 «О выпуске и обращении субпродуктов северного оленя (печень, почки) по результатам химико-токсикологических исследований на содержание тяжелых металлов и диоксинов».

По мнению заявителя, данное распоряжение необоснованно возлагало на бизнес дополнительные обязанности по проведению лабораторного контроля каждой партии продукции, полученной в ходе убоя северных оленей из каждого стада.

В результате анализа указанного распоряжения Уполномоченный пришел к выводу, что распоряжением № 269 на оленеводческие хозяйства, независимо от форм собственности, осуществляющие свою деятельность на территории НАО, были возложены обязанности по:

– осуществлению с 3 ноября 2020 года выпуска в обращение субпродуктов северного оленя (печень, почки) после прохождения лабораторного контроля продукции;

– осуществлению лабораторного контроля каждой партии продукции, полученной в ходе убоя северных оленей, из каждого стада и т.д.

При этом, распоряжение Департамента от 03.11.2020 № 269, устанавливающее обязательное предписание для оленеводческих хозяйств, обладало признаками нормативного правового акта.

Нормативный правовой акт – это письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. Нормативным правовым актом может быть как постоянно действующий, так и временный акт, рассчитанный на четко установленный срок, определяемый конкретной датой или наступлением того или иного события.

В свою очередь, под правовой нормой принято понимать общеобязательное государственное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение (постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 11.11.96 № 781-II ГД).

В соответствии с частью 3 статьи 15 Конституции РФ все законы, а также любые нормативные акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, должны быть официально опубликованы для всеобщего сведения, то есть обнародованы. Неопубликованные нормативные правовые акты не применяются, не влекут правовых последствий как не вступившие в силу. Официальное опубликование является конституционной гарантией прав граждан. Государство не может требовать от граждан соблюдения законов, содержание которых не доведено до их сведения.

Учитывая, что распоряжение № 269 в официальных источниках (интернет-портал

правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) и т.д.) опубликовано не было, соответственно основания для его применения отсутствовали.

Кроме того, вызвала сомнения целесообразность проведения лабораторного контроля каждой партии продукции, полученной в ходе убоя северных оленей из каждого стада в связи со следующим.

Выгул всего поголовья оленей осуществляется на одной территории, соответственно всеми особями употребляется один и тот же корм и вода. При этом, тяжелые металлы и диоксины попадают в организм животных именно через корм и воду.

Забой осуществляется один раз в год в течение трех месяцев (октябрь-декабрь). Исследование показателей, подтверждающих безопасность производимой продукции, осуществляется аккредитованной лабораторией на основании Технического регламента ТРТС 021/2011 в сроки, установленные производителем продукции. При этом, в техническом регламенте отсутствуют требования к производителю продукции подвергать лабораторному контролю каждую партию мясной продукции, полученной в ходе убоя.

Помимо прочего, существенное увеличение расходов на лабораторный контроль партии продукции, полученной в ходе убоя северных оленей из каждого стада, неизбежно отразится на ее стоимости и, соответственно, потребительском спросе.

В связи с изложенным, ДВКН НАО предложено рассмотреть вопрос внесения изменений в подпункте 2 пункта 1 распоряжения от 03.11.2020 № 269, предусмотрев возможность подвергать лабораторному контролю партию продукции, полученную в ходе убоя северных оленей путем отбора усредненных проб от всего выработанного объема.

Также было предложено решить вопрос с приданием распоряжению № 269 статуса нормативного правового акта с целью его последующего опубликования и доведения до сведения лиц, права и обязанности которых он затрагивает, поскольку ранее оленеводческие хозяйства не были своевременно проинформированы Департаментом о возникших правоотношениях.

По обращению Уполномоченного Прокуратурой Ненецкого автономного округа проведена проверка, по результатам которой установлено, что правоотношения, связанные с выпуском и обращением субпродуктов северного оленя, урегулированы распоряжением № 269 Департамента неправомерно.

10.12.2020 распоряжением ДВКН НАО № 333 ранее изданное распоряжение № 269 было признано утратившим силу.



**В декабре** поступила жалоба индивидуального предпринимателя по факту незаконного изъятия сотрудниками ОЭБ и ПК УМВД России по Ненецкому автономному округу кальяна и принадлежностей к нему.

В ходе посещения развлекательного заведения сотрудниками ОЭБиПК УМВД России по НАО были изъяты кальяны и принадлежности к ним. По факту этого составлен протокол изъятия вещей и документов, согласно которому выявлено нарушение, предусмотренное частью 1 статьи 6.25 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 6.25 КоАП РФ должностные и юридические лица подлежат привлечению к административной ответственности за несоблюдение требований к знаку о запрете курения, обозначающему территории, здания и объекты, где курение запрещено, и к порядку его размещения, утвержденных приказом Минздрава России от 12.05.2014 № 214н.

В то же время, как установлено Уполномоченным, в силу части 2 статьи 27.10 КоАП РФ изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных при осуществлении осмотра принадлежащих юридическому лицу территорий, помещений и находящихся у него товаров, транспортных средств и иного имущества, а также соответствующих документов, осуществляется лицами, указанными в статье 28.3 КоАП РФ, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи

Согласно статье 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 КоАП РФ, в пределах компетенции соответствующего органа.

В соответствии с главой 23, согласно статье 23.49 КоАП РФ Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе, статьей 6.25 Кодекса.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав потребителей, разработке и утверждению государственных санитарно-

эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, а также по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей, является Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор).

Таким образом, должностные лица органов внутренних дел (полиции) не уполномочены составлять протоколы по статье 6.25 КоАП РФ, следовательно, не имеют полномочий для изъятия вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении.

На основании части 3 статьи 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона.

В связи с чем, предпринимателю была дана рекомендация о направлении соответствующих возражений в адрес лица, рассматривающего материалы административного дела.

По результатам рассмотрения материалов дела Управлением Роспотребнадзора по НАО было вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении и возврате изъятых вещей предпринимателю.

По результатам проверки, проведенной Прокуратурой НАО, установлено нарушение требований статей 27.8 и 27.10 КоАП РФ при проведении осмотра помещения и изъятии вещей, в результате чего в адрес временно исполняющего обязанности начальника УМВД России по НАО вынесено представление об устранении нарушений закона.

#### **2.1.5. Участие Уполномоченного в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности**

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона № 78-ФЗ при осуществлении своей деятельности Уполномоченный вправе обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц

в случае, если оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

Положения вышеуказанного закона наделяют Уполномоченного обязанностями по рассмотрению жалоб предпринимателей и принятию мер, направленных на восстановление их нарушенных прав. В связи с этим участие в судебной защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц является неотъемлемой частью деятельности Уполномоченного.

Кроме того, созданный по инициативе Президента Российской Федерации государственный правозащитный институт призван, в том числе, обеспечить равновесие позиций, выступая на стороне субъекта предпринимательской деятельности, вступившего в судебный спор с органом государственной власти, имеющим административный ресурс, являющимся заведомо сильной стороной спора.

При этом необходимость участия в деле Уполномоченный определяет самостоятельно, руководствуясь тщательно изученными материалами жалобы, сформированной правовой позицией, сложившейся судебной практикой, а также возможностями заявителя самостоятельно осуществить защиту своих прав и законных интересов.

При оценке качества и эффективности участия Уполномоченного в рассмотрении дела судом следует исходить из его реального вклада в исследование обстоятельств дела, проявленных при этом активности и профессионального мастерства, объективности позиции и влияния на законность и обоснованность принятого по делу судебного решения.

Успехом участия в судебных делах помимо ожидаемого решения суда является еще поддержка и координация предпринимателя на всех стадиях судебного процесса.

Поэтому необходимость участия Уполномоченного в судебной защите бизнеса в судебных делах диктуется в зависимости от обстоятельств, участников и стадии конкретного дела.

В 2020 году Уполномоченный дважды обращался в арбитражный суд Архангельской области (ПСП в городе Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа) в защиту прав

индивидуальных предпринимателей к ДФЭ НАО с заявлениями о признании недействительными решений: комиссии по конкурсному отбору субъектов малого предпринимательства на право получения государственной поддержки в виде субсидий и грантов, а также об отказе в признании субъектов малого и среднего предпринимательства социальным предприятием.

По результатам рассмотрения дел заявления Уполномоченного о признании недействительным указанных выше решений оставлены без удовлетворения.

## **2.2. Реализация Уполномоченным отдельных полномочий**

### **2.2.1. Подготовка заключений на проекты принимаемых в Ненецком автономном округе правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности**

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 6 закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-оз «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе» Уполномоченный участвует в обсуждении и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, предоставления льгот и преференций категориям субъектов предпринимательской деятельности, создания и использования объектов инфраструктуры, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности, готовит заключения по результатам рассмотрения указанных проектов (далее – заключения).

В 2020 году Уполномоченным направлено 20 заключений на проекты правовых актов, представленных на публичные консультации.

Замечания и предложения были высказаны на проекты следующих правовых актов, содержание которых влияет на условия ведения предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе.

**Заключение от 03.02.2020 № 83-УПП/51** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в Положение о порядке и условиях предоставления грантов губернатора Ненецкого автономного округа на реализацию крупных предпринимательских инициатив». Разработчик – ДФЭ НАО.

Проектом постановления предлагалось

привести постановление Администрации НАО от 07.11.2018 №269-п в соответствие с Общими требованиями к нормативным правовым актам и муниципальным правовым актам, устанавливающим порядок предоставления грантов в форме субсидий, в том числе предоставляемых на конкурсной основе, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.03.2019 №322, а также установить в Положении возможность погашения соискателями гранта задолженности перед окружным бюджетом и его уплате налогов, взносов и сборов.

Уполномоченным с целью реализации права на погашение задолженности предложено установить процедуру информирования соискателя о наличии задолженности по налогам и сборам, а также перед окружным бюджетом. Установить обязанности департамента по определению процедуры допуска к конкурсу не ранее 12 дней в случае наличия задолженности у соискателя по налогам и сборам, а также перед окружным бюджетом, а также определить сроки подачи заявок.

Предложения и замечания были учтены при доработке проекта постановления.

**Заключение от 07.02.2020 №83-УПП/53** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства». Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО.

Проектом постановления предлагалось утвердить Порядок предоставления субсидии на поддержку сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства.

Так, Порядком предусматривалось требование к заявителю об отсутствии задолженности по возврату в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации субсидий, бюджетных инвестиций, предоставленных, в том числе, в соответствии с иными правовыми актами, и иной просроченной задолженности перед соответствующим бюджетом бюджетной системы Российской Федерации.

По мнению Уполномоченного, данная норма фактически дублирует положения пункта 17 статьи 241 Бюджетного кодекса РФ, в соответствии с которым условием предоставления субсидий и бюджетных инвестиций, предусмотренных статьями 78, 78.1, 78.3 и 80 Бюджетного кодекса РФ, является отсутствие у их получателей просроченной (неурегулированной) задолженности по денежным

обязательствам перед соответствующим публично-правовым образованием, из бюджета которого планируется предоставление субсидий, бюджетных инвестиций.

При этом, проектом Порядка оговорено, что положения пункта 17 статьи 241 Бюджетного кодекса РФ к получателям субсидии в рамках настоящих правил не применяются.

В целях исключения противоречий между данными подпунктами Уполномоченным было предложено спорную норму исключить.

Кроме того, пунктами 21 и 24 Порядка установлены различные сроки совершения одного и того же действия – подписания Соглашения заявителем. В связи с чем, пункт 24 Порядка предложено исключить, либо установить сроки аналогичные указанным в пункте 21.

Предложения и замечания были учтены при доработке проекта постановления.

**Заключение от 28.02.2020 №83-УПП/72** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидий в целях финансового обеспечения (возмещения) затрат, возникающих в связи с реализацией населению продовольственных товаров в части затрат по доставке в сельские населенные пункты Ненецкого автономного округа». Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО

Проектом постановления предлагалось изложить в новой редакции пункт 24 Порядка, определяющий следующие размеры предоставления субсидии на финансовое обеспечение затрат:

- для заявителей, впервые обратившихся – в размере не более 2 млн. руб.;
- для заявителей, ранее их получавших – в размере не более сумм, используемых за предыдущий отчетный период.

Уполномоченным предложено дополнить формулировку указанием на размер субсидии с учетом представляемой заявителем Заявкой-расчетом с целью исключения возможности определения размера субсидии на усмотрение департамента.

Кроме того, для устранения возможных противоречий, относительно отчетного периода (месяц/год), целесообразно указать конкретный период времени, например – «предыдущий финансовый год», т.к. в тексте Порядка используются термины и «отчетный финансовый год», и «отчетный месяц», и «отчетный квартал».

Также было указано на необходимость конкретизировать размер, не более каких используемых сумм предоставляется субсидия: всех полученных в рамках данного Порядка,

либо только в части субсидии на финансовое обеспечение затрат.

Предложения и замечания были учтены при доработке проекта постановления.

**Заключение от 02.03.2020 № 83-УПП/73** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа от 23.05.2019 № 141-п «О внесении изменений в постановление Администрации Ненецкого автономного округа». Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО.

Проектом постановления предлагалось изложить в новой редакции подпункт 6 пункта 9 Порядка, в том числе в качестве документа, подтверждающего соответствие заявителя критерию «Наличие у претендента опыта работы в сельском хозяйстве» определена трудовая книжка. Однако, работа может осуществляться не только на основании трудового договора, но также гражданско-правового (об оказании услуг, выполнении работ).

Уполномоченным предложено рассмотреть целесообразность предоставления помимо трудовой книжки также иных документов, в том числе договора на оказание услуг (выполнения работ) в качестве документа, подтверждающего стаж работы в сельском хозяйстве.

Проектом постановления предлагалось пункт 12 Порядка дополнить абзацем следующего содержания: «Требования в отношении граждан РФ, установленные подпунктом 4 пункта 11 настоящего Порядка (отсутствие неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов и т.д.), подтверждаются документом, полученным в соответствующем органе не ранее чем за месяц до даты подачи заявки на участие в отборе».

В то же время, пунктом 9 Порядка предоставление данного документа для участия в отборе не предусмотрено. Более того, согласно пункту 13.2 Порядка департамент запрашивает данный документ самостоятельно в течение 3-х рабочих дней с момента получения документов участников отбора.

В связи с чем, возложение дополнительной обязанности по представлению данного документа на участника отбора, по мнению Уполномоченного, является излишним. Кроме того, срок легитимности такого документа (месяц) не соответствует требованиям пункта 11 Порядка, в соответствии с которым требованию об отсутствии задолженности участник отбора должен соответствовать на дату подачи документов.

Предложения и замечания были учтены при доработке проекта постановления.

**Заключение от 03.04.2020 № 83-УПП/98** на проект постановления Администрации

муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар» «О внесении изменений в постановление Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 29.04.2014 № 1224 «Об утверждении правил организации услуг сезонной торговли и детских развлекательных аттракционов на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар». Разработчик – Администрация города Нарьян-Мара.

Данным постановлением предлагалось установить периоды осуществления услуг сезонной торговли и детских развлекательных аттракционов на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар»:

– с 1 декабря по 31 марта – зимняя сезонная торговля;

– с 1 мая по 30 сентября – летняя сезонная торговля.

Однако, как отметил Уполномоченный, климатические условия округа позволяют установить зимний сезон с более раннего периода, поскольку уже в ноябре устанавливается стабильный зимний покров. Срок летнего периода предложено установить с конца апреля, что даст возможность предпринимателям осуществлять деятельность в период празднования 1 мая.

Проект постановления доработан с учетом замечаний и предложений Уполномоченного.

**Заключение от 07.04.2020 № 83-УПП/103** на проект постановления Администрации муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар» «О внесении изменений в положение «Об утверждении порядка предоставления субсидий на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности». Разработчик – Администрация города Нарьян-Мара.

Порядком было предусмотрено, что в течение 5 рабочих дней со дня принятия комиссией решения о предоставлении субсидии заявителю направляется уведомление о таком решении.

Пунктом 2.3 Порядка предусматривалось, что решение комиссии об отказе в предоставлении субсидии направляется заявителю в письменной форме в течение 5 рабочих дней со дня принятия такого решения с указанием причин отказа.

Однако, согласно пункту 6 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», каждый субъект малого и среднего предпринимательства должен быть проинформирован о решении, принятом

по обращению за оказанием поддержки, в течение пяти календарных дней со дня его принятия.

Учитывая, что в соответствии с Порядком уведомление заявителей, должно быть установлено в срок, не превышающий указанного в законе № 209-ФЗ, Уполномоченным предложено уменьшить количество рабочих дней до 3-х, либо заменить рабочие дни на календарные.

Кроме того, Порядком не установлены сроки, в течение которых происходит рассмотрение представленных документов комиссией после их проверки. В связи с чем, с целью исключения возможных злоупотреблений, а также внесения ясности в процесс предоставления субсидий предложено установить четкие сроки указанной процедуры.

**Заключение от 29.04.2020 № 83-УПП/110** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Положения о порядке предоставления государственной поддержки инвестиционной деятельности». Разработчик – ДФЭ НАО.

В соответствии с предлагаемым Порядком инвестиционный договор считается заключенным с момента регистрации. В то же время законодательством РФ обязательная регистрация таких договоров не предусмотрена. В таком случае в соответствии с положениями статьи 433 Гражданского кодекса РФ инвестиционный договор должен считаться заключенным с момента подписания сторонами.

Приложением № 2 к Порядку предусмотрена форма инвестиционного договора по реализации инвестиционного проекта. При этом, данной формой четко не был определен предмет договора, который в соответствии со статьей 432 ГК РФ является существенным условием любого договора.

В связи с чем, Уполномоченным было предложено уточнить момент заключения инвестиционного договора, а также его предмет.

Предложения и замечания были учтены при доработке проекта постановления.

**Заключение от 29.04.2020 № 83-УПП/111** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидий на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности» утвержденный Постановлением Администрации НАО от 23.03.2016 № 87-п. Разработчик – ДФЭ НАО.

Проектом постановления предлагалось для получения субсидии на оплату коммунальных услуг для организаций общественного питания, гостиниц, туристических операторов,

туристических агентств предусмотреть отсутствие задолженности по оплате предусмотренных услуг по состоянию на 1 марта 2020 года.

По мнению Уполномоченного, в случае наличия незначительной задолженности, а также погашения задолженности по оплате коммунальных услуг в апреле 2020 года лишает возможности предпринимателей на получение данной субсидии. Кроме того, по имеющейся информации большинство предпринимателей имеют соответствующую задолженность, что заведомо делает вводимую меру поддержки малоэффективной.

В связи с чем, было предложено исключить справку об отсутствии задолженности по оплате коммунальных услуг из перечня предоставляемых документов.

Предложение было учтено при доработке проекта постановления.

**Заключение от 03.07.2020 № 83-УПП/149** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Порядка предоставления иных межбюджетных трансферов региональным операторам по обращению с твердыми коммунальными отходами на обеспечение деятельности по оказанию коммунальной услуги населению по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Ненецкого автономного округа». Разработчик – ДС и ЖКХ НАО.

Согласно Порядку, для заключения Соглашения региональный оператор предоставляет в Департамент письменное обязательство об обеспечении непрерывной работы регионального оператора в 2020 году с предоставлением коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, не менее 90 процентов населения в зоне деятельности регионального оператора.

Однако, по мнению Уполномоченного, в данном случае региональный оператор может гарантировать только принятие всех необходимых мер, зависящих только от него. В связи с чем было предложено предусмотреть наличие обстоятельств непреодолимой силы.

Предложения и замечания Уполномоченного были учтены при доработке проекта постановления.

**Заключение от 06.07.2020 № 83-УПП/150** на проект Закона НАО «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «О налоге на имущество организаций». Разработчик – ДФЭ НАО.

Данным проектом предложено дополнить закон статьей, устанавливающей ставку налога на имущество для инвесторов, реализующих инвестиционные проекты, получившие статус

приоритетных инвестиционных проектов Ненецкого автономного округа.

Уполномоченным предложено статью 2 проекта Закона привести в соответствие со статьей 5 Налогового кодекса РФ, сформулировав её таким образом, чтобы исключить необходимость включения положения о вступлении в силу поправок в проект Закона.

Предложения и замечания были учтены, проект закона принят Собранием депутатов Ненецкого автономного округа.

**Заключение от 07.07.2020 № 83-УПП/155** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидий при осуществлении перевозок пассажиров и багажа воздушным транспортом в межрегиональном сообщении по регулируемым тарифам». Разработчик – ДС и ЖКХ НАО.

Проектом постановления предлагалось дополнить Порядок пунктом 30, предусматривающим, что при осуществлении действий при подаче заявления и иных документов в целях заключения Соглашения и получения субсидии от имени авиаперевозчика вправе выступать – индивидуальный предприниматель, руководитель юридического лица, исполняющий обязанности руководителя либо представитель предпринимателя/юридического лица по доверенности.

Однако, пунктами 9 и 10 действующего Порядка уже закреплены аналогичные положения, в связи с чем, пункт 30 по сути будет частично дублирующей нормой. В то же время, субъектный состав, указанный в пункте 30, расширен по сравнению с закрепленными пунктами 9, 10 Порядка, что, в свою очередь создает некоторое противоречие и отсутствие единообразия в использовании понятий.

В целях исключения «дефектной» нормы Уполномоченным предложено откорректировать уже имеющиеся нормы Порядка.

Проект постановления доработан с учетом замечания Уполномоченного.

**Заключение от 14.07.2020 № 83-УПП/162** на проект Закона НАО «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков». Разработчик – ДФЭ НАО.

Проект закона предусматривает установление пониженных ставок по налогу на прибыль организаций для участников региональных инвестиционных проектов.

По указанному проекту закона Уполномоченный отметил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Налогового кодекса РФ акты законодательства о налогах вступают в силу не ранее, чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования, и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу.

Налоговым периодом по налогу на прибыль организаций признается календарный год (пункт 1 статьи 285 НК РФ).

Таким образом, поскольку прямого указания в проекте Закона о применении предлагаемых изменений к правоотношениям, возникшим ранее 1 января 2021 года нет, последние будут применяться с указанной даты, несмотря на то, что закон будет действовать уже с 2020 года.

В связи с чем, с целью исключения возможного введения налогоплательщиков в заблуждение относительно возможности применения пониженных ставок в текущем налоговом периоде (в 2020 году), статью 2 проекта Закона необходимо сформулировать в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Налогового кодекса РФ.

Предложения и замечания были учтены, проект закона принят Собранием депутатов Ненецкого автономного округа.

**Заключение от 03.08.2020 № 83-УПП/171** на проект постановления Администрации муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар» «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидии на компенсацию расходов, связанных с организацией вывоза стоков из септиков и выгребных ям жилых домов на территории муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар», утвержденный постановлением Администрации муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 28.12.2019 № 1314. Разработчик – Администрация города Нарьян-Мара.

Проектом Постановления предлагалось дополнить пункт 9 Порядка подпунктом 9.15, в соответствии с которым для заключения Соглашения о предоставлении субсидии Главному распорядителю предоставляются копии документов (выписки из протокола ценовой комиссии Администрации муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар»), подтверждающих экономически обоснованную стоимость услуг по вывозу стоков из септиков и выгребных ям жилых домов.

Поскольку данное требование является излишним и противоречит статье 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», согласно которой органы, предоставляющие муниципальные



услуги, не вправе требовать от заявителя представления документов и информации, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, органов, предоставляющих муниципальные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, Уполномоченным предложено исключить выписку из протокола из перечня документов.

Проект постановления доработан с учетом замечаний и предложений Уполномоченного.

**Заключение от 17.08.2020 № 83-УПП/174** на проект Закона НАО «О внесении изменений в статьи 2 и 6 закона Ненецкого автономного округа «Об упорядочении оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции на территории Ненецкого автономного округа». Разработчик – ДВКН НАО.

Проектом закона предлагалось разрешить розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях, объектам общественного питания, имеющим зал обслуживания посетителей общей площадью на территории г. Нарьян-Мара не менее 75 м<sup>2</sup>, для иных муниципальных образований не менее 50 м<sup>2</sup>.

Однако, для оказания услуг общественного питания кроме зала обслуживания посетителей требуется наличие подсобных (кухня, кладовая, служебное помещение для сотрудников) и иных вспомогательных помещений (гардероб для посетителей, уборная), общая площадь которых совместно с предлагаемой площадью залом обслуживания посетителей составит более 100 м<sup>2</sup>.

Аренда помещений такой большой площади является чрезмерно затратной и непосильной для большинства предпринимателей, ограничивающей возможности развития бизнеса в данной отрасли, в связи с чем, Уполномоченным было предложено понизить числовой порог до 30 м<sup>2</sup> на территории г. Нарьян-Мара и поселка Искателей, а также оставить ограничения для иных муниципальных образований на уровне (20 м<sup>2</sup>), предусмотренном пунктом 4.1 статьи 16 Закона № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Предложения и замечания не были учтены при доработке проекта закона, со ссылкой

на статью 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ, в соответствии с которой субъекты РФ вправе устанавливать, в том числе полный запрет, на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в соответствующих объектах, расположенных в многоквартирных домах и (или) прилегающих к ним территориях.

**Заключение от 10.09.2020 № 83-УПП/182** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в Положение о порядке и условиях предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (выполнения работ, оказания услуг)». Разработчик – ДФЭ НАО.

Согласно Положению на дату подачи заявки у соискателя должна отсутствовать неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В свою очередь, в целях расширения возможности получения субсидии, Уполномоченным предложено дополнить Положение нормой, предусматривающей возможность погашения соискателем задолженности по налогам до момента рассмотрения поданной заявки.

Предложения и замечания были учтены при доработке проекта постановления.

**Заключение от 08.10.2020 № 83-УПП/197** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в целях финансового обеспечения (возмещения) затрат, возникающих в связи с розничной реализацией населению лекарственных препаратов, медицинских изделий и детского питания в части затрат по доставке в сельские населенные пункты Ненецкого автономного округа». Разработчик – Департамент ЗТ и СЗН НАО.

Порядком в качестве условия предоставления субсидии предусматривалась регистрация заявителя на территории Ненецкого автономного округа. Однако, данное требование препятствует в получении субсидии юридическими лицами, осуществляющим свою деятельность в отдаленных сельских населенных пунктах Ненецкого автономного округа, будучи зарегистрированными в иных субъектах РФ. Что, в свою очередь, препятствует достижению главной цели государственной поддержки – обеспечению жителей сельских населенных пунктов

продовольственными товарами по доступным ценам. Кроме того, данная норма нарушает положения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем, по мнению Уполномоченного, подлежит исключению.

Также Порядком в качестве условия предоставления субсидии предусматривалось наличие договоров комиссии. В то же время согласно пункту 1 Порядка субсидия предоставляется как при наличии договоров комиссии, так и в случае самостоятельной розничной реализации товаров заявителем. В связи с чем, Уполномоченным указано на необходимость корректировки соответствующих норм в части оговорки о том, в каких случаях требуется договор комиссии.

Пунктом 19 Порядка предусматривалось предоставление субсидии на возмещение затрат исходя из стоимости транспортировки товаров всеми видами транспорта, за исключением наземного транспорта. Однако, учитывая особые климатические условия Крайнего Севера особенно в зимний период, доставка товаров, в отдаленные населенные пункты округа, бывает возможна исключительно наземным транспортом. В связи с чем, исключение данного вида транспорта, по мнению Уполномоченного, является нецелесообразным.

Пунктом 25 Порядка устанавливалось предоставление субсидии на финансовое обеспечение затрат (авансирование) в размере не более 30% от лимитов бюджетных обязательств. Однако, установление авансирования в таком значительном размере может повлечь ограничение права части заявителей на получение субсидии в связи с исчерпанием лимитов первыми несколькими заявителями. Кроме того, данное положение предоставляет возможность использования денежных средств, полученных в качестве финансового обеспечения затрат заявителями, в целях, не предусмотренных Порядком с последующим возвратом в бюджет. В связи с чем, Уполномоченным предложено предусмотреть предоставление субсидии на финансовое обеспечение затрат (авансирование) в денежном выражении, установив предельную сумму на один объект торговли.

Проект постановления доработан с учетом замечаний и предложений Уполномоченного.

**Заключение от 15.10.2020 № 83-УПП/205** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидий на повышение продуктивности в молочном скотоводстве». Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО.

Постановлением предлагалось дополнить условия предоставления субсидии в части благополучия хозяйства по заразным болезням животных с предоставлением подтверждающего документа.

Согласно статье 21 закона РФ от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» мясо, мясные и другие продукты убоя (промысла) животных, молоко, молочные продукты, яйца, иная продукция животного происхождения подлежат ветеринарно-санитарной экспертизе в целях определения их пригодности к использованию для пищевых целей.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил ветеринарно-санитарной экспертизы молока и молочных продуктов на рынках к продаже допускают молоко и молочные продукты, поступающие из хозяйств, благополучных по заразным болезням животных, что должно быть подтверждено справкой, выданной ветеринарным врачом (фельдшером) на срок не более одного месяца.

При этом пунктом 8 Порядка предусмотрено, что для получения субсидии заявитель в срок не позднее 25 числа месяца, следующего за отчетным месяцем, представляет в Департамент документы согласно установленному перечню, в состав которых предлагается включить документ, подтверждающий ветеринарно-санитарное благополучие хозяйства.

Таким образом, для получения субсидии заявителям необходимо будет ежемесячно в течение года получать справку о благополучии хозяйства по заразным болезням животных, что, по мнению Уполномоченного, с учетом сложности процесса экспертизы является практически невыполнимым условием.

В связи с чем, внесение предложенных изменений в Порядок предоставления субсидий на повышение продуктивности в молочном скотоводстве является нецелесообразным.

Предложения и замечания были учтены, разработчиком принято решение о прекращении ОРВ.

**Заключение от 16.10.2020 № 83-УПП/209** на проект постановления Администрации МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» «Об утверждении Порядка предоставления субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям на возмещение части транспортных расходов, связанных с организацией вывоза стоков из септиков и выгребных ям жилых домов на территории МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей». Разработчик – Администрация муниципального образования «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей».





Порядком предусматривалась необходимость согласования экономически обоснованной стоимости услуг. При этом, как отметил Уполномоченный, не установлен конкретный порядок такого согласования, в том числе сроки, конкретные документы и т.д.

Также согласно Порядку получатели субсидии должны соответствовать ряду установленных требований на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключение соглашения. В тоже время, с учетом сложности определения конкретной даты заключения соглашения Уполномоченным было указано на целесообразность установления соответствия Заявителя требованиям, предъявляемым на дату подачи заявления.

Порядок предоставления субсидии устанавливал перечень документов, предоставляемых получателем субсидии, среди которых:

- гарантийное письмо за подписью руководителя и главного бухгалтера подтверждающее, что получатель субсидии не находится в процессе реорганизации, ликвидации, банкротства и т.д.;

- заверенная копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя;

- справка из налогового органа об отсутствии в отношении получателя субсидии осуществления процедуры реорганизации, ликвидации или банкротства;

- заверенная копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе.

В свою очередь, Уполномоченный обратил внимание на то, что выдача свидетельств о государственной регистрации отменена с 1 января 2016 года. Справка из налогового органа будет сформирована на основании данных выписки из ЕГРЮЛ, ЕГРИП. Сведения о постановке на учет (ИНН, ОГРН, ОГРНИП) содержатся в выписке из ЕГРЮЛ, ЕГРИП. Гарантийное письмо руководителя организации или ИП не является юридически значимым документом при наличии выписки из ЕГРЮЛ, в которую включаются сведения о банкротстве (в том числе реквизиты судебного решения).

Предложения и замечания были учтены при доработке проекта постановления.

**Заключение от 29.10.2020 № 83-УПП/215** на проект постановления Администрации муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар» «Об утверждении Порядка организации и проведения конкурса профессионального мастерства «Лучший парикмахер» среди субъектов

малого и среднего предпринимательства». Разработчик – Администрация МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар».

Ознакомившись с положениями Порядка, Уполномоченный обратил внимание на следующее. Порядком в качестве основания возврата гранта предусмотрено, в том числе, непредоставление отчета об использовании гранта в установленный срок.

Однако, положение статьи 78 Бюджетного кодекса РФ устанавливает, что в нормативном акте указывается порядок возврата субсидий в соответствующий бюджет в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении, не может быть применено для произвольного установления уполномоченным органом условий возврата предоставления субсидии по формальным основаниям.

Несвоевременное предоставление документов не является условием, установленным для предоставления субсидии. Это условие непосредственно связано с контролем за использованием предоставленных денежных средств. Возложение на получателя гранта в форме субсидии обязанности по предоставлению соответствующих документов преследует цели контроля за использованием предоставленных денежных средств. Неисполнение данной обязанности в установленный срок является основанием для проведения контрольных мероприятий, а также может явиться основанием для взыскания санкции (штрафа за ненадлежащее исполнение соглашения), если такие санкции предусмотрены договором, но не для возврата всего полученного во исполнение соглашения о предоставлении субсидии.

Федеральным законодательством не предоставлено субъектам полномочий по установлению каких-либо оснований (условий) для возврата субсидий, кроме предусмотренных положениями статьи 78 Бюджетного кодекса РФ.

Так, согласно позиции Верховного Суда РФ, изложенной в определении от 23.11.2016 № 308-ЭС16-16453 по делу № А32-28228/2015, непредставление установленной договором отчетности не влечет обязанности получателя вернуть субсидию. В силу статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации возврат бюджетных средств предполагается при выдаче субсидии лицу, не имеющему права на ее получение и при нецелевом использовании субсидии.

В связи с чем, Уполномоченным было предложено исключить данное основание для возврата гранта, предусмотрев в качестве последствий несвоевременного представления отчетности штрафные санкции.

Данное предложение было отклонено со ссылкой на необходимость осуществления контроля за целевым использованием бюджетных средств.

Кроме того, как отметил Уполномоченный, проектом Порядка не установлен срок составления и подписания протокола о результатах конкурса, в то же время именно от него осуществляется последующий отсчет сроков для заключения договора, в связи с чем, срок необходимо предусмотреть. Данное замечание было учтено.

**Заключение от 12.11.2020 № 83-УПП/233** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 16.03.2018 № 56-п». Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО.

Постановление Администрации содержит Перечень продовольственных товаров, в отношении которых предусмотрено частичное возмещение затрат, возникающих в связи с их реализацией населению.

В свою очередь, Перечень содержит такую категорию товаров, как «мясо свежемороженное». Однако, конкретизация того, что в данную категорию включается, в порядке отсутствует. Законодательством данное понятие также не определено.

В связи с чем, Уполномоченный предложил уточнить Перечень наименований продовольственных товаров, заменив «мясо свежемороженное» на «мясо замороженное». А также включить в Перечень «консервы рыбные», входящие в состав потребительской корзины и пользующиеся популярностью у населения.

Предложения Уполномоченного были учтены в части, не требующей увеличения бюджетных расходов.

### **2.2.2. Мотивированные предложения Уполномоченного органам публичной власти о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу правовых актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности**

В соответствии со статьей 6 Закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-оз «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе», в течение 2019 года Уполномоченным были подготовлены 14 мотивированных предложений о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу правовых актов.

В **феврале** в Департамент здравоохранения, труда и социальной защиты Ненецкого

автономного округа направлено предложение о принятии акта, регулирующего организацию проведения обязательного психиатрического освидетельствования работников, осуществляющих отдельные виды деятельности на территории округа, предусмотрев в нем порядок утверждения правомочности врачебных комиссий созданных на базе частных медицинских организаций.

В случаях, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, которые содержат нормы трудового права, работодатель обязан за счет собственных средств организовывать проведение обязательных психиатрических освидетельствований работников (в том числе по их просьбам в соответствии с медицинскими рекомендациями).

Так, в соответствии с частью 7 статьи 213 Трудового кодекса РФ работники, которые осуществляют отдельные виды деятельности, в частности связанные с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работают в условиях повышенной опасности, проходят обязательное психиатрическое освидетельствование. Правила прохождения обязательного психиатрического освидетельствования указанными работниками утверждены Постановлением Правительства РФ от 23.09.2002 № 695 (далее – Правила).

Обязательное психиатрическое освидетельствование работника проводит врачебная комиссия. Из содержания Правил следует, что частные медицинские организации для проведения психиатрических освидетельствований вправе самостоятельно создавать соответствующие комиссии.

В то же время из содержания статьи 6 закона Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», а также пункта 4 Правил следует, что такие комиссии создаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения.

Согласно письму Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15.11.2018, следует, что психиатрическое освидетельствование может проводиться врачебной комиссией той медицинской организацией независимо от ее организационно-правовой формы, которой данное полномочие делегировано органом исполнительной власти в сфере здравоохранения.

В связи с чем, в целях реализации частными медицинскими организациями своего права

на осуществление указанного вида деятельности, было направлено указанное предложение.

Инициатива профильным департаментом поддержана не была.

В **марте**, в адрес министра экономического развития Решетникова М. Г., направлено предложение о внесении изменений в часть 3 статьи 17 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

В соответствии с пунктом 2.2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее Закон) страхователь ежемесячно, не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом – месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице сведения по форме СЗВ-М. Непредоставление указанных сведений в срок, установленный частью 3 статьи 17 Закона, предусмотрена ответственность в виде взыскания штрафа в размере 500 рублей за каждого работника (застрахованное лицо). Учитывая необходимость предоставления указанных сведений ежемесячно, даже при просрочке в один день субъекты предпринимательской деятельности несут значительные расходы по уплате штрафа. При этом, чем большему количеству физических лиц предприниматель предоставляет рабочие места, тем более значительным будет сумма штрафа.

В то же время, нарушение срока представления сведений по форме СЗВ-М не влечет серьезных последствий охраняемым законом интересам, а санкции штрафного характера должны отвечать требованиям справедливости и соразмерности, дифференциации ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба. При этом Форма СЗВ-М в настоящий момент не несет собой никакой информационной нагрузки, поскольку никаких данных кроме ФИО работников и СНИЛС не содержит.

В связи с чем, Уполномоченный предложил предусмотреть возможность назначения в качестве вида наказания «предупреждение», а также установить сумму штрафа за нарушение срока представления сведений в целом, без привязки к количеству работников (застрахованных лиц).

В **апреле** в Управление имущественных и земельных отношений НАО направлено предложение о внесении изменений в статью 2 закона Ненецкого автономного округа от 19.02.2020 №155-оз «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа

«О приватизации государственного имущества Ненецкого автономного округа».

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона от 22.07.2008 №159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» срок рассрочки оплаты имущества при реализации преимущественного права на его приобретение устанавливается законом субъекта РФ и не должен составлять менее пяти лет.

Согласно пункту 5 статьи 10 Закона Ненецкого автономного округа от 21.06.2007 №76-оз «О приватизации государственного имущества Ненецкого автономного округа» для целей, предусмотренных статьями 3 и 5 Федерального закона от 22.07.2008 №159-ФЗ предельный срок рассрочки составляет 10 лет. Пункт 5 статьи 10 закона НАО №76-оз в свою очередь введен законом НАО от 19.02.2020 №155-оз, вступившим в силу 20 февраля 2020 года.

При этом возможность распространения десятилетнего срока рассрочки на договоры, заключенные до вступления в силу данной нормы, не предусмотрена.

В то же время, в связи со сложной эпидемиологической обстановкой, приостановкой деятельности многих субъектов предпринимательской деятельности, необходимо принятие действенных мер по поддержке предпринимательства, в том числе посредством продления срока рассрочки оплаты имущества.

Согласно предоставленному ответу УИЗО НАО, на основании статьи 15 Федерального закона от 08.06.2020 №166-ФЗ на основании обращения предпринимателя, оказавшегося в аналогичной ситуации, с последним заключено дополнительное соглашение к договору, предусматривающее предоставление отсрочки платежей на год (до 1 марта 2021 года). Кроме того, в период действия отсрочки оплата производится в произвольные сроки и размере; проценты не начисляются; неустойка не применяется.

В **июле** в Администрацию Заполярного района и Администрацию МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» направлено предложение о внесении изменений в Порядок предоставления субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям на возмещение части транспортных расходов, связанных с организацией вывоза стоков из септиков и выгребных ям жилых домов на территории рабочего поселка Искателей

(утвержденный постановлением от 06.04.2018 №100).

В соответствии с указанным Порядком, тарифы на вывоз ЖБО для населения установлены в размере, не превышающем 95 рублей за 1 м<sup>3</sup>. Размер возмещения затрат на транспортировку (вывоз) сточных вод от поселка Искателей до города Нарьян-Мара установлен в сумме 175 рублей за 1 м<sup>3</sup>.

В то же время аналогичным Порядком, утвержденным постановлением Администрации муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 28.12.2019 №1314, тарифы для населения на территории города установлены в размере 65,5 рублей за 1 м<sup>3</sup>, ставка субсидии – 80,1 рублей за 1 м<sup>3</sup> (91,02 рубля для ОСНО).

Таким образом, в связи с разной удаленностью от городских очистных сооружений для получателей субсидии (исполнителей) указанных муниципальных образований за одни и те же услуги установлены разные размеры компенсации.

Однако, с момента введения в эксплуатацию очистных сооружений на территории Заполярного района, условия осуществления деятельности по вывозу ЖБО на территориях данных муниципальных образований перестанут существенно отличаться. Фактически городские получатели субсидии, в сравнении с их поселковыми коллегами, будут поставлены в неравное положение, как и жители поселка.

В связи с чем, до введения в эксплуатацию очистных сооружений на территории Заполярного района, Уполномоченным предложено рассмотреть вопрос внесения изменений в Порядок предоставления субсидий в части установления тарифа для населения и размера возмещения затрат для получателей субсидии на уровне, установленном на территории города Нарьян-Мар.

Несвоевременное внесение изменений в Порядок предоставления субсидий может повлечь нарушение прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства.

Постановлением Администрации МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» от 23.10.2020 № 511 внесены соответствующие изменения в Порядок предоставления субсидий.

В **июле** в Администрацию Заполярного района направлено предложение об оказании содействия в принятии на территории сельских муниципальных образований универсального порядка размещения нестационарных торговых объектов.

В связи с поступающими обращениями предпринимателей об отсутствии на территории

Заполярного района порядка осуществления краткосрочной нестационарной торговли Уполномоченным проанализированы муниципальные нормативно-правовые акты в данной части. В результате анализа установлено отсутствие утвержденного порядка размещения нестационарных торговых объектов в ряде муниципальных образований. В имеющихся порядках не предусмотрено предоставление мест под размещение объектов нестационарной торговли без проведения торгов.

Учитывая, что проблема регулирования краткосрочной (выездной) торговли является актуальной для сельских поселений, Уполномоченным был разработан универсальный порядок размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований, согласованный с Прокуратурой НАО, регулирующий предоставление заявителям права на размещение нестационарного торгового объекта как по результатам торгов, так и без них.

В настоящее время предложенный порядок принят в сельских муниципальных образованиях.

В **июле** в адрес высшего должностного лица Ненецкого автономного округа направлено предложение о внесении изменений в правовые акты администрации Ненецкого автономного округа, предусматривающие порядок предоставления грантов и субсидий предпринимателям.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2016 № 887 установлены общие требования к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг. В соответствии с пунктом 2 указанного постановления нормативные правовые акты должны содержать, в том числе, условия и порядок предоставления субсидии. В связи с чем, во всех действующих Положениях о предоставлении грантов, субсидий предусмотрено формирование комиссии и алгоритм ее действий при рассмотрении заявок и принятии решений о предоставлении либо отказе в предоставлении субсидии.

При этом соискатель вправе обжаловать решение комиссии в соответствии с законодательством Российской Федерации (статья 197 АПК РФ).

В тоже время Положением о предоставлении грантов, субсидий не предусмотрен алгоритм действий в случае признания решения комиссии незаконным. Тем самым возникает возможность



для злоупотреблений полномочиями со стороны комиссии.

Процедура обжалования решений (действий/бездействий) комиссии занимает длительное время, в результате чего на момент повторного рассмотрения заявки соискателя он может уже не соответствовать требованиям, установленным Положением о предоставлении грантов, субсидий.

Так, например, согласно пункту 9 Положения о порядке и условиях предоставления субсидий, утвержденному постановлением Администрации НАО от 05.05.2017 №145-п, гражданско-правовой договор на приобретение оборудования должен быть заключен не ранее одного календарного года, предшествующего году подачи заявки. Таким образом, если комиссия примет решение о необходимости подачи соискателем новой заявки для повторного рассмотрения, на дату её подачи оборудование может уже не соответствовать указанному условию.

В связи с чем, Уполномоченным предложено дополнить Положение о порядке и условиях предоставления грантов, субсидий нормой, закрепляющей действия конкурсной комиссии в случае обжалования решения комиссии в судебном порядке и признания такового незаконным. Предусмотрев, при этом, пересмотр ранее поданных документов (заявки) с учетом позиции суда в порядке и сроки, установленные Положением.

**В июле** в адрес Администрации муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар» Уполномоченным направлено предложение о внесении изменений в Правила архитектурно-художественного оформления зданий, строений, сооружений, фасады которых определяют архитектурный облик сложившейся застройки на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», утвержденные постановлением от 10.01.2018 №4. В соответствии с указанными Правилами информационная конструкция хозяйствующего субъекта, площадью не более 5 м.<sup>2</sup>, располагается на фасаде здания в пределах помещения, занимаемого хозяйствующим субъектом (пп. 3.2.2 п. 3.2 Правил). На жилых многоквартирных домах информационные вывески располагаются между первым и вторым этажами над входом либо окнами занимаемого организацией помещения (пп. 3.7.1 п. 3.7 Правил).

В случае проведения ремонтных работ соседних зданий либо дорожного полотна, вдоль которого располагается здание, в котором осуществляется деятельность хозяйствующего субъекта, возводимые строительные леса, а также постоянное движение рабочего транспорта

препятствуют обзору информационной конструкции. Отсутствие обзора рекламной конструкции вводит граждан в заблуждение относительно отсутствия торгового объекта и, как следствие, приводит к снижению результатов хозяйственной деятельности.

Предложением Уполномоченного предусматривалось изменение Правил в части наличия возможности размещения информационных конструкций (вывесок) площадью не более 5 м<sup>2</sup> на торце здания, а также в иных доступных местах, в случае проведения ремонтно-строительных работ, препятствующих обзору ранее размещенной информационной конструкции, на весь период проведения таких работ.

Администрация города не усмотрела целесообразности внесения предложенных изменений в связи с наличием иных возможных информационных конструкций для доведения информации до потребителя.

**В июле** в адрес высшего должностного лица Ненецкого автономного округа направлено предложение о внесении изменений в Порядок предоставления субсидий на возмещение части затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции оленеводства, утвержденный постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 02.02.2017 №19-п.

Согласно указанному Порядку одним из условий получения субсидии является реализация продукции сторонними организациями с целью её последующей переработки на территории округа. Существующие объемы производимой продукции оленеводства позволяют, как осуществлять её реализацию перерабатывающим предприятиям, так и иным участникам рынка. В то же время производственные кооперативы имеют возможность и желание осуществлять частичную переработку произведенной продукции самостоятельно в рамках деятельности СПК, что позволило бы привлечь к работе жителей села, создав новые рабочие места, а также обеспечить доступность качественных продуктов питания.

В рамках действующего Порядка для получения субсидии, в случае самостоятельной переработки продукции, СПК необходимо создать еще одну организацию, которая будет заниматься непосредственно переработкой. Необходимость совершения подобных действий создает дополнительные препятствия для осуществления хозяйственной деятельности и влечет значительные затраты, как финансовые, так и организационные со стороны производителей.

Возможность получения субсидий в аналогичной ситуации (в случае самостоятельной переработки продуктов собственного производства) в настоящий момент предусмотрена Порядком предоставления субсидий на повышение продуктивности в молочном скотоводстве (утвержден постановлением Администрации НАО от 17.11.2015 № 362-п).

Уполномоченный предложил рассмотреть вопрос внесения соответствующих изменений в Порядок предоставления субсидий, предусмотрев возможность их получения производителями сельскохозяйственной продукции не только в случае реализации перерабатывающим предприятиям (организациям), но и в случае отгрузки продукции на собственную переработку.

Представители исполнительной власти считают, что отсутствие компенсации затрат на мясо, направленное на собственную переработку, не приводит к убытку предприятий, поскольку оленеводческие хозяйства имеют возможность реализовывать продукцию по рыночной стоимости третьим лицам. Предложение Уполномоченного было отклонено.

В июле в Администрацию муниципального образования «Заполярный район» направлено предложение о разработке муниципальной программы поддержки плательщиков налога на профессиональный доход (самозанятых).

В соответствии с подпунктом 26 пункта 1 статьи 7 Устава муниципального образования «Муниципальный район «Заполярный район» с учетом статьи 4 окружного закона от 19.09.2014 № 95-оз «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований НАО и органами государственной власти НАО» к вопросам местного значения Заполярного района относится содействие развитию малого и среднего предпринимательства в части оказания имущественной поддержки.

В то же время, с 1 января 2020 года на территории округа появилась новая категория налогоплательщиков – «самозанятые» (плательщики налога на профессиональный доход), которые в соответствии со статьей 14.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» вправе получать поддержку, предусмотренную данным законом для субъектов малого и среднего предпринимательства. Так, согласно пункту 2 статьи 14.1 указанного закона мероприятия по поддержке физических лиц, применяющих специальный налоговый режим, включаются, в том числе, в муниципальные программы (подпрограммы).

Условия и порядок оказания поддержки физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим, устанавливаются муниципальными правовыми актами (пункт 3 статьи 14.1). При этом налог на профессиональный доход является альтернативой предпринимательской деятельности и дополнительным источником налоговых доходов для бюджета, в связи, с чем важно развивать и поддерживать данную категорию налогоплательщиков.

Администрация района инициативу поддержала, однако, до настоящего времени программа поддержки плательщиков налога на профессиональный доход (самозанятых) не принята. **В связи с чем, предлагаю Администрации Заполярного района активизировать работу в данном направлении.**

В октябре в Департамент здравоохранения, труда и социальной защиты Ненецкого автономного округа направлено предложение о внесении изменений в Положение о порядке и условиях предоставления ежемесячной компенсационной социальной выплаты в связи с рождением третьего и каждого из последующих детей, утвержденное Постановлением Администрации НАО от 16.06.2014 № 206-п.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 9.2 закона НАО от 26.02.2007 № 21-оз «О поддержке семьи, материнства, отцовства и детства в Ненецком автономном округе», многодетным семьям предоставляется ежемесячная компенсационная социальная выплата в связи с рождением после 31 декабря 2012 года третьего и каждого из последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет в размере прожиточного минимума, установленного в Ненецком автономном округе для детей.

Указанная мера социальной поддержки распространяется на многодетные семьи, размер среднедушевого дохода которых не превышает однократной величины прожиточного минимума, установленной в Ненецком автономном округе в расчете на душу населения.

Порядок и условия предоставления ежемесячной компенсационной выплаты установлены Положением, утвержденным постановлением Администрации НАО от 16.06.2014 № 206-п. Согласно данному Порядку к заявлению о предоставлении выплаты, в том числе, прилагаются сведения о размере всех полученных членами семьи доходов за двенадцать календарных месяцев, предшествующих месяцу подачи заявления (п. 6).

Пунктом 7 Положения предусмотрено, что при расчете среднедушевого дохода семьи учитываются все виды доходов, полученные

каждым членом семьи в денежной и натуральной форме, определенные постановлением Правительства Российской Федерации от 20.08.2003 № 512 «О перечне видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи», до вычета налогов и сборов в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением компенсационной социальной выплаты, предусмотренной частью 1 статьи 6.1 закона Ненецкого автономного округа от 15.11.2011 № 79-оз «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Ненецком автономном округе», а также видов доходов, которые не учитываются в доходе семьи в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Ненецкого автономного округа. Размер среднедушевого дохода семьи рассчитывается путем деления совокупного дохода семьи за 12 полных календарных месяцев, предшествующих месяцу подачи заявления, на 12 и на количество членов семьи.

Заявление о продлении выплат подается ежегодно в срок до 1 апреля (п. 10.1 Положения). Данный порядок не устанавливает конкретного перечня документов, необходимых для подтверждения дохода (справка 2-НДФЛ, налоговая декларация и т.д.).

В то же время, документом, свидетельствующим о полученных доходах и произведенных расходах для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, является налоговая декларация (пункт 1 статьи 80 НК РФ).

Налоговым периодом для налоговой декларации по упрощенной системе налогообложения является календарный год (статьи 346.19 и 346.23 НК РФ).

Форма налоговой декларации установлена Приказом ФНС России от 06.02.2016 № ММВ-7-3/99@ и не предполагает отражение сведений о полученных доходах помесячно.

Учитывая изложенное, индивидуальный предприниматель может представить заявление о продлении выплаты только в течение 2-х рабочих недель января (т.к. декларация по доходам за текущий год – январь, февраль, март будет оформлена только в следующем году).

В то же время, налоговая декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, не может служить документом, подтверждающим фактические доходы предпринимателя.

На основании Письма Министерства финансов РФ от 31.01.2013 № 03-11-10/1925 для

целей, не связанных с налогообложением, в том числе в целях назначения мер социальной поддержки органами социальной защиты населения, индивидуальный предприниматель, являющийся налогоплательщиком единого налога на вмененный доход или применяющие упрощенную систему налогообложения, вправе использовать для подтверждения полученных доходов документы, свидетельствующие о факте получения этих доходов (например, расчетно-платежные ведомости, приходные кассовые ордера и т.п.). В частности, в качестве документа, подтверждающего реальный доход предпринимателя, применяющего упрощенную систему налогообложения, может выступать книга учета доходов и расходов, выписки по счету, а также иные первичные документы бухгалтерского учета.

Следовательно, расчет дохода индивидуального предпринимателя, применяющего упрощенную систему налогообложения, в целях назначения мер социальной поддержки следует производить исходя из дохода, полученного от ведения предпринимательской деятельности, уменьшенного на величину расходов, связанных с его получением.

В целях устранения нарушений прав физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, Уполномоченным предложено внести изменения в Положение в части определения документов, представляемых гражданами в подтверждение доходов от ведения предпринимательской деятельности (в том числе: налоговые декларации; книги учета доходов и расходов; выписки банков по операциям на счете; а также иные первичные учетные документы свидетельствующие о размере полученных доходов и произведенных расходах).

Такой подход позволит определять и учитывать при назначении социальной выплаты реальный доход предпринимателей, а также устранил ограничение их прав в равном доступе к мерам поддержки.

**Инициатива поддержана профильным Департаментом, однако до настоящего времени находится в процессе проработки. В связи с высокой социальной значимостью описанной проблемы, предлагаю Департаменту здравоохранения, труда и социальной защиты Ненецкого автономного округа активизировать работу по внесению соответствующих изменений в Положение о порядке и условиях предоставления ежемесячной компенсационной социальной выплаты в связи с рождением третьего и каждого из последующих детей, утвержденное Постановлением Администрации НАО от 16.06.2014 № 206-п.**

В **октябре** депутату Государственной Думы Федерального Собрания РФ Коткину С. Н. направлено предложение о вынесении на рассмотрение Государственной Думы в рамках обсуждения проекта Федерального закона № 973160-7 «О внесении изменений в статьи 346.43 и 346.51 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» вопроса о включении в состав субъектов, имеющих право на применение патентной системы налогообложения, потребительских кооперативов и обществ.

Федеральным законом от 29.06.2012 № 97-ФЗ применение системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности отменено с 01.01.2021. В связи с чем, организации и индивидуальные предприниматели вынуждены будут перейти на иной, как правило, менее экономичный режим налогообложения.

В качестве альтернативных вариантов существует общая система налогообложения, упрощенная и патентная. Однако, для ряда организаций, в частности потребительской кооперации, в силу установленных ограничений, а также специфики организационно-правовой формы, применение упрощенной и патентной систем налогообложения фактически является недоступным. Это ставит потребительские кооперативы и общества в неравное и несправедливое положение по отношению к остальным более коммуникабельным субъектам предпринимательской деятельности.

Инициатива была поддержана депутатом и направлена в адрес председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по бюджету и налогам, однако, данные поправки в проект Федерального закона внесены не были. Тем не менее, для организаций потребительской кооперации законопроектом предусмотрены освобождение от критерия по средней численности работников. Поправки вступили в силу 01.01.2021.

В **ноябре** первому заместителю министра по вопросам Арктики и Дальнего Востока РФ направлено предложение по внесению изменений в подпункт 2 пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 13.07.2020 № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации».

Согласно принятому в июле текущего года Федеральному закону, территория Ненецкого автономного округа входит в состав сухопутной части Арктической зоны.

При этом, установленные законом льготы по налогам, возмещению части расходов по уплате страховых взносов и иные меры поддержки

доступны исключительно лицам, имеющим статус резидента Арктической зоны.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 13.07.2020 № 193-ФЗ резидент Арктической зоны – индивидуальный предприниматель или являющееся коммерческой организацией юридическое лицо, государственная регистрация которых осуществлена в Арктической зоне Российской Федерации согласно законодательству Российской Федерации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), которые заключили в соответствии с настоящим Федеральным законом соглашение об осуществлении инвестиционной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации и включены в реестр резидентов Арктической зоны Российской Федерации.

Согласно данному определению статус резидента Арктической зоны не может получить *некоммерческая организация*, осуществляющая в соответствии со своим уставом предпринимательскую деятельность.

В то же время, на территории округа активная предпринимательская деятельность, в том числе инвестиционная, осуществляется потребительскими кооперативами (обществами), которые в соответствии со статьей 123.1 ГК РФ являются некоммерческими организациями. Таким образом, потребительские кооперативы (общества), соответствующие требованиям и условиям закона № 193-ФЗ, не имеют возможности получить статус резидента Арктической зоны.

Уполномоченным предложено внести изменения в указанный закон, исключив слово «... *коммерческой*...», с тем, чтобы претендовать на получение статуса резидента могло любое (коммерческое и некоммерческое) юридическое лицо.

В **ноябре** в Администрацию Заполярного района, Администрацию МО «Рабочий поселок Искателей», Администрацию Города Нарьян-Мара, а также ДФЭ НАО НАО направлено предложение по разработке административного регламента по даче письменных разъяснений по вопросам применения законодательства субъектов Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 21 Налогового кодекса РФ налогоплательщики имеют право получать от налоговых органов и других уполномоченных государственных органов письменные разъяснения по вопросам применения законодательства о налогах и сборах.

Согласно пункту 2 статьи 34.2 Налогового кодекса РФ финансовые органы субъектов Российской Федерации, муниципальных





образований дают письменные разъяснения по вопросам применения законодательства субъектов Российской Федерации о налогах и сборах, а также нормативных правовых актов органов местного самоуправления о местных налогах и сборах.

Пунктом 3 статьи 34.2 Налогового кодекса РФ установлено, что финансовые органы субъектов Российской Федерации дают письменные разъяснения в пределах своей компетенции в течение двух месяцев со дня поступления соответствующего запроса. По решению руководителя (заместителя руководителя) соответствующего финансового органа указанный срок может быть продлен, но не более чем на один месяц.

Поименованные в указанных статьях Налогового кодекса РФ письменные разъяснения налогоплательщикам по вопросам применения законодательства субъектов Российской Федерации о налогах и сборах не входят в перечень вопросов, отнесенных к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, установленных Федеральным законом № 184-ФЗ, а также в перечень вопросов местного значения муниципального района, установленный статьей 15 Закона № 131-ФЗ. При этом, поскольку налоговое законодательство обязывает финансовые органы предоставлять информацию и разъяснения именно налогоплательщикам, направляемый запрос связан только с фактически произведенными в рамках хозяйственной деятельности налогоплательщика операциями. Таким образом, разъяснение налогоплательщику носит индивидуальный характер.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Поскольку порядок и деятельность финансового органа по даче письменных разъяснений налогоплательщикам по вопросам применения законодательства субъектов Российской Федерации о налогах и сборах установлены нормами Налогового кодекса РФ, обращения налогоплательщиков по указанным вопросам не регулируется нормами закона № 59-ФЗ.

Таким образом, данная функция должна быть реализована финансовым органом субъекта Российской Федерации в рамках предоставления государственных услуг в порядке, определяемом

законом № 210-ФЗ. В силу пункта 1 части 1 статьи 6 указанного закона органы, предоставляющие государственные услуги, обязаны предоставлять государственные услуги в соответствии с административными регламентами. Административный регламент является нормативным правовым актом, устанавливающим порядок и стандарт предоставления государственной или муниципальной услуги (пункт 4 статьи 2 закона № 210-ФЗ).

Однако, административный регламент по предоставлению муниципальной услуги по даче письменных разъяснений налогоплательщикам по вопросам применения нормативных правовых актов муниципального образования о местных налогах и сборах, предусмотренной статьями 21, 34.2 Налогового кодекса РФ, не разработан.

В тоже время, отсутствие такого регламента влечет неопределенность в деятельности финансового органа по предоставлению данной муниципальной услуги, нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, в том числе субъектов предпринимательской деятельности.

Инициатива Уполномоченного поддержана, вопрос находится в стадии проработки. **В связи с чем, в целях пресечения нарушения прав неопределенного круга лиц предлагаю Администрации района разработать и принять указанный административный регламент.**

В ноябре в Департамент здравоохранения, труда и социальной защиты Ненецкого автономного округа направлено предложение о внесении изменений в Положение о порядке, условиях предоставления и размере единовременной финансовой помощи в целях содействия самозанятости безработных граждан, утвержденное Постановлением администрации НАО от 01.06.2012 № 135-п.

Согласно пункта 24 Положения граждан, организовавший собственное дело и получивший финансовую помощь при государственной регистрации, обязан предоставить в Центр занятости не позднее первых 6 месяцев с момента получения финансовой помощи при государственной регистрации отчет об использовании единовременной финансовой помощи в целях содействия самозанятости безработных граждан по форме согласно Приложению 2 к настоящему Положению и надлежаще оформленные отчетно-финансовые документы, подтверждающие расходование полученных денежных средств на цели, указанные в бизнес-плане (платежные поручения с отметкой банка, товарные и кассовые чеки, счета, накладные, акты выполненных работ, другие финансово-отчетные документы, подтверждающие

произведенные расходы в объемах и в сроки, указанные в бизнес-плане).

Если гражданин в установленный договором срок не представил отчетные документы, Центр занятости в течение 1 месяца со дня истечения указанного срока направляет исковое заявление в суд (пункт 27).

Таким образом, несвоевременное представление отчета является основанием для возврата полученных средств финансовой помощи. Аналогичное условие содержится и в договоре о предоставлении помощи.

Однако, само по себе несвоевременное представление отчета непосредственно связано с контролем за использованием уже предоставленных денежных средств. Возложение на получателя финансовой помощи обязанности по предоставлению соответствующего отчета преследует цели контроля за использованием предоставленных денежных средств. Неисполнение данной обязанности в установленный срок является основанием для проведения контрольных мероприятий, а также может явиться основанием для взыскания санкции (штрафа за ненадлежащее исполнение соглашения), если такие санкции предусмотрены договором, но не для возврата всего полученного во исполнение договора.

Так, согласно позиции Верховного Суда РФ, изложенной в Определении от 23.11.2016 № 308-ЭС16-16453 по делу № А32-28228/2015 непредставление установленной договором отчетности не влечет обязанности получателя вернуть субсидию. В силу статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации возврат бюджетных средств предполагается при выдаче субсидии лицу, не имеющему права на ее получение и при нецелевом использовании субсидии.

Кроме того, согласно пункту 2 Положения целью предоставления финансовой помощи является содействие самозанятости безработных граждан. Однако, последующее взыскание предоставленных на организацию собственного дела денежных средств не способствует достижению указанной цели, неся в себе дополнительную финансовую нагрузку на предпринимателя. В то же время данные средства, оставаясь в экономическом обороте, могут быть использованы на развитие бизнеса, улучшение качества производимых товаров (работ, услуг).

В то же время отсутствие отчетных документов не позволяет Центру занятости реализовать свои полномочия по проверке целевого расходования бюджетных средств.

В связи с чем необходимо внесение изменений в пункт 27 Положения, изложив его в следующей редакции: «если гражданин ~~в установленный договором~~ срок не представил отчетные документы, Центр занятости ~~в течение 1 месяца со дня истечения указанного срока~~ дополнительно направляет исковое заявление в суд...».

Такая формулировка позволит соблюсти баланс интересов сторон договора предоставления финансовой помощи, исключив возможность взыскания денежных средств с получателя в случае просрочки предоставления отчета, а также оставив за Центром занятости право на их взыскание в случае непредставления отчетности вообще (в т.ч. и после подачи иска в суд).

**Поскольку до настоящего времени указанные изменения не внесены, предлагаю Департаменту здравоохранения, труда и социальной защиты Ненецкого автономного округа проработать данный вопрос.**

## ЧАСТЬ III.

# УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 3.1. Учет субъектов предпринимательской деятельности

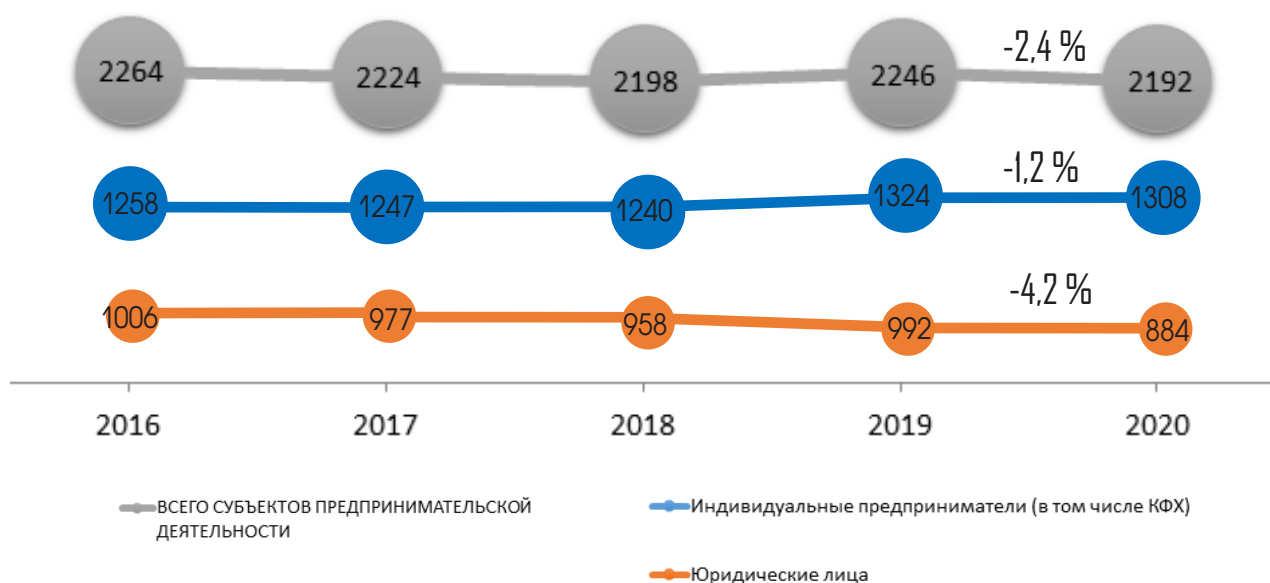
Формирование благоприятной налоговой среды является одним из основных условий создания комфортного бизнес-климата и развития предпринимательской активности. От того, насколько налоговая политика региона позитивно настроена к созданию условий для ведения бизнеса зависит динамика численности субъектов предпринимательской деятельности. По данным Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу на 01 января 2021 года на территории региона зарегистрировано 2192 субъекта предпринимательской деятельности, из них: 884 юридических лица, 1308 индивидуальных предпринимателей (в том числе 48 крестьянских (фермерских) хозяйств). По сравнению с 2019 годом общее количество субъектов предпринимательской деятельности на территории Ненецкого автономного округа уменьшилось на 2,4 %.

Согласно сведениям Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ФНС России по состоянию на 10 февраля 2021 года

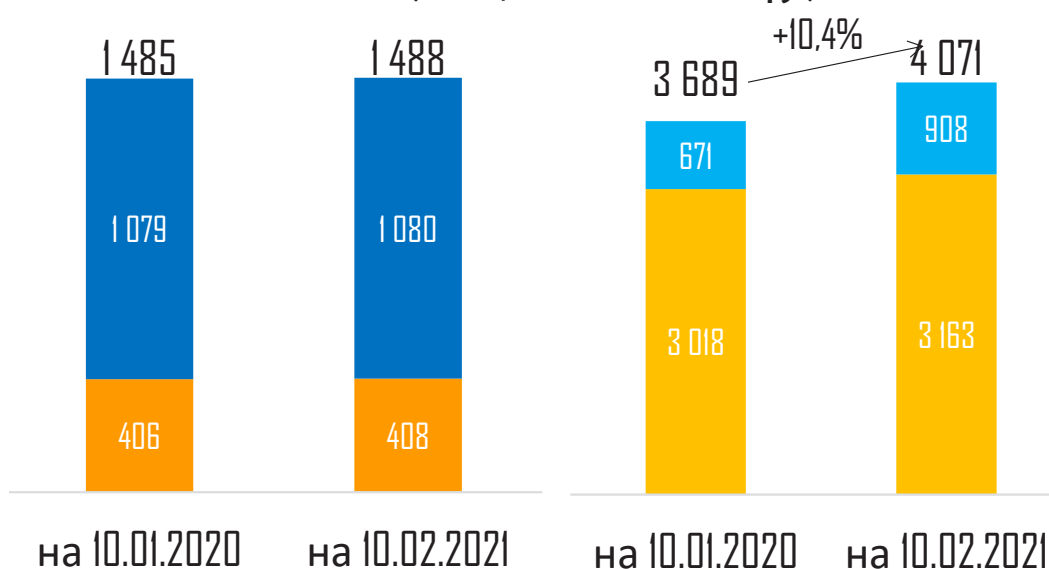
среднесписочная численность работников, занятых в сегменте малого и среднего предпринимательства в Ненецком автономном округе составила 4071 человек, что на 10,4 % превышает показатель на 10 января 2020 года. Вероятнее всего, рост численности работников, занятых в секторе малого и среднего предпринимательства, связан со снижением размера страховых взносов с 30 % до 15 % с апреля 2020 года, отсутствием длительных ограничительных мер по работе субъектов МСП в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, а также оказываемой поддержкой со стороны органов государственной власти и местного самоуправления.

Следует отметить, что в 2021 году количество зарегистрированных в округе индивидуальных предпринимателей может уменьшиться. Это связано со вступившими с 01 сентября 2020 года изменениями, внесенными Федеральным законом от 12.11.2019 № 377-ФЗ в закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». С этой даты налоговые органы могут принудительно исключать из ЕГРИП индивидуального предпринимателя при соблюдении ряда условий.

**Динамика численности субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе**



**Сведения о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях,  
содержащиеся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства ФНС  
России (Ненецкий автономный округ)**



- Количество индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре СМП
- Количество юридических лиц, сведения о которых содержатся в Едином реестре СМП

- Среднесписочная численность работников у индивидуальных предпринимателей
- Среднесписочная численность работников у юридических лиц

Согласно нововведению – если индивидуальный предприниматель фактически прекратил свою предпринимательскую деятельность, его можно исключить из ЕГРИП в административном порядке по решению налогового органа.

Индивидуальный предприниматель признается фактически прекратившим свою деятельность, если к моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения одновременно соблюдаются следующие условия:

- истекло 15 месяцев с даты окончания действия патента, или ИП в течение последних 15 месяцев не представлял в налоговый орган документы отчетности, сведения о расчетах, предусмотренные законодательством РФ о налогах и сборах;

- ИП имеет недоимку и задолженность в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах.

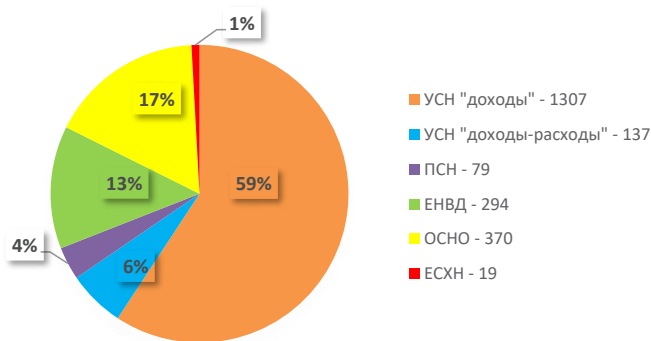
После исключения из ЕГРИП по решению регистрирующего органа физическое лицо согласно новой редакции не сможет вновь зарегистрироваться в качестве ИП в течение трех лет.

Показателем комфортности региональной налоговой политики может служить динамика «налоговой миграции», которая выражается в изменении места регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на другой регион России. По информации Межрайонной ИФНС № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу количество субъектов предпринимательской деятельности, перерегистрировавших свой бизнес в другом регионе, незначительно уменьшилось.



В то же время наблюдается значительный рост количества субъектов предпринимательской деятельности, изменивших место регистрации на Ненецкий автономный округ, что свидетельствует о повышении привлекательности региона.

### Сведения о режимах налогообложения субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Ненецкого автономного округа



Специальные налоговые режимы популярны среди предпринимателей, поэтому принятые законы позволяют ощутить их эффективность большому числу налогоплательщиков, работающих на упрощенной системе налогообложения (УСН), патентной системе налогообложения (ПСН), едином налоге на вмененный доход (ЕНВД) и едином сельскохозяйственном налоге (ЕСХН). Их общее число составляет 2206 плательщиков, в том числе применяющих УСН «доходы» – 1307, УСН «доходы минус расходы» – 137, ЕНВД – 294, ЕСХН – 19, ПСН – 79.

В 2020 году значительная часть предпринимателей перешла на уплату налога по упрощенной системе налогообложения. Данный факт связан не только с установленными окружным законодательством ставками по налогу, но и с отменой с 01.01.2021 системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности.

### 3.2. Региональные налоговые льготы

#### «Налоговые каникулы»

Правовой режим «налоговых каникул» введен в регионе законом Ненецкого автономного округа от 13.03.2015 № 55-оз «Об особенностях налогообложения при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения» и действует до 01.01.2024. Для конкретного предпринимателя налоговые

каникулы означают, что в течение двух налоговых периодов непрерывно (не более двух лет) он сможет применять налоговую ставку 0% при применении упрощенной либо патентной системы налогообложения.

Законом установлена налоговая ставка в размере 0% при применении упрощенной системы налогообложения для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных после вступления в силу указанного закона, и осуществляющих предпринимательскую деятельность по 19 видам в производственной, социальной и (или) научной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению.

При применении патентной системы налогообложения также устанавливается налоговая ставка в размере 0 процентов для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных после вступления в силу настоящего закона, и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению.

#### Упрощенная система налогообложения

Статьей 346.20 Налогового кодекса РФ установлено, что в случае, если объектом налогообложения являются доходы, налоговая ставка устанавливается в размере 6%. Законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены налоговые ставки в пределах от 1 до 6% в зависимости от категорий налогоплательщиков. В случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, налоговая ставка устанавливается в размере 15%. Законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены дифференцированные налоговые ставки в пределах от 5 до 15% в зависимости от категорий налогоплательщиков.

11 июня 2019 года был принят закон Ненецкого автономного округа № 87-оз «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «Об особенностях налогообложения при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения», в соответствии с которым с 01.01.2020 налоговые ставки при применении упрощенной системы налогообложения для налогоплательщиков, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства и зарегистрированных на территории Ненецкого автономного округа, для некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории Ненецкого автономного округа установлены в следующих размерах:

– выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов – в размере 5 %;

– выбравших в качестве объекта налогообложения доходы – в размере 1 %.

Введение минимальных ставок по налогу направлено на создание привлекательных условий для развития предпринимательской среды в Ненецком автономном округе.

### **Налог на прибыль**

В соответствии с пунктом 1 статьи 284 Налогового кодекса РФ налоговая ставка по налогу на прибыль организаций установлена в размере 20 %, из них 17 % (в 2017–2024 годах) зачисляется в бюджеты субъектов Российской Федерации. Для отдельных категорий налогоплательщиков региональные власти вправе уменьшать ставку, по которой налог зачисляется в бюджет субъекта. При этом указанная налоговая ставка не может быть выше 13,5 %.

В соответствии с законом Ненецкого автономного округа от 08.10.2013 № 88-оз ставка налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, установлена в размере 13,5 % (12,5 % в 2018–2020 годах) для организаций, являющихся участниками консолидированной группы налогоплательщиков, осуществляющих деятельности по добыче сырой нефти и природного газа, нефтяного (попутного) газа; транспортирование по трубопроводам нефти и газа; хранение и складирование нефти, газа и продуктов их переработки, оказание услуг и (или) выполнение работ по перевалке грузов, включая погрузку, отгрузку, слив, налив, прием, накопление, смешение, учет, маркировку, сортировку, упаковку, перемещение, транспортирование и сдачу грузов, предоставление услуг в области добычи нефти и природного газа.

При этом законом предусмотрено, что организации, осуществляющие деятельность по добыче прочих полезных ископаемых, переработке сжиженного газа, производства нефтепродуктов, производство электроэнергии, деятельность морского и речного транспорта и другие могут применять указанную ставку в зависимости от стоимости вновь введенного в эксплуатацию имущества на территории региона, учитываемого на балансе организации в качестве объектов основных средств.

Пониженные ставки для участников консолидированной группы налогоплательщиков установлены до 01.01.2022, для остальных налогоплательщиков до 31.12.2021.

Окружным законом от 27.11.2020 № 212-

оз «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «Обустановлении пониженной ставки налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков» установлена пониженная ставка налога в размере 12,5 % для организаций, имеющих статус резидента Арктической зоны Российской Федерации и отвечающих требованиям статьи 284.4 Налогового кодекса РФ в первые 7 лет с момента получения первой прибыли.

### **Налог на имущество организаций**

В соответствии с законом Ненецкого автономного округа от 27.11.2013 № 452-оз налоговая ставка установлена в размере 2,2 %.

От уплаты налога на имущество организаций освобождены, в том числе:

– организации по производству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, выращиванию, лову и переработке рыбы и морепродуктов при условии, что выручка от указанных видов деятельности составляет не менее 70 % общей суммы выручки от реализации продукции (работ, услуг);

– организации народных художественных промыслов;

– организации воздушного транспорта – в отношении объектов аэродромной инфраструктуры аэропортов. Под аэродромной инфраструктурой аэропортов понимаются взлетно-посадочная полоса, рулежные дорожки, места стоянки воздушных судов, перрон и оборудование перронов, ограждения летного поля аэродромов, система светосигнального оборудования, здания, сооружения, оборудование и спецавтотранспорт, обеспечивающие содержание и эксплуатацию аэродромов.

Следует обратить внимание, что в соответствии с внесенными изменениями с 01.01.2019 речь идет только о недвижимом имуществе.

### **Земельный налог**

В соответствии с муниципальными нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, муниципальных образований Ненецкого автономного округа от уплаты земельного налога освобождены организации в отношении предоставленных им земель общего пользования, также муниципальные предприятия жилищно-коммунального хозяйства и транспорта.

Решением Совета муниципального района «Заполярный район» от 11.02.2021 № 106-р внесены изменения в решение Совета муниципального района «Заполярный район» от 27.10.2006 № 108-р «О земельном налоге на территории

муниципального образования «Муниципальный район «Заполярный район», которым установлена налоговая льгота в виде освобождения от уплаты земельного налога налогоплательщикам, получившим статус резидента Арктической зоны Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2020 №193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации», в отношении земельных участков, используемых для осуществления деятельности, предусмотренной соглашением об осуществлении инвестиционной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации, в течение 3 лет с даты начала действия указанного соглашения.

### **Патентная система налогообложения (ПСН)**

Патентная система налогообложения применяется на территории округа в соответствии с Законом НАО от 27.11.2012 №103-оз «О применении индивидуальными предпринимателями на территории Ненецкого автономного округа патентной системы налогообложения».

Окружным законом с учетом внесенных поправок (законом от 24.12.2020 №233-оз) предусмотрены виды предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться ПСН, а также потенциально возможный к получению годовой доход.

В связи с отменой с 01.01.2021 системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, перечень видов предпринимательской деятельности, а также условия её осуществления были значительно расширены.

Налоговая ставка установлена статьей 346.50 Налогового кодекса РФ в размере 6%.

Следует отметить, что согласно статье 346.52 Налогового кодекса РФ налоговая декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением патентной системы налогообложения, в налоговые органы не представляется.

Отсутствие отчетности и возможность приобретения патента на любой срок делает данный режим налогообложения довольно привлекательным для субъектов малого предпринимательства. Однако, согласно статистическим данным (см. учет СПД) патентная система налогообложения остается невостребованной среди окружных предпринимателей.

**В связи с чем, с целью предоставления бизнес-сообществу достойной альтернативы**

**упрощенной системе налогообложения предлагаю проанализировать причины невостребованности патента среди предпринимателей и принять действенные меры по популяризации данной системы налогообложения среди СПД и при необходимости расширению перечня видов деятельности, в отношении которых на территории округа возможно применение патента.**

### **3.3. Поддержка субъектов предпринимательской деятельности**

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется через государственную программу Ненецкого автономного округа и муниципальные программы в сфере развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

В 2020 году целях реализации муниципальной программы муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар» «Развитие предпринимательства в муниципальном образовании «Городской округ «Город Нарьян-Мар»:

- 19 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат за приобретение и доставку имущества в общей сумме 2 211,9 тыс. руб.;

- 10 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат за аренду нежилых зданий и помещений в общей сумме 642,1 тыс. руб.;

- 6 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат за подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в общей сумме 248,1 тыс. руб.;

- 1 субъекту малого предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат за приобретение и доставку расходных материалов в сумме 20,6 тыс. руб.;

- 24 субъектам предпринимательской деятельности предоставлена субсидия на возмещение части затрат за аренду нежилых зданий и помещений в связи с введением режима повышенной готовности в части приостановления деятельности отдельных субъектов малого и среднего предпринимательства в общей сумме 354,6 тыс. руб.

Департаментом финансов и экономики Ненецкого автономного округа оказана следующая финансовая поддержка предпринимателям в сумме 9 867,9 тыс. руб.:

- 6 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров на общую

сумму 1906,9 тыс. руб. (в 2019 году 15 на общую сумму 4 335,5 тыс. руб.);

- 6 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на уплату процентов по кредитам или договорам лизинга в общей сумме 1 071,6 тыс. руб. (в 2019 году 6 субъектам малого предпринимательства в общей сумме 1 954,6 тыс. руб.);

- 5 субъектам малого предпринимательства, осуществляющими деятельность в области народных (традиционных) промыслов предоставлена субсидия на приобретение сырья и материалов на общую сумму 1 241,6 тыс. руб. (в 2019 году 4 субъектам малого предпринимательства на общую сумму 880,3 тыс. руб.);

- 2 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в общей сумме 50,3 тыс. руб. В 2019 году 4 субъектам малого предпринимательства в общей сумме 211,1 тыс. руб.;

- 19 субъектам социального предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат по аренде помещений в общей сумме 3 692,0 тыс. руб. В 2019 году 11 субъектам социального предпринимательства в общей сумме 1 877,5 тыс. руб.;

- 10 субъектам социального предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат на оплату коммунальных ресурсов для организаций, пострадавших в результате введения ограничительных мер, направленных на недопущение распространения новой коронавирусной инфекции в общей сумме 1 905,5 тыс. руб.

Микрокредитная компания Фонд поддержки предпринимательства и предоставления гарантий Ненецкого автономного округа осуществляет финансовую поддержку предпринимателей в виде микрозаймов.

Всего предлагается 8 видов микрозаймов: «Старт», «Сельский», «Бизнес Инвест», «Новотех», «Бизнесоборот», «На доверии», «Северный завоз», «Коммерческая недвижимость» в размере до 5 млн. рублей на срок от трех до 60 месяцев под годовой процент от 5 до 10%. Основными направлениями расходования заемных средств являются пополнение оборотных средств (закупка товара, ремонт транспортных средств) и вложения в основные средства (оборудование, транспортные средства, коммерческая недвижимость). Наиболее востребованы микрозаймы в сфере услуг, в том числе транспортных, а так же в торговле.

В 2020 году введена новая Программа антикризисных мер по предоставлению микрозаймов субъектам МСП по оказанию

в 2020 году неотложных мер в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, в рамках которой предоставляются залоговые займы под 2% годовых и займы без залога под поручительство юридических или физических лиц под ключевую ставку (в течение 2020 года 4,5%, 4,25%). В рамках Программы выдано 46 займов на общую сумму 90 843,88 тыс. рублей. Действие Программы продлено до конца февраля 2021 года.

Кроме того для поддержания СМСП в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, приняты солодеющие меры:

- снижен размер процентной ставки до 3% годовых на 2020 год по займам, выданным субъектам МСП, осуществляющим деятельность в пострадавших отраслях экономики, при условии ухудшения их финансового состояния. Процентная ставка снижена по 5 договорам займа;

- снижен размер процентной ставки по микрозайму «Бизнесоборот» с 9% годовых до уровня ключевой ставки. Выдано 2 микрозайма на общую сумму 6 300,0 тыс. рублей;

- введен новый вид микрозайма для рефинансирования ранее полученных кредитов в коммерческих банках. Заявок не поступало;

- предоставлена отсрочка платежей сроком до шести месяцев по уплате основного долга либо установлен индивидуальный график погашения основного долга по действующим договорам займов. Отсрочка платежей основного долга предоставлена по 4 договорам займа, по 2 договорам займа установлен индивидуальный график погашения основного долга.

В целом в 2020 году Микрокредитной компанией заключено 70 договоров займа (в 2019 году – 51) с субъектами МСП на общую сумму 161 363,53 тыс.руб., что на 46,6% больше чем в 2019 году (110 039,10 тыс. руб.).

Полный спектр информационно-консультационной поддержки, касающийся предпринимательской деятельности, оказывают специалисты АО «Центр развития бизнеса НАО». На базе АО «Центр развития бизнеса НАО» действуют: бизнес-инкубатор, центр поддержки предпринимательства, центр компетенции в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров, центр кластерного развития.

В 2020 году АО «Центр развития бизнеса НАО» на условиях софинансирования в размерах от 5 до 15% со стороны СМСП оказывалась услуги по популяризации продукции субъекта малого и среднего предпринимательства, а также по содействию в приведении продукции в соответствие с установленными законом требованиями.





Так, 29 СМСП получили помощь в форме финансирования рекламы продукции/товаров, 15 СМСП оказано содействие по: разработке технических условий на продукцию, сертификации ХАССП, инспекционному контролю системы менеджмента безопасности пищевой продукции, инспекционному контролю системы менеджмента качества, инспекционному контролю системы экологического менеджмента.

Общая сумма финансирования со стороны АО «Центр развития бизнеса НАО» составила 3976 тыс. руб.

Кроме того, 83 СМСП получили бесплатную консультационную помощь сторонних экспертов по вопросам правового обеспечения и финансового планирования деятельности.

В условиях распространения новой коронавирусной инфекции в конце марта 2020 года создан оперативный штаб по работе с обращениями предпринимателей, пострадавших от последствий новой коронавирусной инфекции. В рамках работы оперативного штаба работала горячая линия. Всего получено 316 обращений, из них: 205 на телефон горячей линии, на личный телефон – 43, личные посещения – 59, в социальной сети ВКонтакте – 7, инстаграмм – 1, электронная почта – 1.

Велась работа по информированию предпринимателей о возможности получения безвозмездной финансовой помощи. Информация о возможности получения финансовой помощи размещена в сети Интернет на сайте <https://fond83.ru/>, на официальных аккаунтах в социальных сетях: ВКонтакте, Инстаграмм, Фейсбук.

В активный период ограничений сотрудниками Центра «Мой бизнес» НАО был сформирован список предпринимателей региона, работающих в пострадавших отраслях.

Всего в список включено 559 предпринимателей Ненецкого автономного округа, 53% из них были персонально уведомлены по телефону о возможности получения поддержки («12.130»). Сотрудники центра оказывали помощь в оформлении заявлений в налоговый орган.

Заявление на выплату безвозмездной финансовой помощи в размере МРОТ в налоговый орган подали: за апрель – 373 субъектов МСП (65% от всех СМСП региона), за май – 321 субъект МСП (57% от всех СМСП региона).

Центром поддержки предпринимательства организовано 3 программы обучения, 13 вебинаров, мастер-класс, тренинг.

С 2018 года на базе АО «Центр развития бизнеса Ненецкого автономного округа» действует центр кластерного развития (ЦКР). К направлениям деятельности центра относятся:

– создание и развитие региональных кластеров,

предусматривающее проектную деятельность;

– привлечение инвестиций и работа с инвесторами;

– развитие инноваций, в рамках которого создано представительство Фонда содействия инновациям в НАО, реализующее проекты совместно с участниками региональных кластеров;

– консультации и содействие в подготовке документов для присвоения статуса резидентов Арктической зоны Российской Федерации, а также создание региональной управляющей компании.

В 2020 году сотрудниками ЦКР оказано 727 услуг 84 субъектам МСП, реализуется 88 проектов.

По состоянию на 01.11.2020 действует 2 территориальных кластера: туристско-рекреационный и кластер информационных технологий. В рамках туристического кластера отдельным субкластером можно выделить народно-художественные промыслы.

Как специализированная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами ЦКР сопровождает 11 инвестиционных проектов.

Самые востребованные вопросы – подбор и получение земельных участков, организация взаимодействия с органами власти, содействие в подготовке паспортов проектов, заявок на кредиты и гранты, заявок на земельные участки и землю без торгов, подготовка бизнес-планов.

В области развития инноваций осуществляется взаимодействие с Фондом содействия инновациям в части организации и проведения конкурса «УМНИК», содействия в подготовке заявок на конкурс «СТАРТ» и иным программам Фонда.

При поддержке представителя Фонда окружные предприниматели – участники ИТ-кластера получили грант в размере 10,0 млн. рублей на развитие телемедицины по программе Фонда содействия инновациям «Социум-ЦТ».

Центр компетенции в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Ненецкого автономного округа (ЦКСХК) создан в целях вовлечения КФХ в сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Специалисты центра подготавливают информационно-аналитические материалы для КФХ и органов власти, оказывают услуги по планированию финансовой и производственной деятельности, маркетинга, продвижения и сбыта сельскохозяйственной продукции.

Всего в 2020 году ЦКСХК оказано 155 услуг 78 уникальным посетителям, из них 115 консультационных услуг по планированию деятельности, организации и ведению бизнеса, 19 субъектов СМСП участвовали в мероприятиях по вовлечению КФХ в СПоК, 21 услуга оказана

в сферах финансовой, производственной деятельности и услугах по подготовке документов.

На сопровождении ЦКСХК находится 5 крестьянско-фермерских хозяйств, получивших грант «Агростартап» на организацию КФХ в сфере оленеводства, в с. Несь и п. Харута и молочных ферм с переработкой в с. Несь, д. Андег, д. Коткино.

Помощь субъектам предпринимательской деятельности не ограничивается лишь реализацией программ в сфере развития малого и среднего предпринимательства. В сфере сельскохозяйственного производства Департаментом природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа исполняется утвержденная постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 22.10.2014 № 405-п государственная программа Ненецкого автономного округа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ненецком автономном округе», включающая в себя четыре подпрограммы.

Поддержка предпринимательской деятельности в виде предоставления субсидий юридическим и физическим лицам, осуществляющим свою деятельность на территории округа, осуществляется в рамках Подпрограммы 2 «Формирование и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» и Подпрограммы 3 «Развитие торговли и потребительского рынка».

В соответствии с Подпрограммой «Формирование и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» в 2020 году выплачивались следующие субсидии:

- на возмещение части затрат на производство овощей закрытого грунта в общей сумме 2378,6 тыс. руб. (в 2019 – 2628,4 тыс. руб., в 2018 – 2531,8 тыс. руб., в 2017 – 3022,3 тыс. руб.);

- в целях частичного возмещения транспортных расходов по доставке в г. Нарьян-Мар мяса оленины и субпродуктов первой категории для последующей (промышленной) переработки от местубоя в общей сумме 15303,4 тыс. руб. (в 2019 – 15663,5 тыс. руб., в 2018 – 13931,3 тыс. руб., в 2017 году – 15319,3 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат личных подсобных хозяйств на производство молока в общей сумме 199,2 тыс. руб. (в 2019 – 241 тыс. руб., в 2018 – 604,5 тыс. руб., в 2017 – 547,8 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат на производство картофеля на территории Ненецкого автономного округа в общей сумме 63,7 тыс. руб. (в 2019 – 88,8 тыс. руб., в 2018 – 59,2 тыс. руб.)

- на возмещение части затрат на производство и реализацию продукции оленеводства в общей сумме 154149,7 тыс. руб. (в 2019 – 167614,6 тыс. руб., в 2018 – 146447,6 тыс. руб., в 2017 – 127417 тыс. руб.);

- на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока в общей сумме 238337,2 тыс. руб. (в 2019 – 283690,7 тыс. руб., в 2018 – 204561,4 тыс. руб., в 2017 – 75560,6 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат на производство и реализацию мяса крупного рогатого скота в сумме 9366,7 тыс. руб. (в 2019 – 9904,9 тыс. руб., в 2018 – 9244,1 тыс. руб.);

- сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, на возмещение части затрат на создание, реконструкцию и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса в общей сумме 10556,22 тыс. руб. (в 2019 – 16497,6 тыс. руб., в 2018 – 100393,9 тыс. руб.);

- производителям продукции сельского хозяйства, не являющимся сельскохозяйственными товаропроизводителями, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, в целях возмещения части затрат на наращивание поголовья северных оленей 933,1 тыс. руб. (в 2019 – 951,2 тыс. руб., в 2018 – 474,9 тыс. руб.);

- поддержка сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства в сумме 35427,8 тыс. руб.;

- стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования в сумме 22750,4 тыс. руб.;

- субсидии в целях частичного возмещения затрат по доставке сельскохозяйственной продукции для реализации населению в г. Нарьян-Маре и (или) п. Искателей в сумме 246,7 тыс. руб.

В рамках Подпрограммы «Развитие торговли и потребительского рынка» субсидии предоставлялись:

- на возмещение части затрат по доставке для реализации населению продовольственных товаров в п. Амдерма, на острова Колгуев и Вайгач в общей сумме 24084,5 тыс. руб. (в 2019 – 10812,7 тыс. руб., в 2018 – 9017,0 тыс. руб., в 2017 – 1588,8 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат на электрическую, тепловую энергию и твердое топливо, потребленные предприятиями общественного питания и розничной торговли в сельских населенных пунктах Ненецкого автономного округа в общей сумме 554,7 тыс. руб. (в 2019 – 1448,2 тыс. руб., в 2018 – 5077,6 тыс. руб., в 2017 – 3574,9 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат на производство хлеба и/или его доставку в сельские населенные пункты в случае отсутствия пекарен в указанных населенных пунктах или на период их ремонта и иного временного закрытия в общей сумме 108916,0 тыс. руб. (в 2019 – 102761,0 тыс. руб., в 2018 – 85469,3 тыс. руб., в 2017 – 81139,5 тыс. руб.);

- на финансовое обеспечение (возмещение) затрат по доставке для реализации населению продовольственных товаров в сельские населенные пункты 44963,3 тыс. руб. (в 2019 – 42856,5 тыс. руб., в 2018 – 27442,1 тыс. руб.).

В августе 2020 года Департаментом ПР и АПК НАО был проведен конкурс на предоставление гранта «Агростартап». Общий размер грантовой поддержки составил 3841,4 тыс. руб. По результатам конкурса поддержку получили 2 крестьянских (фермерских) хозяйства на развитие оленеводства в п. Харута и на развитие молочного животноводства в с. Несь. В 2019 гранты предоставлены 3 крестьянским (фермерским) хозяйствам на развитие оленеводства в с. Несь и два на развитие молочного животноводства в д. Андег и с. Коткино на общую сумму 7826,4 тыс. руб.

Таким образом, Департаментом ПР и АПК НАО с использованием указанных выше инструментов оказана поддержка в общем размере 672072,6 тыс. руб. (в 2019 – 751072,1 тыс. руб., в 2018 – 682518,6 тыс. руб., в 2017 – 554026,4 тыс. руб.).

В целях реализации государственной программы Ненецкого автономного округа «Развитие образования в Ненецком автономном округе», утвержденной постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 13.11.2013 № 411-п, в 2020 году предоставлялись субсидии частной дошкольной образовательной организации в сумме 4014,6 тыс. руб. (в 2019 – 3643,5 тыс. руб. в 2018 – 3147,5 руб.), а также частной организации, осуществляющей образовательную деятельность и реализующей дополнительные общеобразовательные программы для детей в сумме 751,2 тыс. руб. (в 2019 – 1001,7 тыс. руб., в 2018 – 469,2 тыс. руб.).

Следует отметить, что законом Ненецкого автономного округа от 08.02.2018 № 368-оз «О льготах по оплате электрической энергии (мощности) на территории Ненецкого автономного округа» сельскохозяйственным товаропроизводителям, а также юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющие деятельность на территории сельских поселений Ненецкого автономного округа, предоставлена льгота по оплате электрической энергии, вырабатываемой дизельными электростанциями,

отпускаемой муниципальным предприятием Заполярного района «Севержилкомсервис».

В соответствии с приказом Управления по государственному регулированию цен (тарифов) НАО от 19.12.2019 № 84 с 01.01.2020 по 31.12.2020 тариф на электрическую энергию установлен в размере 6,67 руб. за 1 кВт·ч (без учета НДС). В тоже время экономически обоснованные тарифы на электрическую энергию (мощность) составляют: на период с 01.01.2020 по 30.06.2020 – 44,12 руб./кВт·ч (без учета НДС); на период с 01.07.2020 по 31.12.2020 – 46,56 руб./кВт·ч (без учета НДС).

В результате государственного регулирования цен (тарифов) на электроэнергию для субъектов предпринимательской деятельности МП ЗР «Севержилкомсервис» в рамках государственной программы «Обеспечение доступности коммунальных услуг» программы Ненецкого автономного округа «Модернизация жилищно-коммунального хозяйства Ненецкого автономного округа» перечислена субсидия в размере 101998,8 тыс. руб.

В целях содействия самозанятости казенным учреждением Ненецкого автономного округа «Центр занятости населения» 15 безработным гражданам при государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя предоставлена единовременная финансовая помощь в общем размере 3318,2 тыс. руб. Для сравнения, в 2019 году такой финансовой поддержкой воспользовались 20 граждан, в 2018 году – 17.

**Таким образом, на территории Ненецкого автономного округа принимаются значимые меры по созданию условий для развития бизнеса различных направлений, и оказывается системная, в том числе финансовая поддержка.**

### 3.4. Контрольно-надзорная деятельность

В механизме государственного регулирования предпринимательской деятельности важное место принадлежит государственному контролю как одному из средств государственного регулирования экономики и предпринимательской деятельности.

Качество и эффективность организации регионального государственного контроля (надзора) является одним из факторов, формирующим инвестиционную привлекательность в субъектах Российской Федерации.

При этом, определение понятных и прозрачных правил организации контроля позволяет обеспечить необходимый уровень защиты прав предпринимателей при принуждении их к соблюдению обязательных требований и прогнозируемость административного бремени при ведении бизнеса.

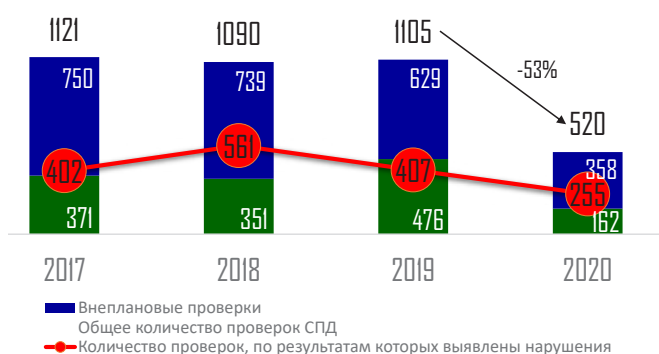
Отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля регулируются Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон № 294-ФЗ) и иными нормативно-правовыми актами, принятыми в его исполнение. Вместе с тем, Закон № 294-ФЗ не распространяется на определенные виды проверок, в частности на налоговые проверки, финансовый и валютный контроль. Для этих проверок существуют специальные нормативные акты.

Для анализа контрольно-надзорной деятельности в Ненецком автономном округе Уполномоченным получена информация от 36 органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции в отношении субъектов предпринимательской деятельности, включая территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, осуществляющие деятельность на территории округа, органы исполнительной власти субъекта РФ и органы местного самоуправления.

В результате проведенного анализа установлено следующее.

Общее число плановых и внеплановых проверок субъектов предпринимательской деятельности за 2020 год уменьшилось на 53% и составило 520, из них плановых 162, внеплановых 358. Количество проверок, по результатам которых выявлены нарушения уменьшилось и составило 255, что составляет 49% от общего количества проведенных проверок. Указанное свидетельствует о повышении эффективности проверок.

### Количество проведенных проверок СПД



Из общего количества наказаний, наложенных по проверкам в 2020 году, предупреждения составили 82, штрафы – 307.

### Количество и суммы административных наказаний в виде штрафов по результатам проверок СПД



Несмотря на уменьшение количества проверок более чем в 2 раза, сумма наложенных на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей штрафов по результатам плановых и внеплановых проверок уменьшилась лишь на 13,1% по сравнению с 2019 годом и составила 14 млн. 512 тыс. рублей.

Наибольшая доля административных штрафов назначена в результате проверок Печорским управлением Ростехнадзора, Межрайонным управлением Росприроднадзора по Республике Коми и НАО, Государственной инспекцией труда по Архангельской области и НАО, УМВД РФ по НАО, ДВКН НАО при осуществлении регионального государственного строительного надзора и лицензионного контроля предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

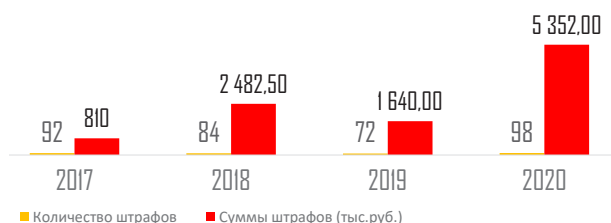
По сравнению с 2019 годом в отчетном году количество рейдов (осмотров, обследований, наблюдений) увеличилось на 12,7% и составило 408.

### Количество проведенных рейдов (осмотров, обследований, наблюдений) СПД



В результате указанных мероприятий, выявлено 319 нарушений, наложено 98 штрафов на сумму 5 352,5 тыс. руб., что почти в 3,3 раза больше чем годом ранее, вынесено 1 предупреждение. Наибольшая доля административных штрафов назначена в результате рейдовых мероприятий, проведенных Ространснадзором, УМВД РФ по НАО.

### Количество и суммы административных наказаний в виде штрафов по результатам рейдов (осмотров, обследований, наблюдений)



В 2020 году проведено 121 административное расследование вне рейдов и проверок. По их результатам было вынесено 115 штрафов на 1215,7 тыс. рублей и 9 предупреждений (в 2019 по результатам 8 расследований вынесено 11 штрафов на 335,2 тыс. рублей и 6 предупреждений).

Административные штрафы назначены Росприроднадзором по Республике Коми и НАО, УМВД РФ по НАО, управлением Роскомнадзором по Архангельской области и НАО, управлением Россельхознадзором по Республике Карелия, Архангельской области и НАО, отделом государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов по НАО Североморского ТУ Росрыболовства.

Доля предупреждений в общем числе административных наказаний в 2020 году составляет 17% (в 2019 – 16%, в 2018 – 20%).

**Таким образом, в 2020 году наблюдается существенное снижение количества проверок при увеличении доли проверок, в которых выявлены нарушения.**

**При этом значительно возросло количество административных расследований, проводимых вне рейдов и проверок.**

Общее число плановых и внеплановых проверок субъектов предпринимательской деятельности органами регионального и муниципального контроля в 2020 году по сравнению с предыдущим годом уменьшилось на 62,5% и составило 194 проверки, в том числе 118 плановых и 76 внеплановых. Количество проверок, по результатам которых выявлены нарушения уменьшилось и составило 48, что составляет 24,7% от общего количества проведенных проверок. **Указанное свидетельствует о снижении, как самих проверок, так и их эффективности.**

Следует отметить, что существенное снижение контрольно-надзорных мероприятий связано с неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой в результате распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 и принятыми в связи с ней ограничительными мерами. Так Федеральным

### Соотношение общего числа проверок осуществленных региональными и муниципальными органами контроля к проверкам в которых установлены нарушения обязательных требований



законом от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» были внесены изменения в статью 26.2 Закона № 294-ФЗ, устанавливающую особенности организации и проведения в 2019–2020 годах плановых проверок при ведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства. Новыми нормами установлен запрет на проведение в период с 1 апреля по 31 декабря 2020 года проверок в отношении субъектов малого и среднего бизнеса, за исключением проверок, проводимых по основаниям, указанным в данной статье. Правительству РФ было предоставлено право установить особенности осуществления в 2020 году видов федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяются положения Закона № 294-ФЗ, и в рамках реализации поставленной задачи Правительством РФ было разработано Постановление от 03.04.2020 № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Постановление № 438).

Постановлением № 438 установлено, что в 2020 году в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отнесенных в соответствии со статьёй 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ к субъектам малого

и среднего предпринимательства, сведения о которых включены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, а также в отношении некоммерческих организаций, среднесписочная численность работников которых за 2019 год не превышает 200 человек, за исключением политических партий и некоммерческих организаций, включенных в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, проводятся только (пункт 1 Постановления):

- внеплановые проверки, основаниями для проведения которых являются факты причинения вреда жизни, здоровью граждан или угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и проведение которых согласовано органами прокуратуры;

- внеплановые проверки, назначенные в целях проверки исполнения ранее выданного предписания о принятии мер, направленных на устранение нарушений, влекущих непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, проведение которых согласовано органами прокуратуры;

- внеплановые проверки, проводимые на основании поручения Президента РФ, поручения Правительства РФ с указанием конкретного юридического лица и (или) индивидуального предпринимателя, требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям;

- внеплановые проверки, основания для проведения, которых установлены пунктом 1.1 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ и пунктом 4 части 10 статьи 19 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ;

- внеплановые проверки, назначенные в целях проверки исполнения ранее выданного предписания, решение о признании, которого исполненным влечет возобновление ранее приостановленного действия лицензии, аккредитации или иного документа, имеющего разрешительный характер.

В отношении других, не указанных в пункте 1 Постановления № 438 лиц в 2020 году проводятся (пункт 2 Постановления № 438):

- внеплановые проверки, обозначенные в п. 1 Постановления № 438;

- плановые проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, деятельность и (или) используемые производственные объекты которых отнесены

к категории чрезвычайно высокого или высокого риска либо отнесены к I классу (категории) опасности, I классу опасности опасных производственных объектов, I классу гидротехнических сооружений, а также в отношении которых установлен режим постоянного государственного контроля (надзора).

При этом, положения п. 1 и 2 Постановления № 438 не применяются к таможенным проверкам, проводимым таможенными органами, и не распространяются на налоговый и валютный контроль.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 18 марта 2020 года № ММ-П36-1945 постановлением Губернатора Ненецкого автономного округа от 31.03.2020 № 16-пг до 1 мая 2020 года были приостановлены назначения:

- проверок, в отношении которых применяются положения Закона № 294-ФЗ, за исключением внеплановых проверок, основанием для которых является причинение вреда жизни, здоровью граждан, возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, проверок, результатом которых является выдача разрешений, лицензий, аттестатов, аккредитации, иных документов, имеющих разрешительный характер;

- иных проверок, осуществляемых в рамках государственного жилищного надзора, за исключением внеплановых проверок, основанием для которых является причинение вреда жизни, здоровью граждан, возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

- мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляемых в соответствии со статьей 8.3 Закона № 294-ФЗ.

Органам местного самоуправления муниципальных образований Ненецкого автономного округа рекомендовано рассмотреть вопрос о приостановлении до 1 мая 2020 года назначения и проведения проверок, в отношении которых применяются положения Закона № 294-ФЗ, за исключением внеплановых проверок, основанием для которых является причинение вреда жизни, здоровью граждан, возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, проверок, результатом которых является выдача документов, имеющих разрешительный характер.

Следует отметить, что Постановлением Правительства РФ от 30.11.2020 № 1969 устанавливается запрет на проведение большинства плановых проверок в отношении



субъектов малого предпринимательства и в 2021 году. Данная мера призвана поддержать бизнес в условиях распространения новой коронавирусной инфекции путем снижения административного давления со стороны контрольно-надзорных органов.

Последние годы характеризуются усилением роли прокуратуры в обеспечении экономических преобразований, формировании рыночных отношений, защите добросовестного предпринимательства и свободы экономической деятельности.

В этой связи, защите прав субъектов малого и среднего предпринимательства в деятельности прокуратуры Ненецкого автономного округа уделена значительная роль. Основными направлениями деятельности прокуратуры округа в данной сфере являются обеспечение мерами прокурорского надзора свободы экономической деятельности, благоприятного инвестиционного климата, снижения административного давления со стороны органов власти, соблюдения законности при проведении проверок хозяйствующих субъектов.

По информации прокуратуры Ненецкого автономного округа в 2020 году поступило 75 заявлений органов контроля о проведении внеплановой проверки, что в 3 раза превышает аналогичный показатель 2019 года (25). Указанный рост произошёл в связи с возложением в 2020 году на контрольно-надзорные органы обязанности согласовывать с органами прокуратуры внеплановые документарные проверки.

По результатам рассмотрения поступивших заявлений прокуратурой округа принято 35 решений о согласовании проведения внеплановой проверки или 46% от числа поступивших заявлений. Отказано в проведении 40 внеплановых проверок, что составляет 54% от числа поступивших заявлений.

В ходе формирования планов проверок на 2021 год в соответствии с требованиями Закона № 294-ФЗ в прокуратуру округа поступило 25 планов от контрольно-надзорных органов, из них 10 – из органов федерального контроля (надзора), 8 – из органов регионального контроля (надзора), 7 – из органов муниципального контроля.

В указанные планы проверок на момент их поступления в прокуратуру округа включено 343 контрольно-надзорных мероприятия, из них отказано в согласовании 60 проверок, что составляет 17%.

Типичными нарушениями, послужившими для отказа в согласовании, послужило нарушение требований статьи 8.1 Закона № 294-ФЗ (неприменение риск-ориентированного

подхода), нарушение части 2 статьи 13 Закона № 294-ФЗ (нарушение сроков проведения проверок в отношении субъектов малого бизнеса), нарушения части 4 статьи 9 Закона № 294-ФЗ (неуказание необходимых сведений об объекте контроля в проекте плана проверки).

В связи с внесением постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2020 № 1969 изменений в порядок формирования планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2021 год, во исполнение приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 17.12.2020 № 705 прокуратурой округа проведена корректировка ежегодного плана проверок, по результатам которой из планов проверок на 2021 год исключено 35 проверочных мероприятий в отношении субъектов малого бизнеса, скорректирована предельная продолжительность плановых проверок, дата начала которых возникает позже 30.06.2021.

Вместе с тем на постоянном контроле прокуратуры округа находится своевременное внесение сведений о результатах проведенных проверочных мероприятий в Единый реестр проверок (далее – ЕРП). В 2020 году прокуратурой округа вынесено 7 постановлений о возбуждении дел об административных правонарушениях по части 3 статьи 19.6.1 КоАП РФ, по результатам рассмотрения 6 должностных лиц привлечены к административной ответственности, 1 дело об административном правонарушении прекращено в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

В связи с несвоевременным размещением в ЕРП сведений о проведенных проверках прокуратурой округа внесено 4 представления об устранении нарушений закона, которые рассмотрены и удовлетворены, соответствующие сведения внесены в реестр.

Уполномоченным проведен анализ результатов обжалования субъектами предпринимательской деятельности ненормативных правовых актов, решений (действий, бездействий) органов, осуществляющих публичные полномочия в Арбитражном суде Архангельской области по месту нахождения постоянного судебного присутствия в г. Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа.

Согласно части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными может быть принято судом в случае если названные выше оспариваемые акты не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушают

права и законные интересы заявителей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В 2020 году Арбитражным судом Архангельской области по месту нахождения постоянного судебного присутствия в городе Нарьян-Маре рассмотрено 15 дел с участием заявителей (истцов) – субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории округа по обжалованию ненормативных правовых актов решений (действий, бездействий) органов, осуществляющих публичные полномочия.

По результатам рассмотрения указанных выше дел арбитражным судом признаны недействительными 4 ненормативных правовых акта (решений) органов, осуществляющих публичные полномочия (1 – Департамент ПР и АПК НАО; 1 – ДФЭ НАО; 1 – Печорское управление ФС по экологическому, технологическому и атомному надзору; 1 – Управление ФС войск национальной гвардии РФ по НАО).

В 4 случаях субъектам предпринимательской деятельности в удовлетворении требований о признании недействительным ненормативных правовых актов решений (действий, бездействий) органов, осуществляющих публичные полномочия, отказано.

В 3 случаях были признаны незаконными решения административного органа о привлечении к административной ответственности.

В 4 случаях в признании незаконными решений административного органа о привлечении к административной ответственности отказано.

В сфере контрольно-надзорной деятельности можно выделить следующие актуальные проблемы, обозначаемые предпринимательским сообществом:

- увеличение числа внеплановых проверок «по поручениям» руководителей федеральных ведомств, а также в связи со злоупотреблением гражданами правом на подачу жалобы; – проверки замещаются иными формами контроля и надзора («рейдами», «контрольными закупками», возбуждением дел «по КоАП»);

- в ряде случаев надзорные органы игнорируют право применения предупреждения в качестве меры административного взыскания за впервые совершенное негрубое административное правонарушение;

- отсутствие законодательно установленных оснований выбора субъекта административной ответственности: юридическое лицо или должностное;

- необоснованность некоторых обязательных требований;

- отсутствие налаженного механизма ответственности должностных лиц контрольно-надзорных органов при признании их действий незаконными.

В целях повышения информированности субъектов предпринимательской деятельности, предупреждения нарушений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами органов контроля (надзора), рекомендуется:

- продолжить практику публичных обсуждений правоприменительной практики с представителями предпринимательского сообщества;

- поддерживать в актуальном состоянии размещенные на официальных сайтах перечней и текстов нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля;

- повышать информативность и качество заполнения Единого реестра проверок.

### 3.5. Оценка регулирующего воздействия

Оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности (далее – ОРВ), в процессе реализации предусмотренных законодательством процедур зарекомендовала себя как эффективный механизм принятия обоснованных решений, ограничения избыточного регулирования и административных барьеров, в том числе, на региональном уровне.

Основная роль ОРВ заключается в отсеивании необдуманных и нецелесообразных решений на этапе принятия того или иного нормативно-правового акта, ответа на вопрос, достигает ли регулирование поставленных целей, выбора альтернатив достижения этих целей, а также в оценке возможных последствий нового регулирования. ОРВ проводится с учетом мнений, полученных в ходе консультаций, анализа издержек и выгод выбранных альтернатив. В отношении действующих нормативных правовых актов проводится экспертиза в аналогичном порядке.

С начала 2015 года в Ненецком автономном округе проводится оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертиза действующих нормативных правовых актов.

Порядок проведения ОРВ проектов актов и экспертизы, действующих нормативных



правовых актов на уровне региона установлен окружным законом от 03.02.2006 № 673-оз «О нормативных правовых актах НАО», Порядком проведения оценки и экспертизой действующих нормативных правовых актов НАО, утвержденным постановлением Администрации НАО от 02.04.2015 № 78-п.

На уровне муниципальных образований порядок проведения ОРВ определен законом Ненецкого автономного округа от 17.02.2010 № 8-оз «О регулировании отдельных вопросов организации местного самоуправления на территории НАО», Положением об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Заполярном районе», утвержденным решением Совета Заполярного района от 26.04.2017 № 314-р и методикой оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», утвержденной постановлением администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 26.12.2014 № 3355.

На официальном сайте уполномоченного органа – Департамента финансов и экономики Ненецкого автономного округа <http://dfei.adm-nao.ru> в разделе «Оценка регулирующего воздействия» активно проводятся все этапы ОРВ нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, публикуются сводки предложений предпринимательского сообщества и заключения об оценке регулирующего воздействия уполномоченного органа. Итоги обсуждения проектов, также действующих правовых актов муниципальных образований публикуются на сайтах Администрации Заполярного района – <http://www.zrناo.ru/> и Администрации города Нарьян-Мар <https://adm-nmar.ru>.

Для расширения публичного обсуждения информация об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертиза действующих нормативных правовых актов с декабря 2019 года размещается на едином инвестиционном портале НАО – <http://investnao.ru/nao-rus>.

По инициативе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе в 2018–2019 годах Администрацией Ненецкого автономного округа, органами местного самоуправления Заполярного района и городского округа «Город «Нарьян-Мар» приняты порядки урегулирования (разрешения) разногласий, возникающих по результатам проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов.

В рейтинге качества проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ в 2020 году, размещенному на официальном информационном ресурсе об оценке регулирующего воздействия Министерства экономического развития РФ <http://orv.gov.ru/> Ненецкому автономному округу присвоен средний уровень.

Согласно размещенным сведениям 33 проекта НПА органов исполнительной власти прошли ОРВ, из них 11 получили отрицательные заключения. По итогам отрицательного заключения об ОРВ 36% проектов НПА доработаны.

14 НПА прошли ОФВ или экспертизу, из них 12 получили отрицательное заключение ОФВ или экспертизы. По итогам отрицательного заключения ОФВ или экспертизы доработано или отменено 17% НПА.

**Органам государственной власти Ненецкого автономного округа и органам местного самоуправления рекомендуется продолжить работу по оценке регулирующего воздействия проектов правовых актов и экспертизе действующих правовых актов.**

## ЧАСТЬ IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2020 год стал особенным для предпринимательства, сформировав новые вызовы, бизнес был вынужден работать в принципиально иных условиях, находя порой новые возможности. Текущая ситуация еще раз обозначила важность диалога в выработке консолидированной позиции, в поиске компромиссных решений, обеспечивающих баланс интересов предпринимателей и государства.

Благодаря диалогу бизнеса и власти, активной позиции бизнес-сообщества институту бизнес-омбудсмена на федеральном уровне удалось достичь решения целого ряда проблем, которые оставались нерешенными на протяжении длительного времени. Одним из ключевых таких решений для малого бизнеса стало двукратное снижение тарифов по страховым взносам. Принятие данного решения – это очень важный шаг в поддержке малого и среднего предпринимательства, а также в стимулировании бизнеса к легализации и сохранению занятости, что, в сущности, влечет положительный социально-экономический эффект.

Развивать бизнес на Крайнем Севере в условиях труднодоступности региона очень сложно, поэтому для повышения инвестиционной привлекательности региона в 2021 году бизнесу не обойтись без льгот и преференций, без субсидий и доступных кредитов.

В целях недопущения нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также сокращения административных барьеров в 2021 году Уполномоченным будет продолжена работа по упрощению излишне бюрократизированных административных процедур, изменению в отдельных случаях далеко неблагоприятного подхода в работе контрольно-надзорных органов.

Остается актуальным вопрос о соразмерности штрафов уровню доходов компаний. Сейчас штрафы стали не мерой воспитания бизнеса, а новым источником пополнения бюджета, часто выше налогового бремени. Фиксированный размер штрафов и кратно возросший их размер становится губительным для бизнеса, особенно малого, в результате их применения контрольно-надзорными органами.

Для минимизации издержек предпринимателей необходимо выстраивание своевременного диалога бизнеса с ресурсоснабжающими организациями и региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами. Наиболее существенными моментами, над которыми ведется и будет продолжена работа в рамках реализации

«мусорной реформы», это: обоснованное снижение нормативов накопления твердых коммунальных отходов, приведение договорной политики региональных операторов в соответствие с положениями законодательства, оказание содействия в урегулировании проблемы процесса и условий заключения договора.

Мониторингу со стороны Уполномоченного в 2021 году подвергнутся вопросы применения нестабильного и изменчивого налогового законодательства, предполагающего малые сроки адаптации к изменениям, зачастую без учета сопутствующих факторов. Продолжится работа по совершенствованию патентной системы налогообложения как в части расширения перечня видов деятельности, возможных к применению на ПСН, так и в части правовой определенности ее применения для предпринимателей. Не утратила актуальности задача информационной поддержки процесса внедрения маркировки отдельных групп товаров.

Приведенные в Докладе материалы показывают, что в 2020 году реализован весь комплекс мер по защите прав и законных интересов субъектов бизнеса, предоставленный Уполномоченному действующим законодательством Российской Федерации.

Как и многие вовлеченные системы, правозащитный институт должен был проявить определенную прочность и гибкость, обеспечить работу без сбоев в условиях серьезных вызовов, выдерживая высокую нагрузку. Иногда настойчивость бизнес-омбудсмена в защите прав хозяйствующих субъектов не всегда вызывает понимание лиц, принимающих властные решения.

Но, исходя из главного принципа учреждения должности Уполномоченного по защите прав предпринимателей, а именно для обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, важнейшим в этом смысле является конституционное право на свободу предпринимательской деятельности: каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

В заключение, бизнес-омбудсмен благодарит всех, кто принимал участие в реализации мер по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности, надеется на дальнейшее сотрудничество.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных

1. В целях исключения неоднозначной судебной практики по процессуальному статусу уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, повышения гарантий защиты нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности необходимо нормативно установить права уполномоченных в субъектах Российской Федерации участвовать в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессах, если это необходимо в связи с рассмотрением поступившей к нему жалобы в пределах его компетенции.

В связи этим предлагается:

- внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, изложив статью 25.5.1 в следующей редакции:

«25.5.1. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении».

- внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, дополнив часть 2 статьи 49 абзацем следующего содержания:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171-172, 173.1-174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185, 185.2-185.4, 190-199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, при

наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены нарядом адвоката Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации.».

- Внести изменения в Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», дополнив часть 3 статьи 10 пунктом 6 следующего содержания:

«б) с письменного согласия участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности»;

- Внести изменения в часть 1 статьи 40 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: после слов «Уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации» дополнить словами «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

- Внести изменения в статью 53.1. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изложив части 2 и 3 в следующей редакции:

«2. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным статьей 42 настоящего Кодекса».

2. Необходимо законодательно установить освобождения уполномоченных по защите

прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации от уплаты государственной пошлины при обращении в суд в пределах своей компетенции. В связи с этим в Налоговый кодекс Российской Федерации предлагается внести следующие изменения:

Пункт 1 статьи 333.36 дополнить подпунктом 22 следующего содержания:

«22) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10

Федерального закона от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».

• Пункт 1 статьи 336.37 дополнить подпунктом 4 следующего содержания:

«4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4–6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».

