



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

ОБ УСЛОВИЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
СОСТОЯНИИ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ
ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ
НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
В 2018 ГОДУ



г. Нарьян-Мар
2019 г.

Данный ежегодный доклад направляется губернатору Ненецкого автономного округа и в Собрание депутатов Ненецкого автономного округа в соответствии с частью 2 статьи 8 Закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе» (далее – Закон № 67-ОЗ).

Ежегодный доклад подготовлен Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе (далее – Уполномоченный) и содержит оценку общих условий осуществления предпринимательской деятельности, а также состояние соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе (далее – доклад).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ЧАСТЬ I. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО	5
1.1. Краткая информация об истории формирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе	5
1.2. Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе	5
1.3. Организационная структура института регионального Уполномоченного.	7
1.4. Общественная поддержка Уполномоченного	7
1.5. Информационное сопровождение деятельности Уполномоченного	11
1.6. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных	11
ЧАСТЬ 2. ВЫПОЛНЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ И РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ	13
2.1. Анализ поступивших обращений субъектов предпринимательства и результаты их рассмотрения. Работа по предотвращению нарушений и восстановлению прав и законных интересов предпринимателей	13
2.1.1. Рассмотрение Уполномоченным жалоб и иных обращений в наиболее проблемных сферах правоотношений	14
2.2. Реализация Уполномоченным отдельных полномочий	17
2.2.1. Подготовка заключений на проекты принимаемых в Ненецком автономном округе нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности	17
2.2.2. Мотивированные предложения Уполномоченного органам публичной власти о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу правовых актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности	23
2.3. Проблемы предпринимательства. Предложения и рекомендации	30
2.3.1. Проблемы участия малого предпринимательства в сфере закупок товаров, работ и услуг	30
2.3.2. Проблемы при получении субсидий	32
2.3.3. Кадастровая оценка	34
2.3.4. Выкуп государственного и муниципального имущества	35
ЧАСТЬ 3. УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	36
3.1. Учет субъектов предпринимательской деятельности	36
3.2. Региональные налоговые льготы	37
3.3. Поддержка субъектов предпринимательской деятельности	39
3.4. Контрольно-надзорная деятельность	42
3.5. Оценка регулирующего воздействия	46
ЧАСТЬ 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
Приложение 1. Меры, принятые региональными органами власти и органами местного самоуправления по исполнению рекомендаций, изложенных в ежегодном докладе Уполномоченного за 2017 год	49

ВВЕДЕНИЕ

В ежегодном докладе дается характеристика условий ведения предпринимательства в Ненецком автономном округе, деятельности различных институтов, связанных с развитием бизнеса, состояния соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в регионе.

В докладе сформулированы некоторые выявленные обстоятельства, препятствующие или затрудняющие развитие предпринимательской деятельности на территории Ненецкого автономного округа, а также рекомендации (предложения) Уполномоченного о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности, подлежащие, согласно части 5 статьи 8 Закона № 67-ОЗ, обязательному рассмотрению должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Ненецкого автономного округа.

В докладе в большей степени затрагиваются те проблемы, которые могут найти свое решение благодаря совместным согласованным усилиям органов государственной власти Ненецкого автономного округа, органов местного самоуправления и отдельных должностных лиц.

Рекомендации Уполномоченного в силу требований статьи 8 Закона № 67-ОЗ, содержащиеся в докладе, в течение 45 календарных дней со дня получения доклада подлежат обязательному рассмотрению должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Ненецкого автономного округа.

Поэтому Уполномоченный предлагает должностным лицам государственных органов, органов местного самоуправления, лицам, замещающим государственные должности Ненецкого автономного округа, принять к рассмотрению все содержащиеся в докладе рекомендации, в соответствии с имеющейся компетенцией, и сообщить результаты рассмотрения в установленный срок после опубликования (обнародования) доклада.

Настоящий доклад содержит также информацию о формировании института Уполномоченного, его структуре, информационном обеспечении деятельности, механизме работы при выполнении возложенных функций и задач, анализ ре-

зультатов деятельности и взаимодействия с органами государственной власти, муниципальными образованиями, общественными организациями, субъектами предпринимательской деятельности и реализованном межрегиональном сотрудничестве.

Структура доклада определяется типовым планом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте РФ в 2018 году, рекомендованным Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей для работы. Типовой план доклада был разработан с целью унификации обработки и обобщения информации из всех субъектов Российской Федерации, поскольку региональные доклады в соответствии с требованиями законодательства подлежат также обязательному направлению Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и используются для подготовки сводного ежегодного доклада федерального Уполномоченного Президенту Российской Федерации В. В. Путину.

В настоящем докладе использованы:

- сведения из индивидуальных и коллективных обращений предпринимателей;
- данные, поступившие Уполномоченному в ходе личных (в том числе совместных) приемов предпринимателей;
- информационные материалы, полученные от органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ненецком автономном округе, органов местного самоуправления муниципальных образований Ненецкого автономного округа, общественных организаций;
- материалы конференций, семинаров, деловых встреч и круглых столов;
- ведомственные статистические данные, отчетные данные органов государственной власти и органов местного самоуправления, поступающие по запросам Уполномоченного сведения;
- публикации и сюжеты в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
- справки и рекомендации Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Уполномоченный выражает благодарность территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, исполнительным органам государственной власти Ненецкого автономного округа, органам местного самоуправления за предоставленную для подготовки доклада информацию.

ЧАСТЬ I. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО

1.1. Краткая информация об истории формирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей во многих зарубежных государствах уже зарекомендовал себя с положительной стороны как эффективный инструмент решения проблем, с которыми сталкиваются предприниматели в процессе своей деятельности. С учетом зарубежного опыта, данный институт в Российской Федерации также приводит к положительному развитию бизнеса в целом.

Конституция РФ была принята с целью обеспечения благополучия и процветания России. Сегодня на пути к благосостоянию государства необходимо развивать частный сектор российской экономики, устранять различные барьеры, препятствующие развитию предпринимательства.

Институт бизнес-омбудсмена направлен на регулирование отношений между государством и хозяйствующими субъектами страны.

О введении такого института в РФ заговорили в период президентства Дмитрия Медведева, тогда же и началось предварительное обсуждение проекта будущего нормативного акта, регулирующего статус Уполномоченного и его взаимоотношения с государственными структурами и экономически активным сектором, в профильных комитетах Государственной думы.

Впервые же должность Уполномоченного на федеральном уровне была введена указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 года № 879, который сам по себе стал началом реализации знаменитых майских указов Президента В. В. Путина. В указе не раскрывались особенности статуса лица, назначенного в качестве Уполномоченного, но был назван сам человек, который должен был занять данный ответственный пост. Им стал Борис Юрьевич Титов.

Детальное законодательство относительно деятельности Уполномоченного было завершено принятием Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». Данным нормативным актом определено, что правовое положение, основные задачи и компетенция уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

4 июля 2013 года Собранием депутатов Ненецкого автономного округа был принят закон

Ненецкого автономного округа № 67-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе» (постановление Собрания депутатов Ненецкого автономного округа от 4 июля 2013 года № 188-сд).

В Ненецком автономном округе институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей существует уже шестой год.

С 23 августа 2013 года распоряжением губернатора Ненецкого автономного округа от 21.08.2013 № 453-рг/к на государственную должность Ненецкого автономного округа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе был назначен Валерий Юрьевич Чупров. Свою деятельность Валерий Чупров осуществлял в течение трех лет.

На сегодняшний день в Ненецком автономном округе должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей замещает Герман Витальевич Сопочкин.

Кандидатура Германа Сопочкина была согласована Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борисом Титовым и утверждена распоряжением губернатора Ненецкого автономного округа от 04.07.2017 № 92-рг/к.

1.2. Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе

Цели и задачи, стоящие перед региональным Уполномоченным, аналогичны установленным для Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ и ограничены лишь территорией субъекта РФ. Вместе с тем в дополнение к задачам, установленным статьей 2 Федерального закона, Уполномоченному в регионе необходимо в своей деятельности ориентироваться на достижение дополнительных задач, а именно:

- содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- подготовка предложений по совершенствованию механизма обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам принадлежащих им прав и законных интересов, форм и способов их защиты.

Для осуществления поставленных перед Уполномоченным задач Законом № 67-ОЗ определена его компетенция, в рамках которой он:

- рассматривает жалобы, заявления, обращения субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем их государственную регистрацию на территории Ненецкого автономного округа, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Ненецкого автономного округа, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Ненецкого автономного округа, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ненецком автономном округе, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральными законами отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

- вносит в органы государственной власти Ненецкого автономного округа, органы местного самоуправления мотивированные предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов в сфере предпринимательской деятельности;

- участвует в обсуждении и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, предоставления льгот и преференций категориям субъектов предпринимательской деятельности, создания и использования объектов инфраструктуры, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности, готовит заключения по результатам рассмотрения указанных проектов;

- обобщает и анализирует информацию по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содержащуюся в материалах, поступивших от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также в жалобах, поступивших от граждан, общественных объединений и иных организаций, в сообщениях средств массовой информации;

- осуществляет мониторинг законодательства и правоприменительной практики на предмет наличия пробелов, коллизий и избыточных административных процедур в законах и иных нормативных правовых актах Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актах, регулирующих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, развития инвестиционного климата в Ненецком автономном округе;

- ведет учет, обобщение и анализ жалоб субъектов предпринимательской деятельности

и результатов их рассмотрения, типичных нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности, установленных при рассмотрении жалоб;

- взаимодействует с правоохранительными органами, территориальными органами государственного контроля (надзора) или муниципального контроля по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- информирует губернатора Ненецкого автономного округа, Собрание депутатов Ненецкого автономного округа и общественность о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе;

- осуществляет поддержку гражданских инициатив в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- осуществляет иные функции в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Ненецкого автономного округа.

Помимо указанных специальных нормативных актов деятельность Уполномоченного регулируется еще и следующими нормативными актами:

- Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (часть 1 статьи 53.1);

- Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (пункт 6 части 4 статьи 69);

- Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (часть 4 статьи 12, часть 4 статьи 15, часть 1 статьи 24);

- Законом Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (пункт 10 части 4 статьи 38);

- Федеральным законом от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (часть 5 статьи 7, часть 2 статьи 21);

- Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (пункт 2 статьи 7);

- Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (пункт 1 части 4 статьи 15, пункт 1 части 4 статьи 25.1);

- Федеральным законом от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (часть 8 статьи 10, пункты 4 и 5 части 1 статьи 15);

- Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осу-

ществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (пункт 5 статьи 21).

Некоторые вопросы деятельности Уполномоченного регулируются:

- Законом Ненецкого автономного округа от 29.06.2002 № 366-ОЗ «Об административных правонарушениях» (статья 7.1.10);

- законодательством Ненецкого автономного округа о статусе лиц, замещающих государственные должности Ненецкого автономного округа, о государственной службе Ненецкого автономного округа.

- актами Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, регулиующими порядок рассмотрения жалоб и принятия решений по ним.

1.3. Организационная структура института регионального Уполномоченного

В 2013 году обеспечением деятельности Уполномоченного занималось Управление экономического развития Ненецкого автономного округа. В период с 1 августа по 31 декабря 2014 года орган исполнительной власти Ненецкого автономного округа, уполномоченный на обеспечение деятельности Уполномоченного, не был определен.

С января по октябрь 2015 года функции по правовому, организационному, информационно-справочному, финансовому и иному обеспечению деятельности Уполномоченного осуществлялись Аппаратом Администрации Ненецкого автономного округа.

С 1 октября 2015 года обеспечение деятельности Уполномоченного, за исключением кадрового обеспечения, осуществляется Казенным учреждением Ненецкого автономного округа «Аппарат по обеспечению деятельности Уполномоченных и Общественной палаты Ненецкого автономного округа», подведомственным Аппарату Администрации Ненецкого автономного округа. Кадровое обеспечение Уполномоченного осуществлялось Аппаратом Администрации Ненецкого автономного округа.

Уставом казенного учреждения предусмотрено, что организация создана с целью правового, организационного, аналитического, информационно-справочного и иного обеспечения деятельности уполномоченных и Общественной палаты. Сопровождение деятельности Уполномоченного фактически осуществляет один сотрудник учреждения.

1.4. Общественная поддержка Уполномоченного

В соответствии с законодательством института регионального Уполномоченного по защите

прав предпринимателей – это система, которая опирается в определенной степени на инициативу самого бизнес-сообщества. Среди таких инструментов: общественные представители (помощники) Уполномоченного в муниципалитетах, общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в регионе, помощь экспертов на условиях PROBONO. Предусмотренная законодательством возможность формирования структур общественного содействия Уполномоченному должна опираться на доступные организационные и материально-технические ресурсы.

Общественный экспертный совет

Согласно статье 10 закона Ненецкого автономного округа № 67-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе», при Уполномоченном может создаваться Общественный экспертный совет, действующий на общественных началах и состоящий из лиц, обладающих необходимыми познаниями в области прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Положение о совете, его количественный и персональный состав утверждаются Уполномоченным.

Общественный экспертный совет является постоянно действующим консультативным органом при Уполномоченном, который создан для обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Совет является организационной формой взаимодействия между общественными организациями Ненецкого автономного округа и бизнес-омбудсменом.

Общественные помощники (представители)

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и статьей 9 закона Ненецкого автономного округа № 67-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе» для оказания содействия в осуществлении полномочий Уполномоченный вправе назначать помощников на общественных началах. В 2018 году разработано Положение об общественных помощниках. В 2019 году планируется назначение общественных помощников по территориальному принципу.

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в субъекте РФ

Общественные приемные Уполномоченного в регионах создаются с целью защиты прав и за-

конных интересов субъектов предпринимательства для содействия Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации в осуществлении контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательства, ликвидации нарушений прав предпринимателей, содействия улучшению делового климата.

Общественная приемная института Уполномоченного в субъекте РФ является экспертно-аналитическим и консультационным элементом института уполномоченных.

Создание общественных приемных предусмотрено частью 5 статьи 7 Федерального закона от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». О необходимости формирования сети общественных приемных Уполномоченного в субъектах Российской Федерации давалось поручение Президента РФ (п. 6, подп. «к») Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета 27 декабря 2012 года).

Положение об общественных приемных Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в субъектах РФ утверждено приказом федерального Уполномоченного от 08.05.2014 № 12-Пр.

Создание общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе до 2017 года было затруднено в связи с отсутствием бизнес-инкубатора и других организаций, относимых к инфраструктуре поддержки субъектов МСП, дефицитом необходимых помещений, удовлетворяющих минимальным требованиям, в частности, нормам СНиП 31-05-2003 «Общественные здания административного назначения».

Целесообразным решением указанной проблемы Уполномоченный считает функционирование общественной приемной на базе АО «Центр развития бизнеса в Ненецком автономном округе» либо КУ НАО «Аппарат по обеспечению деятельности Уполномоченных и Общественной палаты НАО».

Взаимодействие регионального Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппаратом

В целях эффективного взаимодействия Уполномоченного и Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также организационно-методического обеспечения деятельно-

сти института в регионах, в структуре Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации сформирован Департамент по работе с региональными уполномоченными.

В соответствии с внутренним регламентом института уполномоченных ежемесячно в Аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей передаются отчеты «Профиль региона», которые позволяют в оперативном режиме предоставлять информацию по основным показателям деятельности института Уполномоченного в Ненецком автономном округе.

Кроме того, Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей разработана и функционирует единая информационная система (ЕИС), которая позволяет координировать и направлять всю работу Уполномоченного, в том числе переписку Уполномоченного и работу по обращениям и жалобам субъектов предпринимательской деятельности, особенно обращений, направленных для отработки в регион федеральным бизнес-омбудсменом.

Эффективным механизмом взаимодействия является активное участие Уполномоченного во всероссийских конференциях и совещаниях, организованных Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые помогают выработать общую позицию, задать экспертам актуальные вопросы, а также услышать мнение коллег.

19–21 апреля в ходе XI Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей, которая была организована Б. Ю. Титовым в рамках IV Ялтинского международного экономического форума (г. Ялта), Г. В. Сопочкин принял участие в нескольких мероприятиях конференции и форума, в том числе в выездном заседании межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при Генеральной прокуратуре Российской Федерации.

В ходе заседания рабочей группы были обсуждены вопросы прекращения незаконного уголовного преследования в отношении предпринимателей по экономическим составам; проблематика размещения нестационарных торговых объектов; проблематика землепользования (в том числе незаконное изменение видов разрешенного использования); качество и доступность госуслуг в электронном виде; обзор практики и проблем в контрольно-надзорной деятельности; о контроле обоснованности тарифов на энергоносители.

20–21 ноября в Москве Г. В. Сопочкин принял участие в XII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей

телей. Цикл мероприятий конференции прошел в Администрации Президента Российской Федерации. В ходе конференции состоялись:

– заседание Экспертного совета Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, на котором обсудили законопроект «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (о расширении полномочий прокурора в досудебные судопроизводства), а также вопросы правоприменительной практики вменения статьи 210 Уголовного кодекса Российской Федерации по делам о совершении преступлений в предпринимательской сфере, а также иной экономической деятельности;

– секции с руководителями федеральных органов исполнительной власти: заместителем руководителя Федеральной налоговой службы России Д. С. Сатиным, первым заместителем Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий А. П. Чуприяном, а также руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека – Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации А. Ю. Поповой;

– круглый стол «Полномочия уполномоченных по защите прав предпринимателей: системные вопросы, практика реализации», модераторами которой выступили руководитель экспертно-правовой службы федерального Уполномоченного А. А. Рябов и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области Е. Н. Артюх.

2–3 октября Г. В. Сопочкин принял участие в X Международном форуме «Юридическая неделя на Урале» (далее – форум). Центральным событием форума стала дискуссия 2 октября «Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации в сфере предпринимательской деятельности как фактор влияния на экономику страны». Почетным гостем мероприятия стал один из 19 судей Конституционного суда Российской Федерации – Гадис Абдуллаевич Гаджиев. Модерировали дискуссию Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области Е. Н. Артюх и председатель Арбитражного суда Свердловской области С. А. Цветкова. Г. А. Гаджиев выступил с докладом о правовых позициях Конституционного суда Российской Федерации в сфере предпринимательской деятельности как факторе влияния на экономику страны. В ходе форума состоялась дискуссия «Вопросы реализации отдельных полномочий бизнесомбудсменами». Целью экспертного обсуждения «Реализация полномочий регионов в налоговой политике как стимул для инвестирования» стало выявление наиболее эффективных налоговых

льгот для развития экономики, стимулирующих инвестиционную деятельность в субъектах Российской Федерации.

Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти и органами местного самоуправления, общественными предпринимательскими объединениями и экспертными организациями

Организация взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями предпринимателей является необходимым условием результативной работы института Уполномоченного.

При этом она строится не только на предусмотренных законом полномочиях и компетенциях Уполномоченного, но и на взаимодействии, основанном на общих задачах.

В целях повышения результативности взаимодействия с органами государственной власти по обеспечению гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным было подписано восемь соглашений о взаимодействии и сотрудничестве со следующими органами государственной власти:

- Прокуратурой Ненецкого автономного округа (Соглашение Прокуратуры Ненецкого автономного округа и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе о взаимодействии в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности от 09.10.2013 г.);

- Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ненецкому автономному округу (Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе и Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ненецкому автономному округу от 13.11.2013 г.);

- Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (Соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе и Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу от 25.02.2014 г.);

- Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ненецкому автономному округу (Соглашение о взаимодействии Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ненецкому автономному округу и Уполномоченного по защите прав пред-

принимателей в Ненецком автономном округе от 26.02.2014 г.);

- Главным управлением МЧС России по Ненецкому автономному округу (Соглашение между ГУ МЧС России по НАО и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 11.04.2014 г.);

- Отделом Федеральной службы судебных приставов по Ненецкому автономному округу (Соглашение о взаимодействии Отдела Федеральной службы судебных приставов по Ненецкому автономному округу и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 06.06.2014 г.);

- Общественной палатой Ненецкого автономного округа (Соглашение между Общественной палатой Ненецкого автономного округа и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 20.01.2014 г.).

- Управлением имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа (Соглашение между УИЗО НАО и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 19.12.2018 г.).

В рамках подписанных соглашений предусмотрено рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности о нарушениях их прав и законных интересов, принятие мер по устранению выявляемых нарушений и восстановлению нарушенных прав предпринимателей, работа по совершенствованию действующих нормативно-правовых актов с целью снижения административных барьеров, проведение совместных мероприятий, круглых столов, конференций, совещаний, направленных на укрепление законности и правопорядка в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе.

Следует отметить, что наиболее результативным и эффективным следует считать соглашение с прокуратурой Ненецкого автономного округа. Прокуратурой округа на регулярной основе проводятся специальные заседания, посвященные вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также совместные приемы предпринимателей. В 2018 году Уполномоченный принимал участие в заседаниях межведомственного совета и межведомственной рабочей группы по защите прав малого и среднего бизнеса, в форуме «Соблюдение законодательства при проектировании и строительстве социально значимых объектов на территории НАО», расширенном заседании коллегии прокуратуры Ненецкого автономного округа по вопросу состояния законности в сфере защиты прав участников инвестиционной деятельности.

В целом взаимодействие с прокуратурой округа осуществляется на постоянной основе. Уполномоченным по мере поступления обращений от представителей бизнеса округа направляются письма в прокуратуру с просьбой принять меры прокурорского реагирования.

В 2018 году Уполномоченный принимал участие:

- в заседаниях Координационного совета по развитию инвестиционной и предпринимательской деятельности на территории Ненецкого автономного округа, а также в заседаниях рабочей группы по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Ненецком автономном округе;

- в заседаниях межведомственной комиссии по государственному регулированию цен (тарифов) Ненецкого автономного округа и заседании межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при губернаторе Ненецкого автономного округа.

- в совещании тематической площадки ОНФ «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы»;

- в круглом столе «Участвуем в государственном заказе. Закупки для субъектов малого и среднего предпринимательства, организованные на территории Ненецкого автономного округа»;

- в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу, Управления Росприроднадзора по Ненецкому автономному округу, Управления Россельхознадзора по Республике Карелии, Архангельской области и Ненецкому автономному округу, в заседаниях рабочих групп по различным направлениям, затрагивающим права и интересы предпринимательского сообщества, а также в других мероприятиях.

В отчетном периоде Уполномоченный организовал мероприятия (круглые столы) по вопросам размещения информации на рекламных конструкциях; по проблемам предпринимателей в сфере пассажирских перевозок водным транспортом по маршруту г. Нарьян-Мар – п. Щельяюр; по обсуждению проекта постановления Администрации Ненецкого автономного округа об ограничении продажи алкогольной продукции на территории НАО; обучающий семинар для предпринимателей «Применение онлайн-касс с 1 июля 2018 года: новые правила и рекомендации по переходу».

Взаимодействие с организациями, выражающими интересы бизнеса на территории региона, организовано в рабочем порядке. Действующие в регионе общественные объединения, выражающие интересы предпринимателей, в 2018 году поднимали вопросы, имеющие значение для биз-

нес-сообщества, совместно с Уполномоченным, в целях их доведения до органов государственной власти и конструктивного обсуждения.

В декабре 2018 года между Уполномоченным и КУ НАО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» заключено соглашение о взаимодействии, в соответствии с которым субъекты предпринимательской деятельности могут обратиться в любой офис МФЦ за получением услуги «Прием жалоб и заявлений субъектов предпринимательской деятельности по вопросам нарушения их прав и законных интересов». Благодаря заключенному соглашению у предпринимателей появится возможность поделиться своими проблемами с Уполномоченным, не выезжая за пределы поселений, что позволит более оперативно разрешать вопросы и способствовать стабильной работе и развитию предпринимательства на территории региона.

1.5. Информационное сопровождение деятельности Уполномоченного

Информационное сопровождение деятельности Уполномоченного осуществляется посредством создания контента официального сайта Уполномоченного по защите прав предпринимателей в НАО <http://rup-nao.ru/>, освещения деятельности Уполномоченного в региональных средствах массовой информации, участия Уполномоченного в мероприятиях, организованных органами исполнительной власти Ненецкого автономного округа и региональными отделами федеральных структур и ведомств, организации Уполномоченным мероприятий для окружных предпринимателей, а также ведения официального аккаунта бизнес-омбудсмана в социальной сети «ВКонтакте». Также осуществляется постоянное взаимодействие с бизнес-сообществом региона, муниципальными органами и общественными объединениями в целях информирования аудитории, в первую очередь предпринимательского сообщества о деятельности Уполномоченного на территории Ненецкого автономного округа.

С помощью сайта предприниматели могут направить обращения в адрес Уполномоченного, заполнив онлайн-форму для обратной связи, либо скачать форму обращения и отправить жалобу по электронной почте. Эти функции значительно упрощают процесс взаимодействия Уполномоченного и предпринимателей, а также экономят время обратившегося лица. Стоит отметить, что ресурс соответствует запросам целевой аудитории, а именно включает в себя активные ссылки на сайты общественных бизнес-объединений, отстаивающих права предпринимателей, а

также ссылки на порталы органов государственной власти и Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Посредством публикации информационных материалов на официальном сайте Уполномоченного субъекты предпринимательской деятельности информируются о планируемых мероприятиях, проводимых бизнес-омбудсменом, а также о встречах с ним и властью.

Уполномоченный ведет аккаунт в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/biznesombudsmannaonao>), который является самым эффективным инструментом продвижения института Уполномоченного. Аккаунт используется для оповещения подписчиков об изменениях законодательства в сфере бизнеса как на региональном, так и на федеральном уровне, актуальных и полезных новостях, о проводимых с участием Уполномоченного мероприятиях, льготах и субсидиях, установленных в регионе для предпринимателей.

Комментарии бизнес-омбудсмана по тем или иным вопросам, касающимся предпринимательской деятельности в Ненецком округе, публикуются на страницах газеты «Няръяна вындер», а также на официальном портале информационного агентства «НАО24», официальном сайте Администрации Ненецкого автономного округа.

За 2018 год количество упоминаний о деятельности Уполномоченного в региональных и федеральных СМИ составило 176.

1.6. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных

1. В целях исключения неоднозначной судебной практики по процессуальному статусу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, повышения гарантий защиты нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности необходимо нормативно установить права уполномоченных в субъектах Российской Федерации, участвовать в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессах, если это необходимо в связи с рассмотрением поступившей к нему жалобы в пределах его компетенции.

В связи с этим предлагается:

- внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, изложив статью 25.5.1 в следующей редакции:

«25.5.1. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Фе-

дерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении».

- Внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, дополнив часть 2 статьи 49 абзацем следующего содержания:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159–159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171–172, 173.1–174.1, 176–178, 180, 181, 183, 185, 185.2–185.4, 190–199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации».

- Внести изменения в Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», дополнив часть 3 статьи 10 пунктом 6 следующего содержания:

«б) с письменного согласия участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности»;

- Внести изменения в часть 1 статьи 40 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: после слов «Уполномо-

ченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации» дополнить словами «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

- Внести изменения в статью 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, изложив части 2 и 3 в следующей редакции:

«2. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным статьей 42 настоящего Кодекса».

2. Необходимо законодательно установить освобождение уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации от уплаты государственной пошлины при обращении в суд в пределах своей компетенции. В связи с этим в Налоговый кодекс Российской Федерации предлагается внести следующие изменения:

- Пункт 1 статьи 333.36 дополнить подпунктом 22 следующего содержания:

«22) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

- Пункт 1 статьи 336.37 дополнить подпунктом 4 следующего содержания:

«4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4–6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

ЧАСТЬ 2. ВЫПОЛНЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ И РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

В соответствии со статьей 6 Закона № 67-ОЗ при осуществлении своей деятельности Уполномоченный рассматривает жалобы, заявления, обращения субъектов предпринимательской деятельности (далее также – СПД), зарегистрированных в органе, осуществляющем их государственную регистрацию на территории Ненецкого автономного округа, и жалобы СПД, права и законные интересы которых были нарушены на территории Ненецкого автономного округа, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Ненецкого автономного округа, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ненецком автономном округе, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральными законами отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы СПД.

Уполномоченный ведет учет, обобщение и анализ жалоб СПД и результатов их рассмотрения, типичных нарушений прав СПД, установленных при рассмотрении жалоб.

В связи с этим в качестве основного источника информации о нарушениях прав и законных интересов СПД служат их обращения (в том числе устные), поступающие в адрес Уполномоченного.

Следует особо подчеркнуть, что работа с обращениями является ключевой задачей и направлением деятельности Уполномоченного.

Рассмотрение Уполномоченным жалоб СПД осуществляется в соответствии с требованиями федерального законодательства, закона Ненецкого автономного округа и порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденным Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (статья 7 закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе»).

Порядок работы уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ с обращениями был утвержден Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей 6 июня 2013 года. Дополнительно приказом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 24.04.2013 № 2 был утвержден Порядок рассмотрения уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах РФ обращений, поступивших от Уполномоченного.

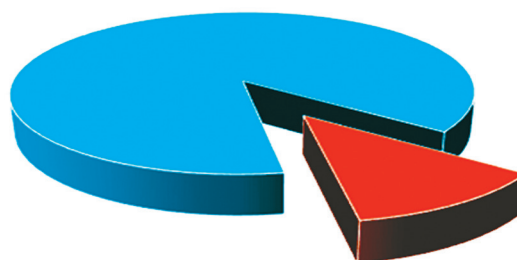
2.1. Анализ поступивших обращений субъектов предпринимательства и результаты их рассмотрения. Работа по предотвращению нарушений и восстановлению прав и законных интересов предпринимателей

За период работы в 2018 году к Уполномоченному поступило 98 обращений, в том числе 85 обращений, содержащих просьбу о разъяснении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. 11 обращений признаны жалобой.

К устным обращениям были отнесены те, которые не оформлялись заявителями письменно и содержали просьбу о разъяснении вопросов, касающихся прав хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской деятельности, в том числе предусмотренных законодательством форм и способов их защиты, при отсутствии доводов о фактическом нарушении таких прав.

В ряде случаев на личном приеме Уполномоченного для обращающихся лиц предоставлялась развернутая правовая консультация о компетенции данной государственной должности, поскольку эти лица полагали, что Уполномоченный сможет оказать им поддержку в спорах, не связанных с публичными правоотношениями (в споре субъектов между собой). Несмотря на отсутствие надлежащих полномочий, но преследуя цель обеспечения государственной защиты предпринимательства, Уполномоченный оказывал юридическую помощь и по таким обращениям, хотя в общей статистике обращений они учтены не были.

Структура обращений за 2018 год



- Обращения, содержащие просьбу о разъяснении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и оказании помощи в подготовке процессуальных документов
- Обращения, признанные жалобами

Чаще всего к Уполномоченному обращались предприниматели, осуществляющие деятельность на территории города Нарьян-Мара. От них поступило 95% из общего числа обращений.

Оценка характеристик вопросов, затронутых поступившими в 2018 году к Уполномоченному обращениями, показывает следующее:

- по вопросам размещения рекламных конструкций поступило 2 обращения;
- по вопросам осуществления промышленного рыболовства и оформления прав на водные объекты поступило 2 обращения;
- по вопросам налогообложения и уплаты страховых взносов поступило 23 обращения;
- по вопросам получения поддержки в области развития малого и среднего предпринимательства поступило 6 обращений;
- по вопросам предоставления субсидий поступило 3 обращения;
- по вопросам трудовых отношений поступило 4 обращения;
- по вопросам земельных отношений поступило 6 обращений;
- по вопросам участия в закупках товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, исполнения условий контрактов поступило 19 обращений;
- по вопросам привлечения к административной ответственности поступило 8 обращений;
- по вопросам осуществления контрольно-надзорной деятельности поступило 7 обращений;
- по вопросам размещения нестационарных торговых объектов поступило 4 обращения;
- по вопросам авторского права поступило 1 обращение.

По предмету правового регулирования обращения за 2018 год распределились следующим образом



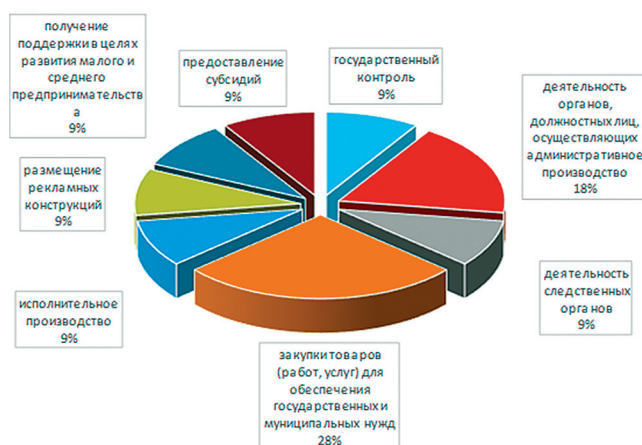
В 2018 году в адрес Уполномоченного поступило 11 жалоб по различным сферам взаимоотношений, из них:

- государственный контроль – 1 жалоба;
- деятельность органов, должностных лиц, осуществляющих административное производство, – 2 жалобы;

- деятельность следственных органов – 1 жалоба;
- закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд – 3 жалобы;
- исполнительное производство – 1 жалоба;
- размещение рекламных конструкций – 1 жалоба;
- получение поддержки в целях развития малого и среднего предпринимательства – 1 жалоба;
- предоставление субсидий – 1 жалоба.

В ходе производства по жалобам оценивалось соблюдение прав и законных интересов предпринимателей территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти, органами местного самоуправления, учреждениями. По всем жалобам принимался комплекс мер реагирования.

По предмету правового регулирования жалобы распределились следующим образом



2.1.1. Рассмотрение Уполномоченным жалоб и иных обращений в наиболее проблемных сферах правоотношений

Ключевые законные задачи – защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов – реализуются Уполномоченным через рассмотрение жалоб на решения, действия или бездействие органов публичной власти и их должностных лиц. Считаю, что любое обращение предпринимателя к Уполномоченному может свидетельствовать о «браке» в работе органов, организаций и их должностных лиц, которые либо приняли незаконное решение, допустили незаконное действие или бездействие, либо не смогли аргументированно объяснить свое законное решение.

1. В марте в адрес Уполномоченного поступила жалоба индивидуального предпринимателя на отказы Управления строительства, ЖКХ и градостроительной деятельности Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» (далее – Управление) в выдаче разрешений на установку рекламы.

Предприниматель обращался в администрацию города с заявлениями на выдачу разрешений на установку рекламных конструкций на фасадах домов сроком на один год. Управление отказало предпринимателю в выдаче разрешения, мотивировав несоответствием сроков аренды части домов для размещения рекламы пункту 1 постановления Администрации Ненецкого автономного округа от 30.12.2013 № 511-п, в котором установлен предельный срок заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций – пять лет.

Вместе с тем частью 5 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и указанным выше постановлением установлены предельные, а не минимальные сроки заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Таким образом, отказы Управления в выдаче разрешений на установку рекламных конструкций не соответствовали действующему законодательству. Кроме того, в нарушение части 15 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» решения об отказе не были мотивированы.

Поскольку указанные действия нарушают права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности, Уполномоченный обратился в прокуратуру Ненецкого автономного округа. По фактам установленных прокуратурой округа нарушений главе Города Нарьян-Мара внесено представление.

2. В июле в адрес Уполномоченного поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью на действия Департамента ПР и АПК НАО, отказавшего в заключении соглашения о предоставлении субсидии в целях возмещения затрат, возникающих в связи с реализацией населению продовольственных товаров в части затрат по доставке в сельские населенные пункты Ненецкого автономного округа.

Постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 16.03.2018 № 56-п утвержден Порядок предоставления субсидий в целях финансового обеспечения (возмещения) затрат, возникающих в связи с реализацией населению продовольственных товаров, в части затрат по доставке в сельские населенные пункты Ненецкого автономного округа (далее – Порядок).

Согласно указанному Порядку, право на получение субсидий, предоставляемых Департаментом, имеют юридические лица, осуществляю-

щие в сельских населенных пунктах округа розничную торговлю продовольственными товарами, указанными в Перечне продовольственных товаров согласно Приложению 1 к Порядку.

3. В мае общество обратилось в Департамент с заявлением о заключении соглашения о предоставлении из окружного бюджета субсидии в целях возмещения затрат, возникающих в связи с реализацией населению продовольственных товаров в части затрат по доставке в с. Оксино Ненецкого автономного округа.

Распоряжением Департамента обществу отказано в заключении соглашения о предоставлении из окружного бюджета субсидии на 2018 год в связи с несоблюдением условий предоставления субсидий – отсутствием у заявителя помещений для осуществления розничной торговли в собственности или на ином праве.

При этом Департамент считал, что у заявителя на субсидию должно быть помещение для торговли продовольственными товарами. Поскольку к заявлению о заключении соглашения был приложен договор аренды нежилого помещения с целью использования его в качестве магазина для розничной торговли алкогольной (винно-водочной) продукцией, а не продовольственными товарами, то предприниматель не соответствует требованиям Порядка.

Вместе с тем из буквального прочтения Порядка следует, что для получения субсидии заявитель должен иметь на праве собственности или на ином праве помещение для розничной торговли неопределенными видами товаров. Каких-либо ограничений относительно целевого использования помещения по видам товаров для розничной торговли Порядок не содержит.

Учитывая, что в адрес Департамента общество направляло копию договора аренды нежилого помещения для розничной торговли, а также использование арендуемых помещений для розничной торговли подтверждается справкой, выданной Администрацией МО «Пустозерский сельсовет» НАО, условия, установленные Порядком, заявителем соблюдены.

Уполномоченный считал также несостоятельной позицию Департамента о невозможности предоставления субсидии обществу со ссылкой на часть 4 статьи 14 Федерального закона № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее также – Закон № 209-ФЗ) ввиду реализации подакцизных товаров.

Действительно, согласно части 4 статьи 14 Закона № 209-ФЗ, финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства за счет средств бюджета субъекта РФ путем предоставления субсидий не может оказываться субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим производство и (или) реализа-

цию подакцизных товаров. Однако необходимо обратить внимание на следующее.

В силу пункта 5 статьи 3 Закона № 209-ФЗ под поддержкой субъектов малого и среднего предпринимательства понимается деятельность, в том числе, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, направленная на реализацию мероприятий, предусмотренных региональными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

При этом частью 2 статьи 16 Закона № 209-ФЗ установлено, что условия и порядок оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства устанавливаются нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, принимаемыми в целях реализации государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации.

В связи с тем, что субсидия в целях возмещения затрат, возникающих в связи с реализацией населению продовольственных товаров в части затрат по доставке в сельские населенные пункты округа, не предусмотрена государственной программой Ненецкого автономного округа «Развитие предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе», утвержденной постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 26.06.2014 № 223-п; запрет, установленный частью 4 статьи 14 Закона № 209-ФЗ на лиц, претендующих на получение указанной субсидии, не распространяется.

Принимая во внимание, что при повторном обращении в Департамент права и законные интересы общества в сфере предпринимательской деятельности восстановлены путем заключения соглашения о предоставлении субсидии, Департаменту предложено не допускать нарушения Порядка.

4. В июле в адрес Уполномоченного поступили жалобы индивидуального предпринимателя на нарушение ГУП НАО «ННК» сроков оплаты по контрактам за поставленные товары.

В ходе рассмотрения жалоб установлено, что предприниматель своевременно выполнил обязательства по поставке товара, но в нарушение сроков, установленных пунктом 13.1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», оплата за поставленные по контрактам товары ГУП НАО «ННК» не произведена. Причиной образовавшейся задолженности явилось непредоставление ДС и ЖКХ НАО субсидии на финансовое обеспечение затрат по капитальному ремонту систем коммунальной инфраструктуры в целях подготовки объектов к работе в осенне-зимний период.

В ходе рассмотрения жалоб задолженность перед предпринимателем была погашена.

Уполномоченный направил в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу обращение о рассмотрении вопроса о привлечении к административной ответственности должностных лиц, допустивших нарушение срока оплаты товаров при осуществлении закупок.

5. В июле в адрес Уполномоченного поступила жалоба от предпринимателя на действия следователя следственно отдела УМВД России по Ненецкому автономному округу при расследовании уголовного дела по обвинению индивидуального предпринимателя в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 171.3 УК РФ (хранение без соответствующей лицензии алкогольной продукции в крупном размере).

В ходе рассмотрения жалобы и материалов уголовного дела Уполномоченный пришел к выводу о том, что в действиях обвиняемого не доказано наличие события вменяемого ему преступления. В нарушение пункта 5 части 1 статьи 171 УК РФ в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого не указан пункт «а» или «б» части 2 статьи 171.3 УК РФ, что влечет к неправильной (ошибочной) квалификации деяния. Следователем не проводились очные ставки в целях устранения противоречивых данных, имеющих значение для объективного расследования уголовного дела, не представлялись для ознакомления вещественные доказательства, что нарушает конституционное право на защиту.

Уполномоченный направил обращение в прокуратуру Ненецкого автономного округа для рассмотрения вопроса о принятии мер прокурорского реагирования по уголовному делу, а также в Следственный отдел УМВД России по Ненецкому автономному округу.

По результатам рассмотрения жалобы прокуратурой Ненецкого автономного округа вынесено постановление о ее частичном удовлетворении.

6. В августе в адрес Уполномоченного поступили две жалобы от индивидуального предпринимателя на действия административной комиссии города Нарьян-Мара при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Предпринимателя дважды привлекли к административной ответственности по статье 6.1.1 закона Ненецкого автономного округа от 29.06.2002 № 366-ОЗ «Об административных правонарушениях» за нарушение Правил и норм по благоустройству территории города Нарьян-Мара с назначением административного наказания в виде предупреждения и штрафа в размере 10 000 рублей.

При ознакомлении с документами Уполномоченный выявил ряд значительных процессуальных нарушений при рассмотрении административных дел и вынесении постановлений об администра-

тивных правонарушений. В постановлениях не указана часть статьи, по которой предприниматель привлечен к ответственности, неверно указана дата и время совершения административных правонарушений, не рассмотрены заявленные в ходе рассмотрения дела ходатайства.

По фактам выявленных нарушений Уполномоченный направил обращение в прокуратуру Ненецкого автономного округа о рассмотрении вопроса о принятии мер прокурорского реагирования по административным делам.

По результатам проверки прокуратурой округа в Нарьян-Марский городской суд внесено 2 протеста на постановления административной комиссии. Решениями Нарьян-Марского городского суда оба постановления отменены, производства по делу об административных правонарушениях в отношении предпринимателя прекращены.

7. В декабре в адрес Уполномоченного поступила жалоба индивидуального предпринимателя о нарушении прав и законных интересов Управлением Роспотребнадзора по Ненецкому автономному округу.

В отношении предпринимателя должностным лицом Управления Роспотребнадзора по Ненецкому автономному округу был составлен протокол об административном правонарушении и направлен для рассмотрения в Мировой суд. Основанием для составления данного протокола послужил установленный ведомством по результатам проведенной внеплановой проверки факт реализации в торговой точке натуральных меховых изделий без обязательной маркировки, предусмотренной законодательством РФ. На продукцию ведомство наложило арест.

После всестороннего рассмотрения обращения Уполномоченный пришел к выводу, что ведомством были допущены грубые нарушения процедуры проверки, а именно – отсутствие достаточных оснований для проведения внеплановой выездной проверки.

В силу пункта 2 части 2 статьи 20 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» к грубым нарушениям относится нарушение требований, предусмотренных пунктом 2 части 2, частью 3 (в части оснований проведения внеплановой выездной проверки) статьи 10 Закона № 294-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 20 Федерального закона № 294-ФЗ, результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора) с грубым нарушением установленных Законом № 294-ФЗ требований к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения индивидуальным предпринимателем обязательных требований и

подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления индивидуального предпринимателя.

Ввиду того, что должностными лицами Управления Роспотребнадзора по НАО допущены грубые нарушения процедуры проверки (отсутствие правовых оснований для проведения внеплановой проверки), полученные в рамках данной проверки доказательства являются недопустимыми, полученными с нарушением закона.

Уполномоченный подготовил для предпринимателя обоснованную позицию, а также необходимые документы, ходатайства об исключении из числа доказательств документов, полученных в рамках проверки, и прекращении производства по делу.

Постановлением Мирового судьи судебного района Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа судебного участка № 2 Ненецкого автономного округа производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения. В отношении 79 единиц товара судом снят арест.

Уполномоченный направил в прокуратуру Ненецкого автономного округа обращение о рассмотрении вопроса о привлечении к ответственности должностных лиц Управления Роспотребнадзора по НАО, допустивших грубые нарушения процедуры проверки.

2.2. Реализация Уполномоченным отдельных полномочий

2.2.1. Подготовка заключений на проекты принимаемых в Ненецком автономном округе нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 6 закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе», Уполномоченный участвует в обсуждении и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, предоставления льгот и преференций категориям субъектов предпринимательской деятельности, создания и использования объектов инфраструктуры, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности, готовит заключения по результатам рассмотрения указанных проектов (далее – заключения).

В 2018 году Уполномоченным направлено 12 заключений на проекты нормативных правовых актов, представленных на публичные консультации. Замечания и предложения были высказаны на проекты следующих нормативных правовых актов, содержание которых влияет на условия ведения предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе:

Заключение от 17.01.2018 № 83-УПП/004 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Порядка предоставления субсидии в целях финансового обеспечения (возмещения) затрат, возникающих в связи с реализацией населению продовольственных товаров в части затрат по доставке в сельские населенные пункты Ненецкого автономного округа».

Проектом постановления предлагалось утвердить Порядок предоставления юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям субсидии в целях финансового обеспечения (возмещения) затрат, возникающих в связи с реализацией населению продовольственных товаров в части затрат по доставке в сельские населенные пункты Ненецкого автономного округа (далее – Порядок).

Уполномоченный предлагал конкретизировать Порядок исчисления перечня продовольственных товаров, который должен находиться в розничной продаже у получателя субсидии. Кроме того, предлагалось исключить из Перечня документов, необходимых для предоставления субсидии, договор с энергоснабжающей организацией, поскольку его наличие не имеет связи с затратами на доставку продовольственных товаров в сельские населенные пункты округа и ограничивает в получении субсидии субъектов предпринимательской деятельности, имеющих автономное электро- и теплоснабжение.

Предлагалось предусмотреть в Порядке право индивидуальных предпринимателей заверять представляемые индивидуальными предпринимателями документы самостоятельно, а также выступать в отношениях, связанных с предоставлением субсидии, как непосредственно, так и через своих представителей.

В целях принятия произвольных решений об отказе в предоставлении субсидий предлагалось определить в Порядке перечень документов, представляемых заявителями в целях подтверждения соблюдения условия предоставления субсидии.

Также Уполномоченный предложил установить в Порядке предельный размер финансового обеспечения затрат в зависимости от процента доведенных лимитов бюджетных обязательств. При этом размер такого процента предложено исчислять исходя из объемов лимитов бюджетных обязательств, доведенных на основании закона об окружном бюджете, а в случае измене-

ния (увеличения) лимитов на основании закона о внесении изменений в закон об окружном бюджете.

В целях предотвращения злоупотребления правоприменителями своими полномочиями произвольного, по собственному усмотрению, определения сроков проведения проверки предложено установить в Порядке строгую регистрацию заявок на субсидию и принятие решений о предоставлении субсидии в порядке очередности поступления в Департамент заявок.

Предложения Уполномоченного в большей степени учтены при доработке проекта постановления.

Заключение от 30.01.2018 № 83-УПП/056 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в целях частичного возмещения затрат на производство мяса крупного рогатого скота, реализованного организациям, осуществляющим последующую (промышленную) переработку продукции». Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО.

Проектом постановления предлагается утвердить Порядок предоставления субсидии в целях частичного возмещения затрат на производство на территории Ненецкого автономного округа мяса крупного рогатого скота, реализованного организациям, осуществляющим последующую (промышленную) переработку продукции на территории Ненецкого автономного округа, а также порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

Рассмотрев проект постановления, Уполномоченный предложил исключить из Порядка избыточные требования о представлении документов, необходимых для заключения соглашения, поскольку их представление не подтверждает соответствие заявителя установленным требованиям. Разработчику проекта постановления предложено предусмотреть в Порядке строгую регистрацию заявок на субсидию и принятие решений о предоставлении или об отказе в предоставлении субсидии, в порядке очередности поступления в Департамент заявлений. Указанная норма позволит создать заявителям равные условия получения субсидии в условиях ограниченных лимитов бюджетных обязательств, не позволяя должностным лицам Департамента произвольно, по собственному усмотрению, определять сроки проведения проверки соблюдения заявителями правил Порядка и принятия соответствующих решений.

При доработке проекта постановления изложенные замечания и предложения учтены.

Заключение от 06.02.2018 № 83-УПП/059 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении По-

рядка предоставления субсидий в целях возмещения части затрат на наращивание поголовья северных оленей».

Проектом постановления предлагалось утвердить порядок предоставления субсидий в целях возмещения части затрат на наращивание поголовья северных оленей.

Рассмотрев проект постановления, Уполномоченный предложил исключить из Порядка избыточные требования о представлении документов, необходимых для заключения соглашения, поскольку их представление не подтверждает соответствие заявителя установленным требованиям. Кроме этого, разработчику проекта постановления предложено предусмотреть в Порядке строгую регистрацию заявок на субсидию и принятие решений о предоставлении или об отказе в предоставлении субсидии, в порядке очередности поступления в Департамент заявлений. Указанная норма позволит создать заявителям равные условия получения субсидии в условиях ограниченных лимитов бюджетных обязательств, не позволяя должностным лицам Департамента произвольно, по собственному усмотрению, определять сроки проведения проверки соблюдения заявителями правил Порядка и принятия соответствующих решений.

Заключение от 07.02.2018 № 83-УПП/060 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Порядка предоставления субсидий частным организациям, осуществляющим образовательную деятельность, реализующим дополнительные общеобразовательные программы для детей, на финансовое обеспечение предоставления дополнительного образования детей».

Проектом постановления предлагается утвердить Порядок предоставления субсидии частным организациям, осуществляющим образовательную деятельность, реализующим дополнительные общеобразовательные программы для детей, в целях финансового обеспечения затрат, связанных с оказанием платных образовательных услуг по дополнительным общеобразовательным программам.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании), органы государственной власти субъекта Российской Федерации наделены государственными полномочиями на предоставление государственной поддержки дополнительного образования детей, в том числе финансовое обеспечение предоставления дополнительного образования детей в частных образовательных организациях и у индивидуальных предпринимателей. При этом образовательная деятельность подлежит лицензированию. Соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности являются

образовательные организации и организации, осуществляющие обучение, а также индивидуальные предприниматели, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно.

В целях исключения необоснованного ограничения числа заявителей Уполномоченный предложил распространить действие Порядка на индивидуальных предпринимателей, предусмотрев условие о необходимости предоставления лицензии, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно. Кроме того, предлагалось предусмотреть в Порядке формы заявлений, отчетов и иных документов, требуемых от заявителей в целях заключения соглашения и предоставления субсидии.

При доработке проекта постановления изложенные замечания и предложения учтены.

Заключение от 16.02.2018 № 83-УПП/063 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об установлении срока договора и формы проведения торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности Ненецкого автономного округа».

Проектом постановления предлагается определить аукцион формой проведения торгов и установить предельный срок договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в окружной собственности. Уполномоченный поддержал предложенную форму торгов. Вместе с тем предложил исключить из проекта постановления нормы, определяющие предельные сроки договоров, поскольку последние установлены постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 30.12.2013 № 511-п.

При доработке проекта постановления предложения учтены.

Заключение от 07.03.2018 № 83-УПП/070 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в Порядок определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Ненецкого автономного округа, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена».

Проектом постановления предлагается установить дифференцированные ставки арендной платы за земельные участки в соответствии с отчетом об оценке по теме «Экономическое обоснование ставок арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Ненецкого автономного округа, и земельные участки, государственная собственность на которые не

разграничена, расположенные в границах Ненецкого автономного округа».

Постановлением Правительства РФ от 16.07.2009 № 582 определено, что арендная плата за пользование земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности, должна определяться, в том числе, исходя из принципа экономической обоснованности, в соответствии с которым арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка с учетом категории земель, к которой отнесен такой земельный участок, и его разрешенного использования, а также с учетом государственного регулирования тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на таком земельном участке, и субсидий, предоставляемых организациям, осуществляющим деятельность на таком земельном участке.

Уполномоченный, проанализировав действующие коэффициенты и предлагаемые к применению, отмечает увеличение ставки арендной платы за земельные участки, предоставленные под размещение объектов торговли на территории сельского поселения с 0,3% до 1,5% от их кадастровой стоимости. Указанное увеличение повлечет повышение ежегодных расходов субъектом предпринимательской деятельности за аренду земельных участков на 811 тысяч рублей.

Разработчик указал, что целью вводимого проектом постановления правового регулирования является экономическое обоснование ставок арендной платы за земельные участки, а также обеспечение поступления в консолидированный бюджет округа дополнительных доходов в виде арендной платы за земельные участки.

В связи с увеличением размера арендных платежей, по мнению Уполномоченного, может возникнуть тенденция не только к уменьшению количества арендаторов, желающих арендовать земельные участки, но и к увеличению количества расторжений уже действующих договоров аренды.

Уполномоченный порекомендовал разработчику проанализировать данные риски как в целях соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, так и со стороны обеспечения доходной части бюджета, а также рассмотреть вопрос о сохранении действующих коэффициентов арендной платы.

Кроме того, в целях подтверждения принципа экономической обоснованности, установленного постановлением Правительства РФ от 16.07.2009 № 582, Уполномоченный предлагает проанализировать отчет об оценке и определить, осуществлялось ли оценщиком экономическое обоснование ставок арендной платы за землю на основе многофакторного анализа оценочных ха-

рактеристик земельных участков (производились ли расчеты, которые показывают доходность земельных участков, проводился ли анализ прибыли, полученной арендаторами от осуществления коммерческой деятельности на таких земельных участках, о размерах предоставляемых субсидий, о доле арендных платежей совместно с затратами арендаторов, связанных с использованием земельных участков, о влиянии увеличенного размера арендой платы на рентабельность деятельности и на фактическую возможность арендаторов уплачивать арендную плату с учетом ее увеличения).

Повышение коэффициента исключительно в целях получения дополнительных доходов бюджета противоречит принципу экономической обоснованности, поскольку не относится к числу критериев, влияющих на уровень доходности земельных участков.

Одной из основополагающих задач оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов является выявление положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их ведению.

Выявление указанных положений при проведении оценки регулирующего воздействия проекта постановления не представляется возможным в связи с отсутствием информации об экономическом обосновании ставок арендной платы.

В связи с изложенным Уполномоченный предложил разработчику по возможности сохранить коэффициенты арендной платы за земельные участки в размерах действующей редакции постановления Администрации Ненецкого автономного округа от 20.07.2015 № 159-п за исключением тех земельных участков, по которым разработчик снизил коэффициенты.

Проект постановления не принят.

Заключение от 15.05.2018 № 83-УПП/152 на проект закона Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «О льготах по оплате электрической энергии (мощности) на территории Ненецкого автономного округа». Разработчик – Собрание депутатов Ненецкого автономного округа.

Проектом закона предлагается внести изменения в закон Ненецкого автономного округа от 08.02.2018 № 368-ОЗ «О льготах по оплате электрической энергии (мощности) на территории Ненецкого автономного округа», предусматривающие установление льготных тарифов по оплате электрической энергии для прочих потребителей, осуществляющих деятельность на территории Ненецкого автономного округа, в пределах нормативов, утвержденных Администрацией Ненецкого автономного округа.

Проанализировав положения статей 21, 23 и 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», пункта 34 постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», Уполномоченный предложил разработчику определить в проекте закона льготную группу потребителей – юридические лица и индивидуальные предприниматели, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства. Кроме того, разработчику предлагалось предусмотреть в проекте закона территории населенных пунктов муниципальных образований округа на которых предусматривается льгота в связи с тем, что на территории округа производство и передача электрической энергии (мощности) на территории населенных пунктов осуществлялись с использованием как дизельных электростанций МП «Севержилкомсервис», МУП «Амдермасервис», СПК «Нарьяна-Ты», так и ГУП НАО «Нарьян-Марская электростанция», работающей на природном газе.

Разработчик проекта закона не учел предложение Уполномоченного об уточнении категории потребителей в зависимости от территории муниципальных образований.

В последующем указанный пробел восполнен принятием закона Ненецкого автономного округа 24.12.2018 № 34-ОЗ.

Заключение от 16.05.2018 № 83-УПП/155 на проект закона Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «О квоте для приема на работу инвалидов на территории Ненецкого автономного округа». Разработчик – Департамент здравоохранения, труда и социальной защиты населения НАО.

По мнению Уполномоченного, наличие альтернатив позволяет работодателю выбрать наиболее благоприятный для его бизнеса способ выполнения квоты. Возможность выбора между несколькими вариантами выполнения обязанности наилучшим образом стимулирует работодателя. Альтернативные механизмы позволяют реально достичь поставленной общественно значимой цели – обеспечить занятость слабо защищенной категории граждан.

Рассмотрев проект закона, Уполномоченный предложил предусмотреть в законе следующие альтернативные способы выполнения квоты в случае невозможности создания или выделения рабочих мест для трудоустройства:

1) финансирование создания рабочих мест в счет установленной квоты в организациях, созданных общественными объединениями инвалидов, или организациях, в которых указанные объединения участвуют в качестве вкладчика;

2) заключение соглашения об организации рабочих мест (аренды рабочих мест) для трудо-

устройства инвалидов на квотируемые рабочие места с юридическими лицами, физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей.

Также разработчику предложено предусмотреть в проекте закона нормы, позволяющие отнести к работодателям физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, а также условие о том, что если принимающей стороне по соглашению об организации рабочих мест для трудоустройства установлена квота для приема на работу инвалидов, то принимающая сторона освобождается от обязанностей по квотированию рабочих мест.

В заключение Уполномоченный обратил внимание, что окружной закон № 14-ОЗ не позволяет однозначно определить момент выполнения установленной квоты для приема на работу инвалидов, в связи с чем создается возможность злоупотребления правоприменителями своими обязанностями. В связи с этим разработчику проекта закона предложено дополнить закон нормой, определяющей момент выполнения установленной квоты для приема на работу инвалидов. Уполномоченный предложил определить, что под выполнением установленной квоты для приема на работу инвалидов понимается выделение (создание) рабочих мест (в том числе специальных) и фактическое трудоустройство инвалида к работодателю, которому установлена квота, либо представление документов, подтверждающих непосредственное участие работодателя в фактическом трудоустройстве инвалидов (в случае невозможности создания или выделения рабочих мест).

При доработке проекта закона изложенные замечания и предложения учтены полностью. На дату написания доклада проект закона не принят.

Заключение от 15.06.2018 № 83-УПП/171 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Порядка предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования».

Проектом постановления предлагается утвердить Порядок предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования, Порядок возврата субсидии в случае нарушения условий, установленных при ее предоставлении.

В заключение Уполномоченный отметил, что проект Порядка не содержит показателей результативности использования субсидии, что не соответствует подпункту «з» пункта 4 Общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление

субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2012 № 887. Согласно Порядку, значения показателей результативности использования субсидии устанавливаются индивидуально для каждого заявителя при заключении соглашения о предоставлении субсидии. В связи с изложенным Уполномоченный предложил предусмотреть в Порядке показатели результативности и (или) порядок расчета показателей результативности.

Также предлагалось исключить требования Порядка либо установить требования о предоставлении копии свидетельства о постановке на учет при его наличии, поскольку с 01.01.2017 вместо свидетельства о постановке на учет в налоговой инспекции выдается лист записи соответствующего реестра – ЕГРЮЛ или ЕГРИП.

При доработке проекта постановления изложенные замечания и предложения учтены.

Заключение от 19.06.2018 № 83-УПП/172 на проект закона Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «О квотировании рабочих мест для отдельных категорий граждан в Ненецком автономном округе». Разработчик – Собрание депутатов Ненецкого автономного округа.

Проектом закона предлагалось установить квоту от среднесписочной численности работников организации. Работодателей, которые не пользуются льготными налоговыми ставками на прибыль организаций, установленными окружным законодательством, предлагалось стимулировать к созданию квотируемых рабочих мест посредством компенсации части их расходов на создание рабочих мест в размере не менее одного минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законодательством. Законом проектом предусматривалось, что при расчете количества рабочих мест для приема на работу граждан в счет установленной квоты среднесписочная численность работников уменьшается на количество рабочих мест, квотированных для трудоустройства инвалидов. Вместе с тем представленным законопроектом предлагается исключить альтернативные способы выполнения квоты для приема на работу граждан, но при этом установить условие, что квота считается выполненной, если на все рабочие места, созданные или выделенные работодателем в соответствии с установленной квотой, трудоустроены лица, указанные в статье 2 закона Ненецкого автономного округа от 08.11.2016 № 246-ОЗ.

При этом указанным выше законом на работодателя не возложена обязанность по поиску работников установленной категории для заме-

щения рабочих мест, выделенных в рамках квоты для трудоустройства. Подбор кадров на квотируемые рабочие места не входит в задачи работодателя. Альтернативные способы выполнения квоты позволяют реально достичь поставленной общественно значимой цели – обеспечить занятость граждан, нуждающихся в социальной защите, в том числе по направлению службы занятости населения.

В связи с изложенным Уполномоченным предложено не исключать альтернативные способы выполнения квоты, предусмотренные частью 3 статьи 3 закона Ненецкого автономного округа от 08.11.2016 № 246-ОЗ.

На дату написания доклада закон не принят.

Заключение от 06.08.2018 № 83-УПП/192 на идею установления запрета на розничную продажу алкогольной продукции, за исключением продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории Ненецкого автономного округа в единый день голосования 9 сентября 2018 года. Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО.

Уполномоченный считает, что обоснование предлагаемого правового регулирования не основано на нормах Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2009 № 2128-р и Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ № «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ). Идея установления запрета не содержала обоснования связи заявленных целей правового регулирования, а именно: обеспечение правопорядка и общественной безопасности со снижением употребления алкогольной продукции среди несовершеннолетних и молодежи 9 сентября 2018 года. К тому же установление запрета на продажу алкогольной продукции в единый день голосования 9 сентября 2018 года могло спровоцировать нарушение правопорядка путем подкупа избирателей, т.е. передачи алкогольной продукции как материальной ценности гражданину за голосование «за» или «против» конкретных кандидатов. По мнению Уполномоченного, предоставленное субъекту Российской Федерации право устанавливать полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции должно быть основано на нормах Концепции и Федерального закона № 171-ФЗ. По мнению Уполномоченного, произвольное, необоснованное или не основанное на нормах Концепции и Федерального закона № 171-ФЗ установле-

ние времени запрета на розничную продажу алкогольной продукции может создать дополнительные административные барьеры в осуществлении деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе малого и среднего предпринимательства.

Проект указанного правового акта снят разработчиком с обсуждения и не принят.

Заключение от 06.09.2018 № 83-УПП/205 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 12.07.2016 № 223-п». Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО.

Проект постановления предусматривал установление запрета на розничную продажу алкогольной продукции, за исключением продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в дни проведения выпускных мероприятий в общеобразовательных организациях Ненецкого автономного округа (день последнего звонка, день выдачи в общеобразовательных организациях аттестатов об основном общем, среднем общем образовании).

По мнению Департамента, целью установления запретов является реализация государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения на период до 2020 года, снижение объемов потребления населением алкогольной продукции, улучшение демографической ситуации, увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности.

В своем заключении Уполномоченный отметил, что Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года базируется, в том числе, на принципе обеспечения приоритетности защиты жизни и здоровья граждан по отношению к экономическим интересам участников алкогольного рынка. При этом одной из приоритетных задач в реализации указанной цели является противодействие нелегальному производству и обороту алкогольной продукции.

К тому же в Концепции отражено, что для снижения масштабов злоупотребления алкоголем необходима разработка и внедрение программ по привлечению детей и молодежи к занятиям физической культурой, туризмом и спортом с ориентацией на формирование ценностей здорового образа жизни; организации новых видов отдыха и досуга для молодежи и взрослого населения, исключающих традицию употребления алкогольной продукции; повышению трудовой занятости и мотивации к трудовой деятельности, обеспечению культурного досуга населения, проживающего в малых городах и сельской местности.

Система ограничений продажи алкогольной продукции по времени возможно оправдана с точки зрения допустимости любых способов борьбы за здоровье населения, но предлагаемые проектом постановления дополнительные ограничения могут быть использованы как инструмент для нелегального оборота алкогольной продукции, в том числе через социальные сети в сети «Интернет», «с рук», а также продажи алкоголя несовершеннолетним.

Предлагаемая проектом постановления формулировка на запрет продажи алкогольной продукции позволяла сделать вывод, что в день проведения последнего звонка или выдачи аттестатов, к примеру, в школе, расположенной в п. Каратайка Ненецкого автономного округа, запрет на продажу алкогольной продукции будет установлен на всей территории округа, в том числе в городе Нарьян-Маре. Учитывая опыт проведения выпускных мероприятий в общеобразовательных организациях Ненецкого автономного округа в 2018 году, уполномоченный орган исполнительной власти Ненецкого автономного округа в сфере образования будет вправе устанавливать запреты продажи алкогольной продукции на территории округа от 1 до 18 и более дней.

Таким образом, предлагаемое установление времени запрета на розничную продажу алкогольной продукции в день проведения последнего звонка или выдачи аттестатов может создать дополнительные административные барьеры в осуществлении деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе малого и среднего предпринимательства.

Проект указанного правового акта в части установления запретов не принят.

2.2.2. Мотивированные предложения Уполномоченного органам публичной власти о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу правовых актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности

В соответствии со статьей 6 Закона Ненецкого автономного округа от 15.07.20013 № 67-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе», в течение 2018 года Уполномоченным были подготовлены мотивированные предложения о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу нормативных правовых актов.

Мотивированные предложения направлялись в адрес органов исполнительной власти о необходимости принятия 12 нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа.

В мае в Департамент финансов и экономик Ненецкого автономного округа направлено за-

ключение на Порядок предоставления субсидий на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, утвержденного постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 23.03.2016 № 87-п.

По результатам рассмотрения Порядка Уполномоченный выявил положения Порядка, которые могут создавать условия, нарушающие права субъектов предпринимательской деятельности в получении предусмотренных Порядком субсидий.

Так, согласно Порядку, субсидии из окружного бюджета предоставляются субъектам малого и среднего предпринимательства на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения части фактически произведенных в текущем финансовом году и документально подтвержденных семи видов затрат. При этом Порядком предусмотрено, что на дату подачи заявки заявитель не должен получать средства из окружного бюджета в соответствии с Порядком, на основании иных нормативных правовых актов на цели, указанные в Порядке. Из изложенного следует, что заявителю, получавшему субсидию на возмещение одного из видов затрат, предусмотренных Порядком, и претендующему на возмещение другого (их) видов затрат, должно быть отказано в предоставлении субсидии. В связи с этим Уполномоченный предложил внести в Порядок изменения и уточнить требования к заявителю о том, что на дату подачи заявки заявитель не должен получать средства из окружного бюджета в соответствии с Порядком на аналогичную цель, совпадающую по виду затрат, подлежащих возмещению (компенсации).

Предложение Уполномоченного рассмотрено, проект правового акта предусматривающий соответствующие изменения разработан.

В апреле руководителю Департамента по взаимодействию с органами местного самоуправления и внешним связям Ненецкого автономного округа предложено инициировать внесение изменений в постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 30.12.2013 № 511-п, устанавливающих предельные сроки (от 5 до 10 лет) заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, в зависимости от типов, видов рекламных конструкций и применяемых технологий демонстрации рекламы.

Согласно пункту 1 постановления Администрации Ненецкого автономного округа от 30.12.2013 № 511-п (в редакции, действующей на дату внесения предложения), предельный срок заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций составил 5 лет.

Проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа был разработан Уполномоченным по результатам круглого стола, на котором представители рекламного бизнеса предложили рассмотреть вопрос об установлении предельных сроков от 5 до 10 лет, в зависимости от типов, видов рекламных конструкций и применяемых технологий демонстрации рекламы. По мнению Уполномоченного и представителей рекламного бизнеса, предельный срок в 5 лет не гарантировал окупаемости современных рекламных конструкций, а вложение значительных средств требует более гибких временных границ для договоров.

Предложение Уполномоченного рассмотрено, соответствующие изменения в постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 30.12.2013 № 511-п приняты Администрацией Ненецкого автономного округа.

В сентябре в адрес Департамента финансов и экономики Ненецкого автономного округа направлено предложение инициировать внесение изменений в следующие нормативные правовые акты в целях приведения их в соответствие со статьей 8 Конституции Российской Федерации, статьей 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Федеральным законом от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции»:

– Положение о порядке и условиях предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (выполнения работ, оказания услуг), утвержденное постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 05.05.2017 № 145-п;

– Порядок предоставления субсидий на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, утвержденный постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 23.03.2016 № 87-п.

Отдельные положения указанных правовых актов содержали условия о том, что претендентами на получение субсидии могут быть только юридические лица и индивидуальные предприниматели, отнесенные в соответствии с законодательством Российской Федерации к субъектам МСП, зарегистрированные на территории Ненецкого автономного округа. Вместе с тем действующее федеральное законодательство не ставит возможность получения субсидии на развитие малого и среднего предпринимательства в зависимость от места (территории) регистрации хозяйствующего субъекта, следовательно,

названное требование нарушает единство экономического пространства и может привести к ограничению конкуренции.

Уполномоченный также предлагал внести изменения в Порядок оценки заявок на право получения гранта, определенный Положением о порядке и условиях предоставления грантов начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса, утвержденный постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 23.03.2016 № 82-п.

По мнению Уполномоченного, критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе по качественным критериям должны быть раскрыты в Положении таким образом, чтобы оценка степени предложенных каждым участником конкурса условий не зависела только от субъективного мнения каждого члена комиссии, а могла быть определена самостоятельно любым лицом, у которого в распоряжении имеется названное выше Положение и конкурсные заявки участников конкурса, на основе критериев оценки и порядка оценки заявок. Содержащийся в Положении порядок оценки заявок на участие в конкурсе по качественным критериям не соответствует этим требованиям, не отвечает требованиям определенности и однозначности, не позволяет обеспечить права участников конкурсного отбора на объективную оценку и получение установленного количества баллов.

Предложения Уполномоченного рассмотрены, проекты находятся на стадии разработки.

В октябре в Управление имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа направлено предложение инициировать внесение изменений в Порядок формирования, ведения, обязательного опубликования Перечня государственного имущества Ненецкого автономного округа, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), подлежащего предоставлению субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденный постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 08.06.2016 № 176-п.

Уполномоченный предлагал рассмотреть вопрос об установлении в Порядке нормы, предусматривающей не обязанность, а право исключения из Перечня сведений о государственном имуществе, в случае если в отношении государственного имущества от субъектов МСП или организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, в течение двух лет со дня включения в Перечень сведений о таком имуществе не поступило ни одной заявки на участие в аукционе (конкурсе) на право заключения

договора, предусматривающего переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного имущества, либо не поступило ни одного заявления о предоставлении государственного имущества, в отношении которого заключение указанного договора может быть осуществлено без проведения аукциона (конкурса) в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Действующая редакция подпункта 5 пункта 7 Порядка носит императивный характер и возлагает обязанность по исключению из Перечня сведений об имуществе по истечении двух лет, что может свидетельствовать о воспрепятствовании в реализации субъектами малого или среднего предпринимательства права на приобретение имущества, предусмотренного частью 2.1 статьи 9 Федерального закона № 159-ФЗ (в случае если имущество находилось в Перечне в течение 5 и более лет до подачи заявления на его выкуп).

По мнению Уполномоченного, предлагаемое правовое регулирование не является коррупциогенным фактором, поскольку не дает УИЗО НАО широких пределов усмотрения, потому как согласно пункту 2 Порядка формирование Перечня, внесение в него изменений, осуществляются по согласованию с Координационным советом по развитию инвестиционной и предпринимательской деятельности на территории Ненецкого автономного округа.

Предложения Уполномоченного учтены УИЗО НАО, проект соответствующего постановления Администрации Ненецкого автономного округа в настоящее время проходит процедуру оценки регулирующего воздействия.

В октябре в Департамент финансов и экономики НАО направлено предложение о внесении изменения в Порядок санкционирования оплаты денежных обязательств получателей средств окружного бюджета и администраторов источников финансирования дефицита окружного бюджета, утвержденный приказом Департамента финансов и экономики Ненецкого автономного округа от 19 июня 2017 года № 10-о, предусмотрев в нем возможность для санкционирования платежей по договорам уступки требования (цессии) по денежным обязательствам по контрактам (договорам) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд.

Указанный Порядок содержал право УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу для санкционирования платежей по договору уступки требования (цессии) по денежному обязательству по государственному контракту (договору) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, заключенному исключительно

в рамках реализации отдельного мероприятия программы «Строительство объектов социальной инфраструктуры в рамках реализации проектов комплексного развития территорий» государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан, проживающих в Ненецком автономном округе», утвержденной постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 14 ноября 2013 года № 415-п.

При этом прав УФК для санкционирования платежей по договорам уступки требования (цессии) по денежным обязательствам по иным (заключенным не в рамках указанной выше программы) контрактам на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд Порядок не содержит.

По мнению Уполномоченного, указанное обстоятельство может свидетельствовать о нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на получение денежных средств по договорам цессии.

Позиция Уполномоченного основана на следующем. Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», к отношениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд применяются положения Гражданского кодекса Российской Федерации. С 1 июня 2018 года начала действовать новая редакция пункта 7 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации. В нее внесено уточнение: победитель торгов вправе уступить требование по денежному обязательству. К тому же правомерность договора уступки прав требования исполнения денежного обязательства по контракту подтверждена Президиумом Верховного суда Российской Федерации в пункте 17 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 28.06.2017 г.

На запрос ДФЭ НАО УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу выразило мнение о недопустимости применения для широкого использования договоров цессии при осуществлении оплаты государственных контрактов ввиду рисков для бюджетной системы и государственных заказчиков (получателей средств окружного бюджета).

Предложение Уполномоченного не принято.

В ноябре в Департамент природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа направлено предложение рассмотреть вопрос об установлении в Порядке предоставления субсидий в

целях финансового обеспечения (возмещения) затрат, возникающих в связи с реализацией населению продовольственных товаров в части затрат по доставке в сельские населенные пункты Ненецкого автономного округа, утвержденном постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 16.03.2018 № 56-п (далее – Порядок), механизма возмещения юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям за счет средств окружного бюджета затрат в связи с реализацией населению продовольственных товаров, в случае исчерпания доведенных лимитов бюджетных обязательств и при отказе Департамента в предоставлении субсидии по этой причине.

Согласно пункту 3 Порядка, субсидии предоставляются Департаментом на безвозмездной и безвозвратной основе в пределах средств, установленных законом Ненецкого автономного округа об окружном бюджете на соответствующий финансовый год, и лимитами бюджетных обязательств, доведенных в установленном порядке Департаменту как получателю средств окружного бюджета на цели, предусмотренные пунктом 1 Порядка.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 23 Порядка основанием для принятия решения об отказе в предоставлении субсидии является отсутствие лимитов бюджетных обязательств на дату принятия решения.

Таким образом, не исключены случаи, когда те субъекты предпринимательской деятельности, которые подадут заявления для получения субсидий в целях частичного возмещения затрат по доставке продовольственных товаров в пределах установленных сроков и имеют правовые основания для удовлетворения своих требований, могут не получить необходимых денежных средств, если лимиты бюджетных обязательств будут исчерпаны в связи с выплатами тем, кому субсидии уже предоставлены.

При этом в Порядке отсутствует механизм возмещения юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям части понесенных затрат по доставке продовольственных товаров, в случае отсутствия лимитов бюджетных обязательств. Тем самым фактически допускается возможность возникновения у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей убытков от реализации товаров на условиях заключенного с Департаментом соглашения о предоставлении субсидий.

Следовательно, отсутствие в Порядке надлежащего механизма возмещения, в случае исчерпания доведенных лимитов бюджетных обязательств и отказа Департамента в предоставлении субсидии по этой причине, создает дискриминацию в вопросе частичного возмещения затрат в связи с реализацией населению продоволь-

ственных товаров по установленной торговой надбавке, свидетельствует об ограничении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и может привести к устранению хозяйствующих субъектов с рынка.

Предложения Уполномоченного были учтены, в постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 16.03.2018 № 56-п внесены изменения.

В ноябре в адрес Департамент финансов и экономики Ненецкого автономного округа направлено заключение на Порядок предоставления субсидий на частичное возмещение затрат по доставке для реализации населению продовольственных товаров в сельские населенные пункты, расположенные на островах Колгуев и Вайгач, утвержденного постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 28.06.2017 № 215-п.

Порядок определяет условия и порядок предоставления субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим розничную торговлю продовольственными товарами в поселке Амдерма, на островах Колгуев и Вайгач в целях частичного возмещения затрат в связи с реализацией населению продовольственных товаров, по которым торговая надбавка устанавливается уполномоченным государственным органом исполнительной власти Ненецкого автономного округа, осуществляющим функции по государственному регулированию цен и тарифов на территории Ненецкого автономного округа, в части затрат по доставке вышеуказанных товаров в поселок Амдерма, сельские населенные пункты, расположенные на островах Колгуев и Вайгач, а также порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

По результатам рассмотрения Порядка Уполномоченный предложил определить в документе механизм возмещения юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям за счет средств окружного бюджета затрат в связи с реализацией населению продовольственных товаров, в случае исчерпания доведенных лимитов бюджетных обязательств и при отказе Департамента в предоставлении субсидии по этой причине. Указанное предложение основано на следующем. Согласно подпункту 5 пункта 25 Порядка, основанием для принятия решения об отказе в предоставлении субсидии является отсутствие лимитов бюджетных обязательств на дату принятия решения. Таким образом, возможны случаи, когда те субъекты предпринимательской деятельности, которые подадут заявления для получения субсидий в целях частичного возмещения затрат по доставке продовольственных товаров в пределах установленных сроков и имеют правовые основания для удовлетворения своих требова-

ний, могут не получить необходимые денежные средства, если лимиты бюджетных обязательств будут исчерпаны в связи с выплатами тем, кому субсидии уже предоставлены.

Следовательно, отсутствие в Порядке надлежащего механизма возмещения, в случае исчерпания доведенных лимитов бюджетных обязательств и отказа Департамента в предоставлении субсидии по этой причине, создает дискриминацию в вопросе частичного возмещения затрат в связи с реализацией населению продовольственных товаров по установленной торговой надбавке, свидетельствует об ограничении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и может привести к устранению хозяйствующих субъектов с рынка.

В заключение предложено установить в Порядке строгую регистрацию заявок на субсидию и принятие решений о предоставлении субсидии в порядке очередности поступления в Департамент заявок, а также предусмотреть в Порядке условия предоставления субсидии в целях финансового обеспечения (авансирования) затрат, возникающих в связи с реализацией населению продовольственных товаров.

В ноябре в адрес Департамента финансов и экономики и Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа направлено предложение рассмотреть вопрос об установлении на территории округа дифференцированных ставок (снижении ставок) по единому сельскохозяйственному налогу в размере от 0 до 6 процентов для категорий налогоплательщиков, указанных в статье 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Такие ставки, согласно Налоговому кодексу РФ, могут быть установлены законом субъекта в пределах от 0 до 6 процентов в зависимости от категории налогоплательщика, вида производимой сельскохозяйственной продукции, объема доходов, места ведения предпринимательской деятельности и численности работников.

По мнению Уполномоченного, реализация на территории округа предусмотренного Федеральным законом от 07.03.2018 № 51-ФЗ «О внесении изменения в статью 346.8 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» права установления дифференцированных налоговых ставок (снижения налоговых ставок) для организаций и индивидуальных предпринимателей, производящих сельскохозяйственную продукцию, будет способствовать улучшению финансового положения действующих сельскохозяйственных товаропроизводителей, повышению инвестиционной привлекательности отрасли и, как следствие, росту количества сельскохозяйственных предприятий, что в свою очередь приведет к появлению новых рабочих мест и увели-

чению поступлений по налогу на доходы физических лиц.

Согласно полученному ответу от ДФЭ НАО, установление дифференцированных ставок приведет к сокращению поступлений в консолидированный бюджет НАО, для уменьшения налоговых ставок отсутствуют объективные основания, а чрезмерное снижение налоговой нагрузки означает наложение льготы на льготу, что противоречит принципу эффективности налогообложения.

В ноябре в адрес Собрания депутатов Ненецкого автономного округа направлено предложение рассмотреть вопрос об осуществлении права законодательной инициативы в Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации, предусматривающей право предпринимателей, в случае последующего устройства на работу в районах Крайнего Севера, получить процентную надбавку к заработной плате при условии регистрации и осуществления предпринимательской деятельности с отчислением страховых взносов на обязательное пенсионное страхование на территории районов Крайнего Севера.

В декабре в Управление имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа направлено предложение о рассмотрении вопроса об установлении десятилетнего срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства, арендуемого ими, находящегося в государственной собственности Ненецкого автономного округа, при реализации преимущественного права на приобретение такого имущества.

Предложение направлено в целях реализации пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанной нормой предусмотрено, что срок рассрочки оплаты недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъекта РФ, при реализации преимущественного права на его приобретение устанавливается законом субъекта Российской Федерации, но не должен составлять менее 5 лет.

Предложение находится на рассмотрении.

Уполномоченным были подготовлены мотивированные предложения о принятии 37 муниципальных правовых актов в сфере предпринимательской деятельности.

В марте в Администрацию города Нарьян-Мара и Администрацию Заполярного района направлены предложения о принятии правовых актов, устанавливающих конкретные сроки

договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности. Необходимость принятия правовых актов обусловлена требованием статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Предложения Уполномоченного учтены, правовые акты приняты.

В марте 16 органам местного самоуправления поселений Ненецкого автономного округа направлены предложения об установлении Порядков оформления и содержания заданий, а также результатов мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями.

Необходимость установления указанных Порядков обусловлена требованиями части 4 статьи 8.3 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Предложения Уполномоченного учтены, Порядки установлены.

В этом же месяце 9 органам местного самоуправления Ненецкого автономного округа направлены предложения об установлении Порядков формирования, ведения и опубликования Перечня муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущества прав субъектов малого и среднего предпринимательства), подлежащего предоставлению субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Необходимость установления указанных Порядков обусловлена требованием части 4.1 статьи 18 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Предложения Уполномоченного учтены, Порядки установлены.

В июле главам Администрации Заполярного района и Нарьян-Мара направлены предложения о принятии правовых актов, устанавливающих конкретные сроки договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности, в зависимости от типа и вида рекламной конструкции, применяемых технологий демонстрации рекламы в границах предельных сроков, определенных постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 30.07.2018 № 181-п.

Указанным постановлением в постановление Администрации Ненецкого автономного окру-

га от 30.12.2013 № 511-п внесены изменения, которыми предельные сроки заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций в зависимости от типов и видов рекламных конструкций и применяемых технологий демонстрации рекламы установлены от 5 до 10 лет.

Предложения Уполномоченного учтены, правовые акты органов местного самоуправления, устанавливающие конкретные сроки заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций в зависимости от типов и видов рекламных конструкций и применяемых технологий демонстрации рекламы, приняты.

В сентябре в Советы Заполярного района и города Нарьян-Мара направлены предложения об установлении формы проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на землях и (или) земельном участке, собственность на которые не разграничена.

В Администрацию Заполярного района направлено предложение об утверждении порядка проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на указанных выше землях и (или) земельных участках.

Необходимость принятия указанных нормативных правовых актов вызвана принятием закона Ненецкого автономного округа от 12.07.2018 № 420-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законы Ненецкого автономного округа», согласно которому с 1 января 2019 года полномочия по заключению договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на землях и (или) земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляются органами местного самоуправления, а также требованиями в соответствии с пунктом 5.1 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Предложения Уполномоченного учтены, соответствующие правовые акты приняты органами местного самоуправления.

В июле главе муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа направлено предложение о принятии Порядка размещения и использования нестационарных объектов общественного питания и бытовых услуг на территории муниципального образования.

Проект названного Порядка был разработан Уполномоченным по итогам рабочей встречи с главой муниципалитета и принят Советом депутатов муниципального образования.

В сентябре в Администрацию города Нарьян-Мара направлено предложение о приведении в соответствие со статьей 8 Конституции Российской Федерации, статьей 14 Федерально-

го закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Федеральным законом от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» отдельных положений следующих правовых актов:

– подпункта «а» пункта 1.3 Порядка предоставления субсидий на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, утвержденного постановлением Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 31.05.2017 № 600;

– пункта 2.1 Порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с реализацией энергосберегающих мероприятий, включая затраты на приобретение и внедрение энергоэффективных технологий, оборудования, материалов, утвержденного постановлением Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 20.10.2015 № 1188.

Указанные нормы Порядков содержали условия о том, что субъекты малого и среднего предпринимательства, претендующие на предоставление субсидий, должны состоять на учете в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу. Вместе с тем действующее федеральное законодательство не ставит возможность получения субсидии на развитие малого и среднего предпринимательства в зависимость от места (территории) регистрации хозяйствующего субъекта, следовательно, названное требование нарушает единство экономического пространства и могло привести к ограничению конкуренции.

Предложения Уполномоченного рассмотрены, проекты правовых актов разрабатываются.

В октябре в Администрацию МО «Городское поселение «Рабочий посёлок Искателей» направлено предложение о внесении изменений в Порядок санкционирования оплаты денежных обязательств получателей средств местного бюджета и администраторов источников финансирования дефицита местного бюджета, лицевые счета которых открыты в Управлении Федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, утвержденный распоряжением Администрации МО «Городское поселение «Рабочий посёлок Искателей» от 18.09.2015 № 205.

Администрация муниципального образования не поддержала позицию Уполномоченного, выразив мнение о том, что широкое применение оплаты муниципальных контрактов по договорам цессии создает риски для бюджетной системы и заказчиков.

В октябре в Совет Заполярного района и Администрацию города Нарьян-Мара направ-

лены предложения о принятии правовых актов, устанавливающих восьмилетний срок рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого ими недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности, при реализации преимущественного права на приобретение такого имущества.

Указанные предложения направлялись в целях реализации пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанной нормой предусмотрено, что срок рассрочки оплаты недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности, при реализации преимущественного права на его приобретение устанавливается муниципальным правовым актом, но не должен составлять менее 5 лет.

К сожалению, органы местного самоуправления не подготовили и не приняли правовые акты.

2.3. Проблемы предпринимательства. Предложения и рекомендации

2.3.1. Проблемы участия малого предпринимательства в сфере закупок товаров, работ и услуг

Государственные и муниципальные закупки являются важным институтом поддержки предпринимательства. В рамках таких закупок, помимо прямых целей закупки, государство может обеспечивать достижение эффективности социально-экономической политики. Это обеспечивается за счет огромной покупательской способности со стороны государственных и муниципальных органов и учреждений.

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Сравнительный анализ результатов конкурентных закупок, проведенных государственно-

ми и муниципальными заказчиками, к закупкам среди субъектов малого предпринимательства в прошедшем году, позволяет выделить ряд особенностей.

В 2018 году доля аукционов составила 93% в общем количестве объявленных торгов, это более 3 000 процедур, из них количество объявленных для субъектов малого предпринимательства (СМП) составило 71%.

Среднее число участников торгов, проведенных среди СМП, на 20% выше, чем по всем закупкам вместе взятым, что говорит о высокой конкурентности таких торгов.

Средний процент отклоненных заявок в категории закупок у СМП составляет 5,3% (по всем закупкам 7,5%). Это говорит о хорошей подготовке предложений и отсутствии ошибок при подготовке документов на участие в торгах со стороны СМП.

Согласно сведений Единой информационной системы, в сфере закупок в 2018 году в Ненецком автономном округе заключено 2 413 контрактов с СМП на общую сумму 2,33 млрд рублей (в 2017 году – 1 732 на сумму 1,41 млрд рублей). Изложенное свидетельствует об увеличении закупок среди СМП и заключения с ними контрактов.

Тем не менее имеются проблемы правоприменительной практики в сфере закупок.

В 2018 году в адрес Уполномоченного поступило более 20 обращений от окружных предпринимателей, которые касались доступа к участию в закупке, трудности в оформлении заявок на участие в аукционах, нарушений сроков оплаты контрактов.

По информации Ненецкого УФАС России, в 2018 году в антимонопольный орган поступило 75 жалоб на действия заказчиков, уполномоченных органов, конкурсных аукционных, котировочных комиссий при осуществлении закупок (в 2017 году – 65). По существу, рассмотрено 48 жалоб (в 2017 году – 58), необоснованными признано 39 жалоб (в 2017 году – 37), обоснованными (частично обоснованными) – 9 жалоб (в 2017 году – 21).

Всего в 2018 году Ненецким УФАС России по результатам проведения плановых и внеплановых проверок выявлено 22 закупки с нарушениями Закона о контрактной системе, допущенных федеральными, региональными и муниципальными заказчиками.

Ввиду неисполнения условий заключенных контрактов, в реестр недобросовестных поставщиков включено 11 субъектов предпринимательской деятельности.

Контрольно-ревизионным комитетом Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа, являющимся органом по контролю в сфере закупок, в 2018 году выявлено 174 нарушения законодательства и иных нормативных право-

вых актов о контрактной системе в извещениях, документациях о закупках, нарушений при определении победителей закупок, а также при заключении и исполнении контрактов.

Указанные нарушения, затрагивающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, допускались ввиду:

- некачественной подготовки извещений и документации о закупках со стороны публичных заказчиков и неисполнения государственных и муниципальных контрактов по своевременной оплате со стороны заказчиков;

- нарушений способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком исполнителем) без проведения конкурентных процедур при отсутствии правовых оснований;

- установления в документации о закупках несоответствующих законодательству требований к участникам закупок, а также неустановления в контрактах обязательных условий, предусмотренных законодательством о контрактной системе;

- нарушений законодательства о контрактной системе в работе комиссий, принимавших решения о признании заявок соответствующими требованиям законодательства, в случаях, если участникам, подавшим такие заявки, должно быть отказано в участии в закупках в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

В целях предотвращения указанных нарушений считаю необходимым усилить работу Управления государственного заказа Ненецкого автономного округа и органов местного самоуправления по методологическому сопровождению деятельности заказчиков, а также разработать и утвердить для использования заказчиками типовых документаций о закупках, технические задания и контракты.

Установление типовой документации о закупках, включающей в себя технические задания, содержащие технические характеристики и показатели, соответствующие требованиям законодательства Российской Федерации, позволяющие исключить вольную трактовку ГОСТов и разное описание одной и той же продукции, будет способствовать снижению коррупционных рисков заказчиков и закупочных комиссий и позволит снизить число ошибок при формировании заявок участниками закупки за счет унификации требований к объекту закупки.

Утверждение типовых контрактов позволит сократить количество нарушений в закупках, позволит унифицировать порядок приемки закупаемых товаров, работ, услуг, пошаговый порядок исполнения контракта, особенно в части претензионной работы, порядок удержания обеспече-

ния исполнения контракта и взыскания неустойки, порядок одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

По мнению Уполномоченного одним из административных барьеров в сфере закупок товаров, работ и услуг в округе для субъектов малого предпринимательства является централизация закупок.

Согласно правовой позиции президиума Высшего арбитражного суда РФ, основная задача законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, состоит в том, чтобы не столько обеспечить максимально широкий круг участников размещения заказов, сколько выявить в результате торгов лицо, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений.

С учетом этого подхода суды делают вывод, что закрепление в документации о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к торгам, и в большинстве случаев поддерживают заказчиков, а не участников.

Закон о контрактной системе предусматривает возможность совместного проведения заказчиками исключительно конкурсов и аукционов (совместные торги), которые могут проводиться при закупке двумя и более заказчиками одних и тех же товаров, работ или услуг. Для организации совместных торгов необходимо соблюдать условие о том, что объектом закупки для всех заказчиков должно являться приобретение идентичной по функциональному и технологическому назначению продукции. Помимо идентичности приобретаемой продукции, заказчиком при организации совместных торгов необходимо учитывать и положения антимонопольного законодательства, поскольку значительное укрупнение лота может привести к существенному сокращению количества участников закупок и, как следствие, к устранению или ограничению конкуренции, что противоречит части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Смысл таких закупок может состоять, во-первых, в экономии бюджетных средств, а во-вторых, в снижении административной нагрузки на заказчиков. Однако именно укрупнение лотов с целью ограничения участия в закупке поставщиков – прямое ограничение конкуренции. Смешение лотов в один, естественно, упрощает для заказчика общую работу, но подобные действия могут повлечь за собой нарушение законодательства. Правомочность размера лота следует определить исходя из того,

сколько реальных поставщиков смогут принять участие.

При совместных закупках каждый заказчик самостоятельно заключает контракт с победителем совместного электронного аукциона или конкурса. В случае признания совместной закупки несостоявшейся, каждый из заказчиков сам принимает решение о возможности заключения контракта с единственным поставщиком.

Уполномоченный полагает, что практика проведения Управлением государственного заказа Ненецкого автономного округа в 2018 году совместных торгов на поставку продукции для значительного количества окружных образовательных учреждений, расположенных в г. Нарьян-Маре и п. Искателей, свидетельствует об уменьшении (исключении) круга участников закупок.

Так, совместный аукцион для субъектов малого предпринимательства на поставку продуктов питания для 18 окружных образовательных учреждений с начальной (максимальной) ценой 13 333 536,73 рубля признан несостоявшимся, заявки на участие в аукционе участниками закупки не подавались.

Совместный конкурс с ограниченным участием на поставку мясной продукции для 18 окружных образовательных организаций с начальной (максимальной) ценой 27 596 011,28 рубля, объявленный Управлением государственного заказа НАО в декабре 2018 года, также признан несостоявшимся в связи отсутствием заявок на участие в конкурсе.

В то же время в электронном аукционе на поставку мясной продукции для 4 образовательных организаций с начальной (максимальной) ценой контракта 6 410 226,2 рубля, проведенном в марте 2018 года, приняло участие два субъекта предпринимательской деятельности, производящих мясную продукцию в округе, один из которых является субъектом малого предпринимательства. В результате аукциона цена контракта составила 5 517 156,55 рубля (экономию 893 068,65 рубля).

Изложенное свидетельствует о том, что меньший по объему лот позволяет привлечь нескольких поставщиков, в том числе из числа субъектов малого предпринимательства, обеспечивает конкуренцию и уменьшает риск срыва поставок.

Устанавливаемые объемы и цена поставки товара превышают возможности малого бизнеса. Сформированный крупный лот требует от поставщика наличия значительных финансовых ресурсов, в том числе необходимых для предоставления обеспечения исполнения заявки и контракта, а также объемов выпускаемой продукции, что может привести к уменьшению круга участников закупки. Кроме того, проведение таких торгов препятствует развитию конкуренции и снижению цен на них.

К достоинствам деления на меньшие лоты относится возможность поставщиков выбирать желаемый объем и объект поставки. Более того, деление на лоты позволяет привлечь поставщиков из числа субъектов малого предпринимательства, делает доступным прямое участие в торгах производителей продукции.

По мнению Уполномоченного, одной из основных задач развития местного производства является создание условий для полной загрузки мощностей действующих хозяйствующих субъектов, в том числе для обеспечения государственных и муниципальных нужд. **В связи с этим государственным и муниципальным заказчикам, уполномоченным органам и организациям необходимо организовывать торги и устанавливать размеры лотов, обеспечивающие возможность участия субъектов малого предпринимательства в государственных и муниципальных закупках.**

В 2018 году, как и в 2017-м, имелись случаи ущемления прав предпринимателей вследствие нарушения заказчиками сроков исполнения обязательств по оплате товаров, работ и услуг. Соблюдение сроков оплаты (30 дней с даты подписания заказчиком документов о приемке, а в случае заключения контрактов с СМП и СОНО – 15 рабочих дней) очень важно, потому что предпринимательская деятельность исполнителей по контрактам в значительной степени зависит от своевременной оплаты исполненных контрактов, ведь для выполнения работ предприниматели привлекают как собственные, так и заемные средства, продолжают осуществлять необходимые работы, несмотря на явные нарушения сроков оплаты со стороны заказчиков. Из-за неисполнения заказчиками своих обязательств у предпринимателей могут появиться риски банкротства, невыплаты процентов по займам и привлечение к уголовной ответственности за невыплату зарплаты или неуплату налогов.

Между тем, по состоянию на 31.12.2018 г., задолженность перед субъектами предпринимательской деятельности по оплате исполненных контрактов со стороны органов исполнительной власти округа, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений отсутствует.

2.3.2. Проблемы при получении субсидий

Отказы в предоставлении субсидий по причине отсутствия лимитов бюджетных обязательств – одна из основных проблем субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих реализацию продуктов питания в сельских населенных пунктах округа в 2018 году. Фактически допускалась возможность возникновения у

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей убытков от реализации товаров на условиях заключенного с Департаментом соглашения о предоставлении субсидий. По мнению Уполномоченного, отсутствие в Порядке предоставления субсидий в целях финансового обеспечения (возмещения) затрат, возникающих в связи с реализацией населению продовольственных товаров в части затрат по доставке в сельские населенные пункты Ненецкого автономного округа, утвержденном постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 16.03.2018 № 56-п, надлежащего механизма возмещения затрат, в случае исчерпания доведенных лимитов бюджетных обязательств и отказа в предоставлении субсидии по этой причине, создавало дискриминацию в вопросе частичного возмещения затрат в связи с реализацией населению продовольственных товаров по установленной торговой надбавке и свидетельствовало об ограничении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, могло привести к устранению хозяйствующих субъектов с рынка.

Указанную проблему удалось разрешить увеличением в окружном бюджете объема бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на возмещение части затрат по доставке продуктов питания, а также установлением в Порядке предоставления субсидий норм, предусматривающих повторное рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности о предоставлении субсидий, в случае увеличения лимитов бюджетных обязательств.

Вместе с тем, говоря о проблемах предоставления субсидий, следует обратить внимание на постановление Конституционного суда Российской Федерации от 16.07.2018 № 32-п «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 69 Воздушного кодекса Российской Федерации, подпункта 1 пункта 2 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также пунктов 3 и 6 Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям на возмещение недополученных ими доходов от предоставления услуг по аэропортовому и наземному обеспечению полетов воздушных судов пользователей воздушного пространства, освобожденных в соответствии с законодательством Российской Федерации от платы за эти услуги, в связи с жалобами публичного акционерного общества «Аэропорт Кольцово» и акционерного общества «Международный аэропорт Нижний Новгород».

Предметом рассмотрения Конституционного суда Российской Федерации являлись пункты 3 и 6 Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на возмещение организациям недополученных доходов от предоставления услуг по аэропортовому и наземному обеспечению полетов воздушных судов пользователей воздушного про-

странства, освобожденных в соответствии с законодательством Российской Федерации от платы за них, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2017 № 1665, согласно которым субсидии из федерального бюджета предоставляются в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных в установленном порядке Федеральному агентству воздушного транспорта на возмещение недополученных организациями доходов от предоставления услуг по аэропортовому и наземному обеспечению полетов воздушных судов пользователей воздушного пространства, освобожденных в соответствии с законодательством Российской Федерации от платы за эти услуги (пункт 3), предоставление субсидий осуществляется одновременно в порядке очередности поступления от организаций заявлений о предоставлении субсидии в Федеральное агентство воздушного транспорта (пункт 6).

Кроме того, Конституционный суд Российской Федерации указал на подпункт «г» пункта 10 Правил, согласно которому к основаниям для отказа организации в предоставлении субсидии относится отсутствие в текущем финансовом году лимитов бюджетных обязательств, доведенных в установленном порядке до Федерального агентства воздушного транспорта как получателя средств федерального бюджета на цели предоставления субсидий.

Конституционным судом Российской Федерации сделан вывод, что указанные пункты Правил не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования ими не обеспечивается определенность условий возмещения юридическим лицам за счет средств федерального бюджета расходов на предоставление услуг по аэропортовому и наземному обеспечению полетов воздушных судов пользователей воздушного пространства, освобожденных в соответствии с законодательством Российской Федерации от взимания платы за оказанные услуги, в случае исчерпания в конкретном финансовом году доведенных лимитов бюджетных обязательств на возмещение недополученных доходов от предоставления соответствующих услуг и при отказе уполномоченного государственного органа в предоставлении субсидии по этой причине.

Следует обратить внимание, что аналогичные нормы содержатся в постановлениях Администрации Ненецкого автономного округа, а также в правовых актах органов местного самоуправления Ненецкого автономного округа, регулирующих порядок и условия предоставления субсидий юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям) из соответствующих бюджетов.

В связи с изложенным предлагаю привести правовые акты, регулирующие порядок и условия предоставления субсидий юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям) из соответствующих бюджетов, в соответствии с позицией Конституционного суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 16.07.2018 № 32-п.

Более того, постановлением Правительства РФ от 20.11.2018 № 1389 внесены изменения в Общие требования к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ и услуг, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2016 № 887 (далее – Общие требования). В силу подпункта «в(1)» пункта 4 Общих требований, при определении условий и порядка предоставления субсидий при необходимости указывается порядок предоставления субсидии в очередном финансовом году получателю субсидии, соответствующему категориям и (или) критериям отбора, в случае невозможности ее предоставления в текущем финансовом году, в связи с недостаточностью лимитов бюджетных обязательств, без повторного прохождения проверки на соответствие указанным категориям и (или) критериям отбора.

Предлагаю оценить необходимость установления нормы подпункта «в(1)» пункта 4 Общих требований в правовых актах Ненецкого автономного округа и органов местного самоуправления, регулирующих порядок и условия предоставления субсидий юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям) из соответствующих бюджетов.

2.3.3. Кадастровая оценка

В 2018 году, как и в предыдущем, вопросы пересмотра кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества оставались на постоянном контроле. Причина интереса предпринимателей к данной проблеме заключается в том, что кадастровая стоимость объекта оказывает существенное значение при формировании размеров земельного и имущественного налога для физических лиц, арендной платы, установления выкупной цены при приобретении в собственность, и не все субъекты бизнеса (особенно малого) в состоянии уплачивать высокие платежи.

Согласно части 1 и 2 статьи 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», обратиться в комиссию или суд могут юридические и физические лица, владеющие объектами недвижимости на праве собственности, посто-

янного (бессрочного) пользования или пожизненного наследуемого владения, а также органы государственной власти, органы местного самоуправления в отношении объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности, если результатами определения кадастровой стоимости затронуты их права и обязанности.

Анализ обращений предпринимателей по вопросам обжалования кадастровой стоимости объектов недвижимости показал, что проблема получения информации о деятельности комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости практически решена.

Вместе с тем вопросы выбора профессиональной оценочной компании и расходов на оплату услуг оценщиков для субъектов малого и среднего бизнеса по-прежнему имеют существенное значение, поскольку рассмотрение дел об оспаривании кадастровой стоимости (как в комиссии, так и в суде) без отчета профессионального оценщика невозможно. Для многих предпринимателей поиск саморегулируемых организаций и выбор компании или индивидуального предпринимателя, оказывающих оценочные услуги, весьма затруднителен.

Для оспаривания в досудебном порядке при Управлении Росреестра по Архангельской области и НАО создана специальная комиссия по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости.

Согласно информации, предоставленной Ненецким отделом Управления Росреестра по Архангельской области и НАО, комиссией в 2018 году рассмотрено 15 заявлений по оспариванию кадастровой оценки. Общее количество заявлений, по которым приняты положительные решения, – 6, отрицательные – 9 (в 2017 году рассмотрено 39 заявлений, в 2016 году – 11).

По результатам принятых комиссией в 2018 году положительных решений суммарная величина кадастровой стоимости объектов недвижимости снизилась на 15 млн рублей или на 15,3% (в 2017 году снизилась на 685,72 млн рублей или на 73,9%, в 2016 году – на 101,3 млн рублей или на 51,5%).

Результаты оспаривания кадастровой стоимости, млн рублей



Вышеприведенные результаты пересмотра комиссией кадастровой стоимости в очередной раз показывают, что процесс оспаривания результатов кадастровой оценки объектов недвижимости подтверждает значительное завышение стоимости объектов при проведении массовой кадастровой оценки. В качестве основных факторов, которые зачастую становятся причиной завышенной кадастровой стоимости, можно назвать отсутствие единого стандарта оценки, погрешности при проведении оценки, разный уровень профессионализма независимых оценщиков.

В целях устранения проблем в данной сфере с 01.01.2017 года вступил в законную силу Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке». Согласно названному закону, оценка должна проводиться по единой методике на всей территории Российской Федерации, полномочия по определению кадастровой стоимости должны быть переданы государственным бюджетным учреждениям, оценочные работы должны проводить государственные кадастровые оценщики. Период перехода на новые правила определения кадастровой стоимости объектов недвижимости установлен до 2020 года.

В ежегодном докладе за 2017 год Уполномоченный, отражал необходимость принятия мер для подготовки и проведения государственной кадастровой оценки объектов недвижимости.

В 2018 году Администрацией Ненецкого автономного округа принято постановление от 02.07.2018 № 159-п, которым установлена дата перехода к проведению государственной кадастровой оценки на территории Ненецкого автономного округа 01.08.2018 года. В соответствии с распоряжением Администрации Ненецкого автономного округа от 31.05.2018 № 34-р создано государственное бюджетное учреждение Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки», которое подведомственно Управлению имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа.

По информации Управления имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа, на основании приказов от 11.09.2018 № 6, от 04.02.2019 № 4 ГБУ НАО «Центр кадастровой оценки» поручено провести работы по определению кадастровой стоимости земельных участков в составе земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения в 2019 году, а также оценку всех видов объектов недвижимости (за исключением

земельных участков) и земельных участков категории земель населенных пунктов на территории округа в 2020 году.

Уполномоченный выражает надежду, что все запланированные мероприятия поэтапного проведения кадастровой оценки будут выполнены в полном объеме в отношении всех объектов недвижимого имущества на территории Ненецкого автономного округа.

2.3.4. Выкуп государственного и муниципального имущества

В июле 2018 года вступил в силу Федеральный закон от 03.07.2018 № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях расширения имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (далее – Федеральный закон № 185-ФЗ). Федеральным законом № 185-ФЗ субъектам малого и среднего бизнеса предоставлено бессрочное право приобретения (выкупа) арендуемого государственного и муниципального имущества. Согласно ранее действующим нормам, выкупить муниципальное или региональное имущество можно было до 1 июля 2018 года.

По новым правилам отменена привязка к дате, по состоянию на которую арендуемое имущество должно находиться в аренде у субъекта малого бизнеса в соответствии с договором аренды такого имущества для реализации преимущественного права выкупа.

Теперь выкупить можно и федеральное имущество. Ранее право выкупа распространялось только на объекты недвижимости, находящиеся в собственности муниципалитетов и субъектов Российской Федерации. Статьей 4 Федерального закона № 185-ФЗ уточнена редакция пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с новой редакцией, срок срочки оплаты такого имущества при реализации преимущественного права на его приобретение устанавливается соответственно нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, законом субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом, но не должен составлять менее пяти лет.

Уполномоченный направлял предложения Совету Заполярного района и администрации города Нарьян-Мара об установлении рассрочки оплаты выкупа арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности муниципальных образований сроком до 8 лет. Данные предложения были отклонены. В качестве обоснования Совет Заполярного района посчитал что решение о сроке рассрочки оплаты арендуемого имущества должно приниматься администрацией в отношении конкретного имущества. Администрация города сообщила, что установление восьмилетнего срока рассрочки ограничит возможность представления рассрочки на более длительный срок.

Предложение об установлении рассрочки оплаты выкупа арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Ненецкого автономного округа находится на рассмотрении в УИЗО НАО.

При этом есть примеры установления срока рассрочки более 5 лет в других субъектах Российской Федерации при реализации права, установленного частью 1 статьи 5 Федерального закона

№ 159-ФЗ. Например, рассрочка на 7 лет предусмотрена в Брянской, Челябинской, Вологодской областях, Республике Башкортостан, на 8 лет – в Тюменской области, на 10 лет – в Архангельской области.

В настоящее время при заключении договоров купли-продажи окружного государственного, а также муниципального имущества городского поселения, городского округа и муниципального района субъектам малого и среднего бизнеса предоставляется 5-летняя рассрочка в соответствии с положениями федерального законодательства.

Исходя из положений пункта 1 статьи 5 Федерального закона № 159-ФЗ, которым предусмотрено установление максимального (предельного) срока рассрочки платежей нормативными правовыми актами субъектов РФ и муниципальными правовыми актами, Уполномоченный рекомендует Администрации Ненецкого автономного округа и органам местного самоуправления рассмотреть вопрос о разработке нормативных правовых актов об установлении специального срока рассрочки платежей по договору купли продажи государственного и муниципального имущества по преимущественному праву до 10 лет.

ЧАСТЬ 3. УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Учет субъектов предпринимательской деятельности

Формирование благоприятной налоговой среды является одним из основных условий создания комфортного бизнес-климата и развития предпринимательской активности. От того, насколько налоговая политика региона позитивно настроена к созданию условий для ведения бизнеса, в том числе зависит динамика численности субъектов предпринимательской деятельности. По данным Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, на 1 января 2019 года на территории региона зарегистрировано 2 198 субъектов предпринимательской деятельности, из них: 958 юридических лиц, 1 240 индивидуальных предпринимателей (в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств). По сравнению с 2017 годом, общее количество субъектов предпринимательской деятельности на территории Ненецкого автономного округа уменьшилось на 1%.

Динамика численности субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе

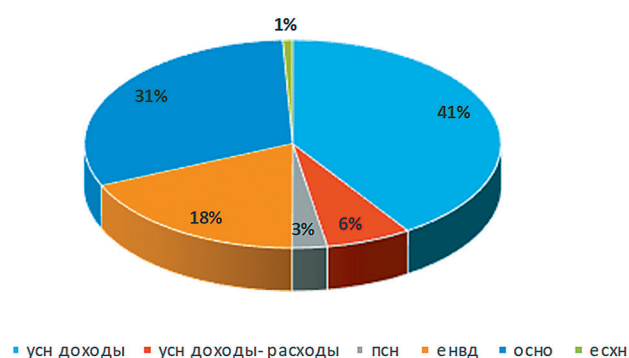


Показателем комфортности региональной налоговой политики может служить динамика «налоговой миграции», которая выражается в изменении места регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на другой регион России. По информации Межрайонной ИФНС № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, количество субъектов предпринимательской деятельности, перерегистрировавших свой бизнес в другом регионе, снижается.

Динамика «налоговой миграции» за 2015–2018 гг.



Сведения о режимах налогообложения субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Ненецкого автономного округа



Специальные налоговые режимы популярны среди предпринимателей, поэтому принятые законы позволяют ощутить их эффективность большому числу налогоплательщиков, работающих на УСН, ПСН, ЕНВД и ЕСХН. Их общее число составляет 2 233 плательщиков, в том числе применяющих УСН «доходы» – 1 314, УСН «доходы минус расходы» – 214, ЕНВД – 593, ЕСХН – 25, ПСН – 87.

3.2. Региональные налоговые льготы

Налоговые каникулы

Правовой режим налоговых каникул введен в регионе законом Ненецкого автономного округа от 13.03.2015 № 55-ОЗ «Об особенностях налогообложения при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения» и действует до 1 января 2021 года. Для конкретного предпринимателя налоговые каникулы означают, что в течение двух налоговых периодов непрерывно (не более двух лет) он сможет применять налоговую ставку 0% при применении упрощенной либо патентной системы налогообложения.

Законом установлена налоговая ставка в размере 0% при применении упрощенной системы налогообложения для налогоплательщиков,

индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных после вступления в силу указанного закона и осуществляющих предпринимательскую деятельность по 19 видам в производственной, социальной и (или) научной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению.

При применении патентной системы налогообложения также устанавливается налоговая ставка в размере 0% для налогоплательщиков, индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных после вступления в силу настоящего закона и осуществляющих предпринимательскую деятельность по 12 видам в производственной, социальной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению.

Упрощенная система налогообложения

Статьей 346.20 Налогового кодекса РФ установлено, что в случае, если объектом налогообложения являются доходы, налоговая ставка устанавливается в размере 6%. Законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены налоговые ставки в пределах от 1 до 6% в зависимости от категорий налогоплательщиков. В случае если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, налоговая ставка устанавливается в размере 15%. Законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены дифференцированные налоговые ставки в пределах от 5 до 15% в зависимости от категорий налогоплательщиков.

Согласно закону Ненецкого автономного округа от 27.02.2009 № 20-ОЗ, установлены дифференцированные налоговые ставки при применении упрощенной системы налогообложения. При этом, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, налоговые ставки установлены в размерах 5% и 10% в зависимости от установленных законом видов деятельности. В случае если объектом налогообложения являются доходы в зависимости от предусмотренных законом видов деятельности, ставки установлены в размерах 1% и 3%.

В соответствии с законом ставка в размере 5%, в случае если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, и ставка в размере 1%, если объектом налогообложения являются доходы, установлена для следующих видов деятельности: растениеводство и животноводство; охота, рыболовство и рыбоводство; производство пищевых продуктов; производство одежды; производство кожи и изделий из кожи; обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели; производство изделий из соломки и материалов для плетения; деятельность полиграфическая и копирование носителей информации; производство прочей неметаллической

минеральной продукции; производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования; производство мебели; производство изделий народных художественных промыслов; сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья; разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги; деятельность в области информационных технологий; деятельность профессиональная, научная и техническая; прокат и аренда предметов личного пользования и хозяйственно-бытового назначения; деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма; образование; деятельность домашних хозяйств как работодателей; недифференцированная деятельность частных домашних хозяйств по производству товаров и оказанию услуг для собственного потребления; предоставление прочих видов услуг, за исключением видов деятельности религиозных организаций и политических организаций; предоставление прочих персональных услуг.

В свою очередь ставка в размере 10%, в случае если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, и ставка в размере 3%, если объектом налогообложения являются доходы, установлена для лиц, осуществляющих деятельность в области: строительства, гостиниц и предприятий общественного питания, сухопутного пассажирского транспорта, автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам, внутреннего водного пассажирского транспорта, внутреннего водного грузового транспорта, деятельность по общей уборке зданий, помещений, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг, деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений.

При этом право на применение указанных ставок имеют налогоплательщики, у которых за соответствующий отчетный (налоговый) период не менее 50% дохода составил доход от осуществления установленных законом видов деятельности.

Налог на прибыль

В соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 284 Налогового кодекса РФ сумма налога, исчисленная по налоговой ставке в размере 18% (17% в 2017–2020 годах), зачисляется в бюджеты субъектов Российской Федерации. Для отдельных категорий налогоплательщиков региональные власти вправе уменьшать ставку, по которой налог зачисляется в бюджет субъекта. При этом указанная налоговая ставка не может быть ниже 13,5%.

В соответствии с законом Ненецкого автономного округа от 08.10.2013 № 88-ОЗ ставка налога

на прибыль организаций, подлежащая зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, установлена в размере 13,5% (12,5% в 2018–2020 годах) для организаций, являющихся участниками консолидированной группы налогоплательщиков, осуществляющих деятельность по добыче сырой нефти и природного газа, нефтяного (попутного) газа; транспортирование по трубопроводам нефти и газа; хранение и складирование нефти, газа и продуктов их переработки, оказание услуг и (или) выполнение работ по перевалке грузов, включая погрузку, отгрузку, слив, налив, прием, накопление, смешение, учет, маркировку, сортировку, упаковку, перемещение, транспортирование и сдачу грузов, предоставление услуг в области добычи нефти и природного газа.

При этом законом предусмотрено, что организации, осуществляющие деятельность по добыче прочих полезных ископаемых, переработке сжиженного газа, производства нефтепродуктов, производство электроэнергии, деятельность морского и речного транспорта и другие, могут применять указанную ставку в зависимости от стоимости вновь введенного в эксплуатацию имущества на территории региона, учитываемого на балансе организации в качестве объектов основных средств.

Налог на имущество организаций

В соответствии с законом Ненецкого автономного округа от 27.11.2013 № 452-ОЗ от уплаты налога на имущество организаций освобождены:

- организации по производству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, выращиванию, лову и переработке рыбы и морепродуктов при условии, что выручка от указанных видов деятельности составляет не менее 70% общей суммы выручки от реализации продукции (работ, услуг);

- организации народных художественных промыслов;

- организации воздушного транспорта – в отношении объектов аэродромной инфраструктуры аэропортов. Под аэродромной инфраструктурой аэропортов понимаются взлетно-посадочная полоса, рулежные дорожки, места стоянки воздушных судов, перрон и оборудование перронов, ограждения летного поля аэродромов, система светосигнального оборудования, здания, сооружения, оборудование и спецавтотранспорт, обеспечивающие содержание и эксплуатацию аэродромов.

Транспортный налог

Согласно закону Ненецкого автономного округа от 25.11.2002 № 375-ОЗ от уплаты транс-

портного налога освобождены унитарные предприятия автотранспорта общего пользования по транспортным средствам, осуществляющие перевозки пассажиров (кроме такси) и имеющие лицензию для осуществления этих перевозок.

Земельный налог

В соответствии с муниципальными нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, муниципальных образований Ненецкого автономного округа от уплаты земельного налога освобождены организации в отношении предоставленных им земель общего пользования, также муниципальные предприятия жилищно-коммунального хозяйства и транспорта.

Единый налог на вмененный доход (ЕНВД)

Положение об уплате единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар», утвержденное решением Совета городского округа «Город Нарьян-Мар» от 11.09.2014 №723-р, устанавливает виды предпринимательской деятельности, в отношении которых на территории муниципального образования вводится ЕНВД, а также устанавливаются значения корректирующего коэффициента базовой доходности (К2), учитывающего совокупность особенностей ведения предпринимательской деятельности. Из 20 видов деятельности по 3 применяется пониженная ставка ЕНВД в размере 7,5% для налогоплательщиков, осуществляющих следующие виды предпринимательской деятельности: ремонт обуви и прочих изделий из кожи, услуги бань и душевых по предоставлению общегигиенических услуг, деятельность саун, ремонт металлоизделий бытового и хозяйственного назначения. В размере 10% – для налогоплательщиков, осуществляющих следующие виды деятельности: изготовление и услуги по пошиву текстильных изделий по индивидуальному заказу населения, ремонт одежды и текстильных изделий, услуги по ремонту изделий из натурального и искусственного меха, ремонт мебели, ремонт электронной бытовой техники, бытовых приборов, домашнего и садового инвентаря.

Виды предпринимательской деятельности, в отношении которых вводится система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и налоговые ставки по ним, на территории Заполярного района определены решением Совета Заполярного района от 27.10.2006 № 109-р. Указанным нормативным правовым актом также устанавливаются значения корректирующего коэффициента базовой доходности (К2) для го-

родского и сельских поселений, учитывающего совокупность особенностей ведения предпринимательской деятельности.

Решением Совета Заполярного района от 28.03.2018 N 377-р с 01.07.2018 понижена ставка ЕНВД в размере 7,5% для налогоплательщиков, осуществляющих все виды предпринимательской деятельности в сфере бытовых услуг.

Таким образом, в Ненецком автономном округе предоставляются налоговые льготы в соответствии с полномочиями, предоставленными Налоговым кодексом Российской Федерации субъектам Российской Федерации. В определенной степени можно говорить об эффективности налоговых льгот для развития и малого бизнеса. Вместе с тем Департаменту финансов и экономики Ненецкого автономного округа целесообразно рассмотреть вопрос предоставления дополнительных налоговых льгот по Единому сельскохозяйственному налогу и расширения перечня видов деятельности для использования пониженных ставок по упрощенной системе налогообложения.

3.3. Поддержка субъектов предпринимательской деятельности

В соответствии с законом Ненецкого автономного округа от 27.05.2015 № 74-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ненецком автономном округе» поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется через государственные программы Ненецкого автономного округа в сфере развития субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых определяются перечни осуществляемых в округе мероприятий, направленных на достижение целей государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства, в том числе отдельных категорий субъектов малого и среднего предпринимательства, с указанием объема и источников их финансирования, результативности деятельности органов государственной власти Ненецкого автономного округа, ответственных за реализацию указанных мероприятий.

Государственная программа Ненецкого автономного округа «Развитие предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе» (далее – Государственная программа) утверждена постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 26.06.2014 № 223. На мероприятия государственной программы в 2018 году предусмотрено 124 368,5 тыс. рублей, них 16 810,7 тыс. рублей средства федерального бюджета. Освоение бюджетных средств по мероприятиям программы составило 99,9%. (в 2017 году предусмотрено 74 900 тыс. рублей средств окружного бюджета; в 2016-м – 53 558,2 тыс. ру-

блей, в том числе средства федерального бюджета 3 087,2 тыс. рублей).

На мероприятия государственной программы в 2019 году запланировано 197 509,9 тыс. рублей, них 112 648,1 тыс. рублей средства федерального бюджета.

В 2018 году Департаментом финансов и экономики Ненецкого автономного округа оказана следующая финансовая поддержка субъектам предпринимательской деятельности:

- проведено 3 конкурсных отбора по предоставлению грантов начинающим предпринимателям, победителями признано 15 соискателей, общая сумма поддержки составила 8 899 000 рубля;

- проведено 2 конкурсных отбора по предоставлению субсидий на модернизацию производства, победителями признано 17 соискателей, общая сумма поддержки составила 5 405 772 рублей;

- без проведения конкурсных процедур 23 заявки субъектов МСП получили финансовую поддержку в виде субсидии на компенсацию части понесенных затрат на общую сумму 3 064 128 рублей.

Кроме того, финансовая поддержка предпринимателей осуществляется в виде микрозаймов, предоставляемых микрокредитной компанией «Фонд поддержки предпринимательства и предоставления гарантий Ненецкого автономного округа». Всего предлагается 8 различных видов микрозаймов: «Старт», «Сельский», «Бизнес Инвест», «Новотех», «Бизнес Оборот», «На доверии», «Северный завоз», «Коммерческая недвижимость» в размере до 5 млн рублей на срок от 3 до 60 месяцев под годовой процент от 5 до 10.

Микрокредитная компания в 2018 году предоставила 31 (в 2017-м – 20) субъекту малого и среднего предпринимательства микрозаймы на общую сумму 49 339,7 тыс. рублей, что на 40,5% больше, чем в 2017 году.

АО «Центр развития бизнеса НАО» заключено 16 лизинговых договоров на общую сумму 77 173 025 рублей.

На базе АО «Центр развития бизнеса НАО» действует бизнес-инкубатор, резиденты которого получают помещения в центре города по льготным арендным ставкам (40% от рыночной стоимости в первый год, 60% от рыночной стоимости во второй год и 80% от рыночной стоимости в третий год нахождения в бизнес-инкубаторе). Общая площадь бизнес-инкубатора составляет 198 кв. м, резидентами инкубатора в 2018 году стали 7 субъектов малого предпринимательства.

Полный спектр информационно-консультационной поддержки, касающийся предпринимательской деятельности, оказывают специалисты АО «Центр развития бизнеса НАО» и

сектора развития предпринимательства управления экономического развития Департамента финансов и экономики Ненецкого автономного округа.

В 2018 году за счет средств федерального бюджета на территории Ненецкого автономного округа на базе АО «Центр развития бизнеса НАО» создан центр поддержки предпринимательства, основной задачей которого стала информационно-консультационная поддержка предпринимателей, а также граждан, только планирующих стать предпринимателями. Также в 2018 году создан центр кластерного развития, который направлен на объединение предпринимателей по направлениям деятельности. В результате работы центра кластерного развития в НАО впервые создан туристический кластер, участники которого получили поддержку в виде участия в выставках, разработке совместных бизнес-проектов, прохождении образовательных мероприятий.

В 2018 году сотрудник АО «Центр развития бизнеса НАО» прошел обучение по программе подготовки бизнес-тренеров, проводимой АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». В 2018 году сотрудником АО «Центр развития бизнеса НАО», прошедшим обучение по программе подготовки бизнес-тренеров, проводимой АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», было проведено 8 образовательных семинаров по программам «Азбука предпринимателя» и «Школа предпринимательства», в которых приняли участие 83 субъекта МСП и граждан, желающих организовать собственное дело. Дополнительно было проведено три обучающих мероприятия по составлению бизнес-планов для учащихся образовательных организаций, а также один тренинг для субъектов МСП, занятых в сфере производства сувенирной продукции.

Для предпринимателей округа организованы образовательные программы совместно с ведущими бизнес-школами страны: Деловая среда и Русская школа управления, проведен организованный АО «Центр развития бизнеса НАО» и университетом «Синергия» бизнес-форум «Создаем будущее».

По итогам реализации муниципальной программы муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар «Создание условий для экономического развития» в муниципальном образовании «Городской округ «Город Нарьян-Мар»:

- 2 субъектам малого предпринимательства предоставлены гранты на развитие бизнеса на общую сумму 730 тыс. рублей;

- 3 субъектам малого предпринимательства предоставлены субсидии на возмещение части затрат по подготовке, переподготовке и по-

вышению квалификации кадров на общую сумму 139,9 тыс. рублей;

- 9 субъектам малого предпринимательства предоставлены субсидии на возмещение части затрат по аренде нежилых помещений на общую сумму 481,9 тыс. рублей;

- 11 субъектам малого предпринимательства предоставлены субсидии на возмещение части затрат по приобретению и доставке имущества, необходимого для осуществления предпринимательской деятельности, на общую сумму 1 274,2 тыс. рублей;

- победителю конкурса «Лучший предприниматель года» предоставлен грант в размере 200 тыс. рублей.

Администрацией МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» выполняются мероприятия, не требующие финансирования, в том числе консультирование субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам предоставления субсидий в рамках программы, организация сезонной торговли в летний период, организация праздничных ярмарок и ярмарок выходного дня, проводятся заседания Координационного совета по поддержке малого и среднего предпринимательства при Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар».

Мэрией утверждена новая схема под размещение нестационарных торговых объектов (постановление Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 15.05.2018 № 327 (увеличение мест, уточнена специализация торговых объектов). В схему размещения нестационарных торговых объектов на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» включено 39 мест, в том числе 7 мест под размещение передвижных торговых объектов (автолавки) и 2 места для торговли сельхозпродукцией через уличный прилавок в районе дома № 27б на ул. Ленина. В целях обоснованного (реалистичного) определения начальной максимальной цены права на заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта, разработана и введена в действие новая методика расчета начальной цены права на заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта (постановление Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 17.10.2018 № 712). Новая методика распространяет свое действие только на вновь заключаемые договоры на размещение нестационарных торговых объектов с субъектами малого и среднего предпринимательства.

Помощь субъектам предпринимательской деятельности не ограничивается лишь реализацией программ в сфере развития малого и среднего предпринимательства. В сфере сельскохозяйственного производства Департамент природных ресурсов, экологии и агропро-

мышленного комплекса Ненецкого автономного округа исполняется утвержденная постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 22 октября 2014 года № 405-п государственная программа Ненецкого автономного округа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ненецком автономном округе», включающая в себя 4 подпрограммы.

Поддержка предпринимательской деятельности в виде предоставления субсидий юридическим и физическим лицам, осуществляющим свою деятельность на территории округа, осуществляется в рамках подпрограммы 2 «Формирование и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» и подпрограммы 3 «Развитие торговли и потребительского рынка».

В соответствии с подпрограммой 2 «Формирование и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» в течение 2018 года выплачивались следующие субсидии:

- на возмещение части затрат на производство овощей закрытого грунта в общей сумме 2 531,8 тыс. рублей (в 2017 году – 3 022,3 тыс. рублей);

- на проведение геоботанического обследования оленьих пастбищ и разработку проектов внутрихозяйственного землеустройства территорий оленьих пастбищ в общей сумме 12 817,7 тыс. рублей (в 2017 году – 15 778,6 тыс. рублей);

- предприятиям, производящим продукцию лечебно-профилактического питания, на возмещение части затрат по ремонту производственных зданий в общей сумме 3 019,7 тыс. рублей;

- в целях частичного возмещения транспортных расходов по доставке в г. Нарьян-Мар мяса оленины и субпродуктов первой категории для последующей (промышленной) переработки от мест убоя в общей сумме 13 931,3 тыс. рублей (в 2017 году – 15 319,3 тыс. рублей);

- на возмещение части затрат личных подсобных хозяйств на производство молока в общей сумме 604,5 тыс. рублей (в 2017 году – 547,8 тыс. рублей);

- на возмещение части затрат на производство картофеля на территории Ненецкого автономного округа в общей сумме 59,2 тыс. рублей;

- на возмещение части затрат на производство и реализацию продукции оленеводства в общей сумме 146 447,6 тыс. рублей (в 2017 году – 127 417 тыс. рублей);

- предприятиям, производящим продукцию лечебно-профилактического питания, на частичное возмещение затрат на приобретение и транспортировку тароупаковочных матери-

алов для молочной продукции в общей сумме 1 644,3 тыс. рублей (в 2017 году – 4 108,9 тыс. рублей);

- на повышение продуктивности в молочном скотоводстве в общей сумме 1 989,2 тыс. рублей (в 2017 году – 135 204 тыс. рублей);

- на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока в общей сумме 204 561,4 тыс. рублей (в 2017 году – 75 560,6 тыс. рублей);

- на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса в общей сумме 58 137,5 тыс. рублей (в 2017 году – 53 537,6 тыс. рублей);

- на возмещение части затрат личных подсобных хозяйств на приобретение крупного рогатого скота – 412,7 тыс. рублей;

- на возмещение части затрат на производство и реализацию мяса крупного рогатого скота – 9 244,1 тыс. рублей;

- сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, на возмещение части затрат на создание, реконструкцию и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса 100 393,9 тыс. рублей;

- производителям продукции сельского хозяйства, не являющимися сельскохозяйственными товаропроизводителями, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, в целях возмещения части затрат на наращивание поголовья северных оленей 474,9 тыс. рублей.

В рамках подпрограммы 3 «Развитие торговли и потребительского рынка» субсидии предоставлялись:

- на возмещение части затрат по доставке для реализации населению продовольственных товаров в сельские населенные пункты, расположенные на островах Колгуев и Вайгач в общей сумме 9 017 тыс. рублей (в 2017 году – 1 588,8 тыс. рублей);

- на возмещение части затрат на электрическую, тепловую энергию и твердое топливо, потребленные предприятиями общественного питания и розничной торговли в сельских населенных пунктах Ненецкого автономного округа, в общей сумме 5 077,6 тыс. рублей (в 2017 году – 3 574,9 тыс. рублей);

- на возмещение части затрат на производство хлеба и/или его доставку в сельские населенные пункты, в случае отсутствия пекарен в указанных населенных пунктах или на период их ремонта, в общей сумме 85 469,3 тыс. рублей (в 2017 году – 81 139,5 тыс. рублей);

- на финансовую поддержку организаций потребительской кооперации, осуществляющих деятельность в сельских населенных пунктах Не-

нецкого автономного округа, по доставке продовольственных товаров для реализации сельскому населению в соответствии с законом Ненецкого автономного округа от 06.06.2014 № 46-ОЗ «О государственной поддержке потребительской кооперации в сельских населенных пунктах Ненецкого автономного округа» в общей сумме 2 262,5 тыс. рублей;

- на финансовое обеспечение (возмещение) затрат по доставке для реализации населению продовольственных товаров в сельские населенные пункты 27 442,1 тыс. рублей.

Таким образом, Департаментом природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа с использованием указанных выше инструментов оказана поддержка в общем размере 682 518,6 тыс. рублей (в 2017 году – 554 026,4 тыс. рублей).

В целях реализации государственной программы Ненецкого автономного округа «Развитие образования в Ненецком автономном округе», утвержденной постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 13.11.2013 № 411-п, в 2018 году предоставлялись субсидии частной дошкольной образовательной организации в сумме 3 147 476,94 рубля, а также частной организации, осуществляющей образовательную деятельность, и реализующим дополнительные общеобразовательные программы для детей в сумме 469 248 рублей.

В 2018 году в целях содействия самозанятости безработных граждан казенным учреждением Ненецкого автономного округа «Центр занятости населения» 17 безработным гражданам предоставлена единовременная финансовая помощь в общем размере 1 799 280 рублей при государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и возмещены расходы по уплате государственной пошлины в сумме 13 600 рублей.

Таким образом, на территории Ненецкого автономного округа принимаются определенные значимые меры по созданию благоприятных условий для развития бизнеса различных направлений и оказывается системная, в том числе финансовая поддержка.

3.4. Контрольно-надзорная деятельность

В механизме государственного регулирования предпринимательской деятельности важное место принадлежит государственному контролю как одному из средств государственного регулирования экономики и предпринимательской деятельности. Прежде чем приступить к характеристике государственного контроля предпринимательской деятельности, следует несколько слов сказать о понятиях контроля и надзора.

Понятие контроль дословно означает постоянное наблюдение, проверка чего-либо. Поэтому

государственный контроль представляет собой систему проверки и наблюдения в той или иной сфере осуществления государственной власти. Говоря о соотношении понятий контроль и надзор, стоит придерживаться мнения о том, что надзор и есть особый вид контроля.

Отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля регулируются Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон № 294-ФЗ) и иными нормативно-правовыми актами, принятыми в его исполнение. Вместе с тем Закон № 294-ФЗ не распространяется на определенные виды проверок, в частности, на налоговые проверки, финансовый и валютный контроль. Для этих проверок существуют специальные нормативные акты.

Для анализа контрольно-надзорной деятельности в Ненецком автономном округе за Уполномоченным получена информация более чем от 30 органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции в отношении субъектов предпринимательской деятельности, включая территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, осуществляющие деятельность на территории Ненецкого автономного округа, органы исполнительной власти субъекта РФ и органы местного самоуправления.

В результате проведенного анализа установлено следующее.

Общее число плановых и внеплановых проверок субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год уменьшилось на 2,7% и составило 1 090, из них плановых 351, внеплановых 739. При этом количество проверок, по результатам которых выявлены нарушения, увеличилось на 15,6% и составило 561 (51,5%). Указанное свидетельствует о повышении эффективности проверок.

Соотношение плановых и внеплановых проверок



Соотношение общего числа проверок к проверкам, в которых установлены нарушения обязательных требований



Из общего количества наказаний в 2018 году, наложенных по проверкам, предупреждения составили 99 (в 2017 году – 110), штрафы – 520 (в 2017 году – 398).

Сумма наложенных на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей штрафов по результатам плановых и внеплановых проверок увеличилась по сравнению с 2017 годом на 30,1% и составила 22 млн 250 тыс. рублей.

По сравнению с 2017 годом в отчетном году количество рейдов (осмотров, обследований, наблюдений) уменьшилось на 6,5% и составило 404. В результате указанных мероприятий выявлено 69 нарушений (в 2017 году – 80), наложено 74 штрафа (в 2017 году – 92) на сумму 2 482 500 рублей (в 2017 году – 810 000 рублей), вынесено 40 предупреждений (в 2017 году – 14).

В 2018 году проведено 33 административных расследования вне рейдов и проверок. По их результатам было вынесено 8 штрафов на 223 000 рублей и 11 предупреждений (в 2017 году по результатам 14 расследований вынесено 10 предупреждений).

Доля предупреждений в общем числе административных наказаний в 2018 году составляет 20% (в 2017 году – 21,47%).

Таким образом, в 2018 году наблюдается положительная тенденция по снижению количества проверок и при этом увеличивается доля проверок, в которых выявлены нарушения и увеличиваются размеры наложенных штрафов.

Общее число плановых и внеплановых проверок субъектов предпринимательской деятельности органами регионального и муниципального контроля в 2018 году по сравнению с предыдущим годом практически не изменилось и составило 614 проверок, в том числе 205 плановых и 409 внеплановых. При этом количество проверок, по результатам которых выявлены нарушения, увеличилось на 22,2% и составило 245 (40%). Указанное свидетельствует о повышении эффективности проверок.

Соотношение общего числа проверок, осуществленных региональными и муниципальными органами контроля, к проверкам, в которых установлены нарушения обязательных требований



По информации прокуратуры Ненецкого автономного округа в 2018 году в ведомство поступило 44 заявления органов государственного контроля (надзора) о согласовании проведения внеплановой выездной проверки, из них в первом квартале – 11, втором – 10, третьем – 12, четвертом – 11, в том числе из ГУ МЧС России по Ненецкому автономному округу – 6, Управления Роспотребнадзора по Ненецкому автономному округу – 12, Управления Россельхознадзора по Республике Карелии, Архангельской области и Ненецкому автономному округу – 1, Печорского управления Ростехнадзора – 6, УМВД России по Ненецкому автономному округу – 1, региональных органов контроля – 17, муниципальных органов контроля – 1.

Прокуратурой округа согласовано проведение 31 внеплановой проверки. Из них ГУ МЧС России по Ненецкому автономному округу – 2, Управлению Роспотребнадзора по Ненецкому автономному округу – 12, Управлению Россельхознадзора по Республике Карелии, Архангельской области и Ненецкому автономному округу – 1, Печорскому управлению Ростехнадзора – 6, региональным органам контроля – 10.

Отказано в проведении 13 проверок (или 29% от общего числа поступивших заявлений), в том числе ГУ МЧС России по Ненецкому автономному округу – 4, УМВД России по Ненецкому автономному округу – 1, региональным органам контроля – 7, муниципальным органам контроля – 1.

Причиной отказа в согласовании проведения внеплановых выездных проверок послужили отсутствие документов, прилагаемых к заявлению о согласовании проведения внеплановой выездной проверки (1 случай); отсутствие оснований для проведения внеплановой выездной проверки (4 случая); несоблюдение требований к оформлению решения органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки (8 случаев).

Органы, осуществляющие контрольно-надзорные функции, в обязательном порядке в соответствии с требованиями постановления Прави-

тельства Российской Федерации от 28.04.2015 № 415 вносят сведения о проводимых в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проверках в ФГИС «Единый реестр проверок», оператором которой является Генеральная прокуратура Российской Федерации. Единый реестр проверок содержит информацию о плановых и внеплановых проверках юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, проводимых в соответствии с Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», об их результатах и о принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений. Как показал проведенный совместно с прокуратурой округа выборочный мониторинг полноты и качества заполнения Единого реестра проверок, реестр заполняется не полностью. По значительному количеству проверок нет информации о должностном лице, уполномоченном на проведение проверки, дат начала и окончания проверки, информации о целях, задачах, предмете проверки, об уведомлении проверяемого лица о проверке, о результатах проверки. **В связи с этим необходимо повышать информативность и качество заполнения Единого реестра проверок, в том числе для своевременного принятия мер к устранению причин и условий нарушения прав предпринимателей.**

Уполномоченным проведен анализ результатов обжалования субъектами предпринимательской деятельности ненормативных правовых актов решений (действий, бездействий) органов, осуществляющих публичные полномочия в Арбитражном суде Архангельской области.

Согласно части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными, может быть принято судом в случае если названные выше оспариваемые акты не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушают права и законные интересы заявителей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В 2018 году Арбитражным судом Архангельской области, в том числе по месту нахождения Постоянного судебного присутствия в городе Нарьян-Маре, **рассмотрено 27 дел с участием заявителей (истцов) – субъектов предпринимательской деятельности**, зарегистрированных на территории округа по обжалованию ненормативных правовых актов решений (действий, бездействий) органов, осуществляющих публичные полномочия.

По результатам рассмотрения указанных выше дел Арбитражным судом **признаны недействительными 11 ненормативных правовых актов (решений)** органов, осуществляющих публич-

ные полномочия (5 решений государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда РФ по Ненецкому автономному округу о привлечении страхователей к ответственности, 1 решение Межрайонной ИФНС № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу и 5 решений Ненецкого УФАС России.).

В 16 случаях субъектам предпринимательской деятельности в удовлетворении требований о признании недействительными ненормативных правовых актов решений (действий, бездействий) органов, осуществляющих публичные полномочия, отказано.

В 2017 году обжаловано 9 актов (решений) органов контроля и надзора. Из них 3 заявления были удовлетворены судом и вынесены решения о признании недействительными ненормативных правовых актов. В 4 случаях судом были вынесены решения об отказе в признании недействительным ненормативного правового акта (решения) контрольно-надзорных органов, в 2 случаях производство по делу было прекращено.

Цель, которую поставил Президент Российской Федерации Владимир Путин в реформировании контрольно-надзорной деятельности, – перейти от репрессивной модели государственного контроля, которая во многом досталась современной России еще с советских времен, к современной сервисной, партнерской модели, при которой контролирующие органы совместно с бизнесом в первую очередь будут работать над предупреждением кризисных ситуаций, значимых нарушений и, соответственно, предотвращать потенциальные риски для жизни и здоровья граждан.

Новые подходы в госконтроле, начиная с создания четкого перечня требований, предъявляемых к бизнесу, и заканчивая законодательным закреплением видов контроля и надзора и риск-ориентированного подхода при проведении проверок, реализуются в рамках приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности», которая в конце 2016 года была утверждена президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам.

Ключевые цели программы – снизить административную нагрузку на организации и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, и повысить качество администрирования контрольно-надзорных функций, а также уменьшить число смертельных случаев, заболеваний и отравлений, материального ущерба.

Срок реализации приоритетной программы – с декабря 2016 года по 2025 год (включительно). В результате реализации приоритетной программы количество смертельных случаев, заболеваний и отравлений, пострадавших и травмированных по контролируемым видам рисков должно снизиться вдвое к концу 2025 года, а уровень материального ущерба – на 30%.

Также к концу 2025 года вдвое должна снизиться и административная нагрузка на организации и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

К 2025 году предстоит актуализировать и систематизировать обязательные требования по наиболее массовым видам предпринимательской деятельности и по всем видам контроля и надзора. При этом должен соблюдаться принцип, что новое обязательное требование 113 может вводиться только после отмены двух устаревших. По 25 наиболее массовым видам контроля и надзора будут доступны онлайн исчерпывающие перечни обязательных требований для малого и среднего бизнеса, в соответствии с которыми проводятся проверки.

Также в личном кабинете предприниматели смогут получить подробную консультацию по перечням обязательных требований, информацию о проведенных и планируемых контрольных мероприятиях, там же планируется реализовать и механизм самодекларирования.

В целом деятельность контрольно-надзорных органов в России должна быть переориентирована на предупреждение и профилактику нарушений.

Для профилактики нарушений обязательных требований предусмотрено проведение контрольно-надзорными органами публичных обсуждений результатов правоприменительной практики.

В течение 2018 года Уполномоченный принимал участие в профилактических мероприятиях Роспотребнадзора, Ненецкого УФАС, Росприроднадзора, Россельхознадзора. Следует отметить, что указанные ведомства не только представляют формальные анализы своей работы, по которым видно, что количество проверок сокращается, применяются новые формы контроля, но и в ходе мероприятий рассказывают о конкретных ситуациях на примерах нарушений обязательных требований, а также что нужно сделать, чтобы аналогичных нарушений не было.

Территориальным органам федеральных контрольно-надзорных органов рекомендуется продолжить практику проведения публичных обсуждений правоприменительной практики, проводить такие мероприятия на постоянной основе.

В целях повышения информированности субъектов предпринимательской деятельности, предупреждения нарушений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, органам регионального контроля (надзора), органам муниципального контроля рекомендуется:

- внедрить практику ежеквартальных публичных обсуждений правоприменительной практики с представителями предпринимательского сообщества;

– принять программы профилактики нарушений обязательных требований, установленных законодательством;

– поддерживать в актуальном состоянии размещенные на официальных сайтах перечней и текстов нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.

3.5. Оценка регулирующего воздействия

Важным элементом ограничения избыточного регулирования в экономической сфере и создания благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности является оценка регулирующего воздействия (далее – ОРВ).

Основная роль ОРВ заключается в отсеивании необдуманных и нецелесообразных решений на этапе принятия того или иного нормативно-правового акта, ответа на вопрос, достигает ли регулирование поставленных целей, выбора альтернатив достижения этих целей, а также в оценке возможных последствий нового регулирования. ОРВ проводится с учетом мнений, полученных в ходе консультаций, анализа издержек и выгод выбранных альтернатив. В отношении действующих нормативных правовых актов проводится экспертиза нормативных правовых актов в аналогичном порядке.

Внедрение института ОРВ в правотворческую практику Российской Федерации было осуществлено Минэкономразвития России еще в середине 2010 года.

В целях развития на региональном уровне процедур оценки регулирующего воздействия (ОРВ) проектов нормативных правовых актов, а также экспертизы действующих нормативных правовых актов приняты федеральные законы от 02.07.2013 № 176-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 7 и 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и от 30.12.2015 № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов».

В целях оказания методической поддержки субъектам Российской Федерации для успешного внедрения ОРВ Минэкономразвития России:

- осуществляется непрерывная консультационная поддержка субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам проведения ОРВ;

- создан и введен в эксплуатацию Информационный портал об ОРВ (orv.gov.ru);

- разработана и в ряде регионов внедрена региональная версия интернет-портала regulation.gov.ru, предназначенная для обеспечения централизованного доступа заинтересованных сторон к проектам нормативных правовых актов, разрабатываемых органами государственной власти субъекта Российской Федерации, в том числе в целях проведения процедур ОРВ;

- проводятся выездные координационные совещания с организацией круглых столов по вопросам развития института ОРВ в субъектах Российской Федерации с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, деловых союзов и объединений;

- на постоянной основе, в том числе по запросам региональных и муниципальных органов власти, проводятся обучающие видеоконференции и выездные семинары;

- готовятся обзоры лучших практик организации и проведения процедуры ОРВ в субъектах Российской Федерации и органах местного самоуправления с размещением официальных комментариев Минэкономразвития России на интернет-портале orv.gov.ru.

На интернет-портале orv.gov.ru создан специальный региональный раздел, посвященный проведению ОРВ в субъектах Российской Федерации, который включает в себя актуальную информацию о нормативно-правовом закреплении процедуры ОРВ, текущем рейтинге субъектов Российской Федерации в сфере ОРВ, должностных лицах уполномоченных органов, экспертном сообществе, прошедших и предстоящих мероприятиях региона в сфере ОРВ, а также лучших практиках проведения ОРВ.

Порядок проведения ОРВ проектов актов и экспертизы, действующих нормативных правовых актов на уровне региона установлен окружным законом от 03.02.2006 № 673-ОЗ «О нормативных правовых актах НАО», а также Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов НАО и экспертизы действующих нормативных правовых актов НАО, утвержденным постановлением Администрации НАО от 02.04.2015 № 78-п.

На уровне муниципальных образований порядок проведения ОРВ определен законом Ненецкого автономного округа от 17.02.2010 № 8-ОЗ «О регулировании отдельных вопросов организации местного самоуправления на территории НАО», Положением об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Заполярном районе», утвержденным решением Совета

Заполярного района от 26.04.2017 № 314-р и методикой оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», утвержденной постановлением администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 26.12.2014 № 3355.

В силу части 3 статьи 46 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также закона Ненецкого автономного округа от 17.02.2010 № 8-ОЗ «О регулировании отдельных вопросов организации местного самоуправления на территории Ненецкого автономного округа» проведение ОРВ и экспертиз является обязательным в муниципальном районе и городском округе. При этом окружное законодательство не предусматривает проведения оценки регулирующего воздействия и экспертизы нормативных правовых актов в иных муниципальных образованиях Ненецкого автономного округа.

Часть 4 статьи 46 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ предусматривает, что в соответствии с законом субъекта Российской Федерации оценке регулирующего воздействия могут подлежать проекты муниципальных нормативных правовых актов иных муниципальных образований (т.е. не обозначенных в части 3 комментируемой статьи) при условии, что такими актами предусматривается установление новых или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В связи с этим считаю целесообразным установить на законодательном уровне обязанность проведения оценки регулирующего воздействия и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в иных муниципальных образованиях Ненецкого автономного округа.

По итогам 2018 года Министерством экономического развития Российской Федерации подготовлен и опубликован рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы в субъектах Российской Федерации.

Следует отметить, что в методике поставлен акцент на оценку качества практического применения инструментов института ОРВ. В зависимости от количества набранных баллов регионы ранжируются на 4 группы: «Высший уровень», «Хороший уровень», «Удовлетворительный уровень» и «Неудовлетворительный». В результате Ненецкий автономный округ четвертый год подряд входит в группу субъектов с хорошим уровнем внедрения ОРВ.

С целью развития системы ОРВ в регионе предлагаю:

– **Собранию депутатов Ненецкого автономного округа рассмотреть вопрос о разработке окружного закона, устанавливающего проведение ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований (за исключением правовых актов муниципального района и городского округа);**

– **органам местного самоуправления муниципального района и городского округа разработать и установить порядки разрешения разногласий, возникающих по результатам проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов;**

– **уполномоченному органу исполнительной власти Ненецкого автономного округа рассмотреть возможность создания единого интернет-портала для проведения процедур публичного обсуждения нормативных правовых актов и расширения открытости их результатов с возможностью проведения процедур оценки регулирующего воздействия муниципальных нормативных правовых актов.**

ЧАСТЬ 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приведенные в докладе результаты работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе показывают реализацию комплекса мер по защите прав и законных интересов субъектов бизнеса, предоставленных действующим законодательством Российской Федерации.

При рассмотрении поступающих Уполномоченному обращений особое внимание уделено установлению причин и условий возникновения нарушений прав предпринимательства, приняты меры по пресечению данных нарушений и недопущению их возникновения в дальнейшем. В указанной работе осуществлялось активное взаимодействие со всеми заинтересованными ведомствами.

Организованы и проведены мероприятия по правовому просвещению субъектов предпринимательской деятельности на территории Ненецкого автономного округа. Значительная работа проведена в сфере оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов и их проектов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности. Подготовлены и направлены в органы государственной власти субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления мотивированные предложения о внесении изменений в нормативные правовые акты, по результатам рассмотрения которых учтены указанные в них замечания и внесены соответствующие изменения.

Помимо осуществления деятельности, направленной на защиту нарушенных прав предпринимателей и их восстановление в каждом конкретном случае, бизнес-омбудсменом в Ненецком автономном округе проведена работа по выявлению общих системных проблем предпринимательства и предложению путей их решения.

В 2018 году региональным институтом по защите прав предпринимателей в тесном взаимо-

действии с контрольно-надзорными и правоохранительными органами проведена серьезная работа и достигнуты значительные результаты в сфере защиты предпринимательства, приняты меры по улучшению условий ведения бизнеса и обеспечению необходимого качества правоприменения.

В то же время необходимо усилить работу по решению системных проблем предпринимательства. Бизнесу не обойтись без льгот и преференций, без субсидий и доступных кредитов. Необходимо продолжить работу по упрощению излишне бюрократизированных административных процедур, изменению в отдельных случаях далеко не благожелательного подхода в работе контрольно-надзорных органов. Не менее важным и не простым решением должно явиться дальнейшее снижение налогового бремени на бизнес и размеров других обязательных платежей и методик их исчисления, которые далеко не всегда обоснованы в районах Крайнего Севера. В 2019 году будет продолжена работа по всем направлениям деятельности Уполномоченного с целью недопущения нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, их восстановления в случае допущения нарушений, а также сокращения административных барьеров и повышения инвестиционной привлекательности региона.

И в завершении доклада, хотелось бы отметить, что работа в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства остается одной из основных направлений деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Имеются как положительные, так и отрицательные моменты.

Благодарю всех, кто принимает участие в реализации мер по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности, за сотрудничество и готовность работать в указанном направлении и дальше.

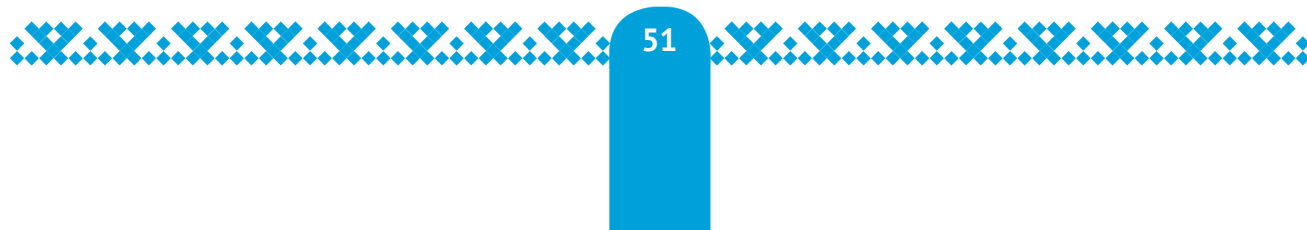
Приложение 1.

Меры, принятые региональными органами власти и органами местного самоуправления по исполнению рекомендаций, изложенных в ежегодном докладе Уполномоченного за 2017 год.

Рекомендации Уполномоченного, изложенные в ежегодном докладе за 2017 год	Принятые меры
В сфере размещения рекламных конструкций	
Собранию депутатов Ненецкого автономного округа рассмотреть вопрос о перераспределении полномочий в сфере рекламы между органами местного самоуправления и органами государственной власти региона	Принят закон Ненецкого автономного округа от 12.07.2018 № 420-ОЗ, согласно которому с 01.01.2019 г. полномочия по проведению торгов и заключению договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на землях и (или) земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляются органами местного самоуправления
Определить форму проведения торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Ненецкого автономного округа	Администрацией Ненецкого автономного округа принято постановление от 14.06.2018 № 139-п, устанавливающее форму проведения торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Ненецкого автономного округа
Органам местного самоуправления муниципального района и городского округа, а также уполномоченному органу государственной власти Ненецкого автономного округа разработать и принять положения о порядке проведения торгов, методике определения размера платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций	Принято постановление Администрации Заполярного района от 12.03.2018 № 47-п «Об утверждении Положения о порядке проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции». Принято постановление администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 11.04.2018 № 230 «Об утверждении Положения «О порядке проведения аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах недвижимости, находящихся в муниципальной собственности и распоряжении МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар».
В сфере кадастровой оценки объектов недвижимости	
Провести мероприятия, направленные на подготовку к проведению государственной кадастровой оценки в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке», определить дату и последовательность перехода к новому порядку определения кадастровой стоимости объектов недвижимости на территории Ненецкого автономного округа	Принято постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 02.07.2018 № 159-п, которым установлена дата перехода к проведению государственной кадастровой оценки на территории Ненецкого автономного округа 01.08.2018 года. В соответствии с распоряжением Администрации Ненецкого автономного округа от 31.05.2018 № 34-р создано государственное бюджетное учреждение Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки». По информации Управления имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа, на основании приказов от 11.09.2018 № 6, от 04.02.2019 № 4 ГБУ НАО «Центр кадастровой оценки» поручено провести работы по определению кадастровой стоимости земельных участков в составе земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения в 2019 году, а также оценку всех видов объектов недвижимости (за исключением земельных участков) и земельных участков категории земель населенных пунктов на территории округа в 2020 году

Развитие системы оценки регулирующего воздействия	
<p>Уполномоченным органу исполнительной власти Ненецкого автономного округа и органам местного самоуправления муниципального района и городского округа разработать и принять порядки разрешения разногласий, возникающих по результатам проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов</p>	<p>Принято постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 08.02.2019 №31-п, предусматривающее процедуру урегулирования разногласий, возникающих по результатам проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа.</p> <p>Правовые акты органов местного самоуправления, устанавливающие порядки разрешения разногласий, возникающих по результатам проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов не приняты.</p>
<p>Уполномоченному органу исполнительной власти Ненецкого автономного округа рассмотреть возможность создания единого интернет-портала для проведения процедур публичного обсуждения нормативных правовых актов и расширения открытости их результатов с возможностью проведения процедур оценки регулирующего воздействия муниципальных нормативных правовых актов</p>	<p>Предложение рассматривается</p>
В сфере обеспечения деятельности Уполномоченного	
<p>Предусмотреть в смете КУ НАО «Аппарат по обеспечению деятельности Уполномоченных и Общественной палаты НАО» ассигнования на уплату государственной пошлины для обращения Уполномоченного в суды</p>	<p>Ассигнования на уплату государственной пошлины для обращения Уполномоченного в суды предусмотрены</p>

ДЛЯ ЗАМЕТОК



ДЛЯ ЗАМЕТОК

