

# ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

о результатах деятельности  
Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Ненецком автономном  
округе в 2023 году с оценкой условий  
осуществления предпринимательской  
деятельности в Ненецком автономном округе  
и предложениями о совершенствовании  
правового положения субъектов  
предпринимательской деятельности

Важнейший элемент экономического суверенитета – это свобода предпринимательства. Повторю: именно частный бизнес на фоне внешних попыток сдержать Россию доказал, что умеет адаптироваться к быстро меняющейся конъюнктуре, в непростых условиях обеспечивать рост экономики. Поэтому каждая деловая инициатива, направленная на пользу стране, должна получить поддержку.

Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина  
Федеральному Собранию,  
21 февраля 2023 года

Обращаюсь сейчас и к предпринимателям, которых, знаю, в этом зале тоже много. Хочу отдельно поблагодарить вас, дорогие друзья, за слаженную работу. Именно объединяя усилия государства, бизнеса, мы сорвали беспрецедентную экономическую агрессию Запада, его санкционный блицкриг провалился. Россия будет наращивать поддержку суверенного национального предпринимательства. Для этого у нас сейчас появляются принципиально новые инструменты. Вкладывайте в Россию, создавайте рабочие места, развивайте производство, участвуйте в подготовке кадров – и тогда рост национальной экономики воплотится в новые успехи и возможности ваших компаний. Национальный бизнес, работая на укрепление суверенитета, сам становится сильнее и сувереннее, становится менее зависим от всех компонентов сегодняшнего мироустройства.

Президент Российской Федерации В.В. Путин  
на Пленарном заседании Всемирного русского народного собора,  
28 ноября 2023 года

Все ожидания последнего года были в основном негативными. Казалось, что день ото дня будет лишь хуже и хуже. Но эти мрачные прогнозы не оправдались. Все у нас не так плохо. Сегодня мы стабильно держим ситуацию в экономике. Возможности для бизнеса после санкций сохранились, и это, считаю, главное. Если бы мы не были рыночной экономикой, так быстро не адаптировались бы к той сложнейшей геополитической ситуации, в которой оказались, это – точно. Хочется, конечно, чтобы государство, оказывая бизнесу помощь, поддержку, давая, образно говоря, на газ, при этом одновременно не тормозило.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов

Данный ежегодный Доклад подготовлен и направляется губернатору Ненецкого автономного округа и Собранию депутатов Ненецкого автономного округа в соответствии с частью 2 статьи 8 Закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-оз «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе» (далее – Закон № 67-оз).

Ежегодный Доклад подготовлен Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе (далее – Уполномоченный) и содержит оценку общих условий осуществления предпринимательской деятельности, а также состояние соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе (далее – ежегодный Доклад).

В ежегодном Докладе дается характеристика условий ведения предпринимательства в Ненецком автономном округе, деятельности различных институтов, связанных с развитием бизнеса, состояния соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в регионе. В большей степени затрагиваются те проблемы, которые могут найти своё решение благодаря совместным согласованным усилиям органов государственной власти Ненецкого автономного округа, местного самоуправления и отдельных должностных лиц.

В Докладе сформулированы некоторые выявленные обстоятельства, препятствующие или затрудняющие развитие предпринимательской деятельности на территории Ненецкого автономного округа. Отражены рекомендации (предложения) Уполномоченного о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности, подлежащие, согласно части 5 статьи 8 Закона № 67-оз, обязательному рассмотрению должностными лицами органов государственной власти, местного самоуправления и лицами, замещающими государственные должности Ненецкого автономного округа.

Уполномоченный предлагает должностным лицам государственных органов, органов местного самоуправления, лицам, замещающим государственные должности Ненецкого автономного округа принять к рассмотрению все содержащиеся в Докладе рекомендации в соответствии с имеющейся компетенцией, и сообщить результаты рассмотрения в установленный срок после опубликования (обнародования) Доклада.

***Уполномоченный выражает благодарность территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, исполнительным органам государственной власти Ненецкого автономного округа, органам местного самоуправления за предоставленную для подготовки Доклада информацию.***

## Оглавление

Часть I. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО .....	4
1.1. Краткая информация об истории формирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе. Организационная структура института.....	4
1.2. Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе .....	5
Часть II. ВЫПОЛНЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ И РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ .....	9
2.1. Анализ поступивших обращений субъектов предпринимательства и результаты их рассмотрения. Работа по предотвращению нарушений и восстановлению прав и законных интересов предпринимателей.....	9
2.1.1. Выявленные нарушения действиями, бездействиями, решениями органов и организациями, наделенными публичными полномочиями. Восстановление нарушенных прав и законных интересов предпринимателей при рассмотрении жалоб .....	12
2.1.2 Участие Уполномоченного в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности .....	18
2.2. Заключение на проекты принимаемых правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности. Предложения Уполномоченного органам публичной власти о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу правовых актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности.....	20
2.3. Выявленные системные проблемы и предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.....	37
2.4. Взаимодействие с прокуратурой Ненецкого автономного округа органами государственной власти и органами местного самоуправления, общественными предпринимательскими объединениями и экспертными организациями.....	42
Часть III. УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	44
3.1. Учет субъектов предпринимательской деятельности.....	44
3.2. Региональные налоговые льготы .....	49
3.3. Поддержка субъектов предпринимательской деятельности .....	52
3.4. Контрольно-надзорная деятельность .....	59
Часть IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65

## **Часть I. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО**

### **1.1. Краткая информация об истории формирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе. Организационная структура института.**

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей во многих зарубежных государствах уже зарекомендовал себя с положительной стороны как эффективный инструмент решения проблем, с которыми сталкиваются предприниматели в процессе своей деятельности. С учетом зарубежного опыта, данный институт в Российской Федерации также приводит к положительному развитию бизнеса в целом.

Институт бизнес-омбудсмена направлен на регулирование отношений между государством и хозяйствующими субъектами страны. О введении такого института в Российской Федерации заговорили в период президентства Дмитрия Медведева, тогда же и началось предварительное обсуждение проекта будущего нормативного акта, регулирующего статус Уполномоченного и его взаимоотношения с государственными структурами и экономически активным сектором, в профильных комитетах Государственной Думы.

Впервые же должность Уполномоченного на федеральном уровне была введена Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 года № 879, который сам по себе стал началом реализации знаменитых «майских Указов» Президента Владимира Владимировича Путина. В Указе не раскрывались особенности статуса лица, назначенного в качестве Уполномоченного, но был назван сам человек, который должен был занять данный ответственный пост. Им стал Борис Юрьевич Титов. 21 июня 2017 года Указом Президента РФ №278 Титов Б.Ю. переназначен на должность Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей на новый срок.

Детальное законодотворчество относительно деятельности Уполномоченного было завершено принятием Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». Данным нормативным актом определено, что правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

4 июля 2013 года Собранием депутатов Ненецкого автономного округа был принят закон Ненецкого автономного округа № 67-оз «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе» (Постановление Собрания депутатов Ненецкого автономного округа от 4 июля 2013 года № 188-сд).

С 23 августа 2013 года распоряжением губернатора Ненецкого автономного округа от 21.08.2013 № 453-рг/к на государственную должность Ненецкого автономного округа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе был назначен Валерий Юрьевич Чупров. Свою деятельность Валерий Чупров осуществлял в течение трех лет. С 07 июля 2017 года в Ненецком автономном округе должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей замещает Герман Витальевич Сопочкин. Кандидатура Германа Сопочкина была согласована Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борисом Титовым и утверждена распоряжением губернатора Ненецкого автономного округа от 28.09.2022 № 209-рг/к.

С 01 октября 2015 года обеспечение деятельности Уполномоченного, за исключением кадрового обеспечения, осуществляется казённым учреждением Ненецкого автономного округа «Аппарат по обеспечению деятельности Уполномоченных и Общественной палаты Ненецкого автономного округа», подведомственным Департаменту внутренней политики Ненецкого автономного округа.

Уставом КУ НАО «Аппарат по обеспечению деятельности Уполномоченных и Общественной палаты НАО» предусмотрено, что учреждение создано с целью правового, организационного, аналитического, информационно-справочного и иного обеспечения деятельности Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по правам ребенка и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе и Общественной палаты Ненецкого автономного округа.

Информационное сопровождение деятельности Уполномоченного осуществляется посредством размещения новостей на официальном сайте Уполномоченного <http://business-ombudsman-nao.ru> а также ведения официального аккаунта бизнес-омбудсмана в социальной сети ВКонтакте. Регулярно освещается организация бизнес-омбудсменом мероприятий для окружных предпринимателей, а также личное участие Уполномоченного в мероприятиях, проводимых органами исполнительной власти Ненецкого автономного округа и региональными отделами федеральных структур и ведомств.

С помощью сайта предприниматели могут направить обращения в адрес Уполномоченного, заполнив онлайн форму для обратной связи, либо скачать форму обращения и отправить жалобу по электронной почте. Эти функции значительно упрощают процесс взаимодействия Уполномоченного и предпринимателей, а также экономят время коммерсантов.

Уполномоченный ведет аккаунт в социальной сети ВКонтакте ([https://vk.com/biznesombudsman\\_naо](https://vk.com/biznesombudsman_naо)), который является самым эффективным инструментом продвижения института Уполномоченного. Аккаунт в социальной сети используется для оповещения подписчиков об изменениях законодательства в сфере бизнеса, как на региональном, так и на федеральном уровне, рассказывает об актуальных и полезных новостях, о предстоящих мероприятиях, а также льготах и субсидиях, установленных в регионе для предпринимателей.

Комментарии бизнес-омбудсмана, касающиеся предпринимательской деятельности в Ненецком округе, публикуются на страницах газеты «Няръяна Вындер», официальном портале информационного агентства «НАО24», транслируются на телеканалах «Север» и «Россия 1 Заполярье», радиостанциях «Север FM», а также на официальных сайтах Прокуратуры Ненецкого автономного округа, Общероссийского народного фронта в Ненецком автономном округе.

## **1.2. Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе**

Цели и задачи, стоящие перед региональным Уполномоченным, аналогичны установленным для Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ и ограничены лишь территорией субъекта Российской Федерации. Вместе с тем в дополнение к задачам, установленным статьей 2 Федерального закона, Уполномоченному

в регионе необходимо в своей деятельности ориентироваться на достижение дополнительных задач, таких как:

- содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- подготовка предложений по совершенствованию механизма обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам принадлежащих им прав и законных интересов, форм и способов их защиты.

Для осуществления поставленных перед Уполномоченным задач законом № 67-оз определена его компетенция, в рамках которой он:

- рассматривает жалобы, заявления, обращения субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем их государственную регистрацию на территории Ненецкого автономного округа, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Ненецкого автономного округа, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Ненецкого автономного округа, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ненецком автономном округе, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральными законами отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

- вносит в органы государственной власти Ненецкого автономного округа, органы местного самоуправления мотивированные предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов в сфере предпринимательской деятельности;

- участвует в обсуждении и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, предоставления льгот и преференций категориям субъектов предпринимательской деятельности, создания и использования объектов инфраструктуры, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности, готовит заключения по результатам рассмотрения указанных проектов;

- обобщает и анализирует информацию по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содержащуюся в материалах, поступивших от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также в жалобах, поступивших от граждан, общественных объединений и иных организаций, в сообщениях средств массовой информации;

- осуществляет мониторинг законодательства и правоприменительной практики на предмет наличия пробелов, коллизий и избыточных административных процедур в законах и иных нормативных правовых актах Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актах, регулирующих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, развития инвестиционного климата в Ненецком автономном округе;

- ведет учет, обобщение и анализ жалоб субъектов предпринимательской деятельности и результатов их рассмотрения, типичных нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности, установленных при рассмотрении жалоб;

- взаимодействует с правоохранительными органами, территориальными органами государственного контроля (надзора) или муниципального контроля по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- информирует губернатора Ненецкого автономного округа, Собрание депутатов Ненецкого автономного округа и общественность о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе;

- осуществляет поддержку гражданских инициатив в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- осуществляет иные функции в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Ненецкого автономного округа.

Компетенция уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации (далее также – региональные уполномоченные) также определяется и иными нормативными правовыми актами для обеспечения государственных гарантий соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами публичной власти и должностными лицами. Правовое регулирование деятельности государственного правозащитника в 2013 – 2023 годах изменялось на федеральном и региональном уровнях.

Первым законодательным актом были дополнены права региональных уполномоченных: без специального разрешения посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, места содержания под стражей в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о так называемых «предпринимательских» преступлениях;

- о бесплатном получении по запросу от органа, осуществляющего государственную регистрацию прав, информации о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним, а от органа, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы;

- быть истцом при обращении в арбитражный суд по отдельным категориям дел; отказ от дачи свидетельских показаний в суде по гражданским делам в отношении сведений, ставших известными в связи с выполнением своих обязанностей;

- о направлении в антимонопольный орган материалов, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства, что является основанием для проведения внеплановой проверки.

За период существования правозащитного института в нормы Федерального закона № 78-ФЗ были внесены следующие существенные нововведения:

- уточнен правовой статус регионального уполномоченного
- уточнен субъектный состав лиц, подлежащих защите региональным уполномоченным, и перечень преступлений, относящихся к предпринимательским, для целей реализации региональными уполномоченными права в рамках рассмотрения жалоб без специального разрешения посещать расположенные в границах территории соответствующего субъекта Российской Федерации места



содержания под стражей и учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде принудительных работ, ареста, лишения свободы. Необходимые корреспондирующие нормы были одновременно внесены в соответствующее отраслевое законодательство. Это решение укрепило гарантии защиты предпринимателей, оказавшихся под уголовным преследованием (подозреваемых, обвиняемых и осужденных). Компетенция региональных уполномоченных была определена, дополнена или уточнена и другими нормативными правовыми актами:

- участие в составе созданной в субъекте Российской Федерации комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости объектов недвижимости (статья 22 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке»);

- возможность обратиться в вышестоящий таможенный орган провести ведомственный контроль решений, действий (бездействия) нижестоящего таможенного органа (пункт 4 части 4 статьи 263 Федерального закона от 3 августа 2018 года № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»);

- предусмотрено право присутствия с согласия контролируемых лиц при проведении контрольных (надзорных) мероприятий, участия в них (за исключением тех, при проведении которых не требуется взаимодействие с контролируемыми лицами), направить контролируемому лицу позицию регионального уполномоченного для приобщения к жалобе контролируемого лица на решение контрольного (надзорного) органа, действия (бездействие) его должностных лиц (Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»);

- региональный уполномоченный в соответствии со статьей 25.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника, а также вправе направить ходатайство судье, органу, должностному лицу, назначившим административное наказание в виде административного приостановления деятельности, о досрочном прекращении данного наказания, если обстоятельства, послужившие основанием для его назначения, устранены (часть 3 статьи 32.12 КоАП РФ) (пункт 5 статьи 1 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 290-ФЗ);

- в соответствии с Правилами определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2020 № 2220, региональные уполномоченные с 01.01.2021 рассматривают проекты муниципальных правовых актов, которыми планируется первоначальное установление, отмена, уменьшение или увеличение границ прилегающих территорий, где не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания. В силу названных Правил региональный уполномоченный не позднее 30 календарных дней со дня поступления такого проекта направляет на него заключение, которое носит рекомендательный характер.

## **Часть II. ВЫПОЛНЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ И РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ**

В соответствии со статьей 6 Закона № 67-оз при осуществлении своей деятельности Уполномоченный рассматривает жалобы, заявления, обращения субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем их государственную регистрацию на территории Ненецкого автономного округа, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Ненецкого автономного округа, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Ненецкого автономного округа, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ненецком автономном округе, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральными законами отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Уполномоченный ведет учет, обобщение и анализ жалоб субъектов предпринимательской деятельности и результатов их рассмотрения, типичных нарушений прав и законных интересов, установленных при рассмотрении жалоб.

В связи с этим в качестве основного источника информации о нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности служат их обращения (в том числе устные), поступающие в адрес Уполномоченного.

Следует особо подчеркнуть, что работа с обращениями является ключевой задачей и направлением деятельности Уполномоченного.

Рассмотрение Уполномоченным жалоб субъектов предпринимательской деятельности осуществляется в соответствии с требованиями федерального законодательства, закона Ненецкого автономного округа и порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденными Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (статья 7 закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-оз «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе»).

Порядок работы с обращениями Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ был утвержден Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей 6 июня 2013 года. Дополнительно Приказом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 24.04.2013 № 2 был утвержден Порядок рассмотрения Уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах РФ обращений, поступивших от Уполномоченного.

### **2.1. Анализ поступивших обращений субъектов предпринимательства и результаты их рассмотрения. Работа по предотвращению нарушений и восстановлению прав и законных интересов предпринимателей**

Рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности – одно из основных направлений деятельности Уполномоченного. При этом обращения должны соответствовать следующим критериям:

- заявитель зарегистрирован в органе, осуществляющим государственную регистрацию на территории Ненецкого автономного округа или его права и законные интересы нарушены на территории Ненецкого автономного округа;

- права и законные интересы заявителя нарушены решением или действием (бездействием) органа государственной власти Ненецкого автономного округа, территориального органа федерального органа исполнительной власти в Ненецкого автономного округа, органа местного самоуправления Ненецкого автономного округа, иного органа, организации, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица.

Обращения Уполномоченному поступают одним из следующих способов:

- в ходе личного приема;
- во время публичных мероприятий;
- по телефону;
- факсимильной связью;
- нарочным и почтовой связью;
- на адрес электронной почты;
- на официальный сайт в сети «Интернет»
- от Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав

предпринимателей, региональных Уполномоченных, а также иных органов публичной власти в порядке переадресации.

Рассматривая поступившее обращение Уполномоченный не вправе подменять своими решениями деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в сфере соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Следует обратить внимание на то, что в принятии жалобы может быть отказано по следующим основаниям:

- текст жалобы, направленной в письменной форме, не поддается прочтению;
- в жалобе содержится только тот вопрос, на который заявителю многократно давались ответы по существу в письменной форме в связи с ранее направляемыми жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые обстоятельства по этому вопросу;

- ответ по существу поставленного в жалобе вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну. Кроме того, не подлежат рассмотрению анонимные жалобы. Информация о результатах рассмотрения письменных жалоб публикуется на официальном сайте Уполномоченного в сети «Интернет» с соблюдением требований действующего законодательства о персональных данных.

За 2023 год Уполномоченному поступило 243 обращения, в том числе 222 обращения, содержащие просьбу о разъяснении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и об оказании помощи в подготовке процессуальных документов, 21 обращение признано жалобами. К устным обращениям были отнесены те, которые не оформлялись заявителями письменно и содержали просьбу о разъяснении вопросов, касающихся прав хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской деятельности, в том числе предусмотренных законодательством форм и способов их защиты, при отсутствии доводов о фактическом нарушении таких прав.

В ряде случаев на личном приеме Уполномоченного для обращающихся лиц предоставлялась развернутая правовая консультация о компетенции данной государственной должности, поскольку эти лица полагали, что Уполномоченный сможет оказать им поддержку в спорах, не связанных с публичными правоотношениями (в споре субъектов между собой). Несмотря на отсутствие надлежащих полномочий, но преследуя цель обеспечения государственной защиты

предпринимательства, Уполномоченный оказывал юридическую помощь и по таким обращениям, хотя в общей статистике обращений они учтены не были.

Чаще всего поступали обращения по вопросам участия в закупках товаров работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и исполнения условий контрактов, о работе в условиях введения санкций недружественными государствами, по вопросам предоставления субсидий и оказания государственных и муниципальных услуг, по вопросам налогообложения и уплаты страховых взносов, по системе обращения с твердыми коммунальными отходами, по обязательной маркировке товаров.

В ходе производства по жалобам оценивалось соблюдение прав и законных интересов предпринимателей территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъекта РФ, органами местного самоуправления, государственными учреждениями, предприятиями. По результатам рассмотрения жалоб, признанных обоснованными, нарушения прав предпринимателей допускались федеральными органом исполнительной власти, исполнительной власти Ненецкого автономного округа, органом местного самоуправления.

В 2023 году в адрес Уполномоченного поступила 21 жалоба по различным сферам правоотношений, из них:

- 2 – государственные и муниципальные закупки;
- 1 – земельно-имущественные правоотношения;
- 8 – административное производство;
- 2 – оказание муниципальных услуг;
- 5 – несогласие с ненормативными правовыми актами;
- 3 – в сфере закупок товаров, работ и услуг.

По всем жалобам принимался комплекс мер реагирования, включающий:

- подготовку процессуальных документов (отзывы, возражения, ходатайства и другие) в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- подачу заявлений о признании недействительным ненормативного правового акта или незаконным решений;

- участие в судебных заседаниях, в том числе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора;

- подготовку правовой позиции Уполномоченного для самостоятельной защиты предпринимателем в суде.

В 2023 году продолжилась работа по снижению административного давления, которая строилась, в том числе на защите законных интересов предпринимателей по фактам привлечения к административной ответственности.

Так, на основании обращений субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный выступал защитником по делам об административном правонарушении, возбужденных территориальными органами федеральных органов исполнительной власти.

В ходе рассмотрения дел Ненецким УФАС России, в целях снижения административной нагрузки на хозяйствующие субъекты, Уполномоченным заявлялись ходатайства о снижении размера штрафов ниже низшего предела, обосновывая тем, что к административной ответственности за совершение однородных правонарушений субъекты малого предпринимательства не привлекались, находились в тяжелом финансовом состоянии, отсутствовали

отягчающие обстоятельства. По мнению Уполномоченного назначенное организациям административные наказания в виде административных штрафов в размере уставленной санкции КоАП РФ могло не соответствовать характеру совершенных административных правонарушений, могло повлечь избыточное ограничение прав юридических лиц.

Удовлетворяя заявленные ходатайства, Ненецкий УФАС России снизил размеры штрафов до половины минимального размера, более чем на 2 млн. руб.

В другом случае при рассмотрении административного дела отделом по вопросам миграции УМВД России по Ненецкому автономному округу удалось добиться замены административного штрафа на предупреждение.

### **2.1.1. Выявленные нарушения действиями, бездействиями, решениями органов и организациями, наделенными публичными полномочиями. Восстановление нарушенных прав и законных интересов предпринимателей при рассмотрении жалоб**

Ключевые законные задачи – защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов реализуются Уполномоченным через рассмотрение жалоб на решения, действия или бездействие органов публичной власти и их должностных лиц, а также организаций, наделенных публичными полномочиями. Считаю, что любое обращение предпринимателя к Уполномоченному может свидетельствовать о возможных нарушениях в работе органов, организаций и их должностных лиц, которые либо приняли незаконное решение, допустили незаконное действие или бездействие либо не смогли аргументированно объяснить свое законное решение.

**В феврале** в адрес Уполномоченного обратилось общество с ограниченной ответственностью несогласное с требованием СРО «Союз профессиональных строителей» о необходимости внесения дополнительного взноса в Компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств до второго уровня ответственности в размере 2 300 000 рублей, а также предписанием о том, что общество не имеет право принимать участие в заключении новых договоров подряда с использованием конкурентных способов определения поставщика.

В целях защиты прав и законных интересов общества Уполномоченным подготовлена правовая позиция относительно незаконности требования и предписания, которая в последствии направлена в адрес саморегулируемой организации.

В силу пункта 2 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация в случаях, установленных настоящим Кодексом, в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации или по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, дополнительно формирует компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в случаях, предусмотренных частями 2 и 4 статьи 55.4 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 13 статьи 55.16 названного кодекса минимальный размер взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств на одного

члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, выразившего намерение принимать участие в заключении договоров строительного подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров, в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет:

1) двести тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает шестьдесят миллионов рублей (первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации);

2) два миллиона пятьсот тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает пятьсот миллионов рублей (второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации);

Общество исполнило обязательство по внесению взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в размере 200 000 рублей, что соответствует 1 уровню безопасности. В свою очередь, превышение 1 уровня ответственности по договорам, заключенным с помощью конкурентных способов заключения договоров обществом не допущено, поскольку СРО «Союз профессиональных строителей» неправомерно учло сумму государственного контракта в расчете размера обязательств подрядчика по договорам, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договора, поскольку он был заключен с единственным поставщиком без конкурентных способов определения подрядчика.

Таким образом, обязательства по государственному контракту неправомерно были учтены СРО «Союз профессиональных строителей» в расчете размера обязательств подрядчика применительно к пункту 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В результате рассмотрения изложенной выше позиции требование о необходимости внесения дополнительного взноса в Компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств до второго уровня ответственности в размере 2 300 000 рублей, а также предписание о том, что общество не имеет право принимать участие в заключении новых договоров подряда с использованием конкурентных способов определения поставщика, СРО «Союз профессиональных строителей» отозваны.

**В феврале** в адрес Уполномоченного поступило 3 жалобы на действия Ненецкого УФАС России.

Ведомство провело анализ закупок, проведенных некоммерческой организации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства Ненецкого автономного округа» на предмет соответствия требованиям положений Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ). Из проведенного анализа закупочной документации фонда, следовало, что при проведении закупок в действиях участников закупок усматривались признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ в части реализации антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

Проанализировав решения антимонопольного органа, Уполномоченный пришел к выводу о недоказанности нарушения антимонопольного законодательства. Не согласившись с указанными решениями Общества обратились с заявлениями в арбитражный суд. В целях защиты субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица, не заявляющего

самостоятельных требований относительно предмета спора и представил обоснованную позицию по делу.

По мнению Ненецкого УФАС России, участники закупки использовали модель группового поведения «Карусель» (ротация победителей), выраженную в предоставлении одному из участников возможности заключения контракта почти по начальной (максимальной) цене, путем пассивного поведения и отсутствия конкурентной борьбы при подаче ценовых предложений в аукционе.

Уполномоченным отмечено, что, как следует из разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», пассивное поведение одного из участников торгов либо отказ от участия в торгах после подачи заявки сами по себе не являются следствием участия в ограничивающем конкуренцию соглашении на торгах. Участники аукциона вправе подать, изменить или отозвать свою заявку до даты проведения торгов, при этом непринятие участия в аукционе в случае неотзыва заявки является правом участника процедуры и не свидетельствует о заключении антиконкурентного соглашения.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ предполагает установление антимонопольным органом следующих фактов: намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками торгов цели; причинно-следственную связь между действиями участников аукциона и повышением, снижением или поддержанием цены на торгах; соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

Исходя из разъяснений, изложенных в Пленуме № 2, само по себе взаимодействие хозяйствующих субъектов к общей выгоде, в том числе предполагающее объединение их усилий, взаимное согласование и совместное осуществление действий (бездействие) на товарном рынке, а также достигнутые между хозяйствующими субъектами договоренности (соглашения) и согласованные действия не запрещаются антимонопольным законодательством, если только их целью и (или) результатом соглашений и согласованных действий не является недопущение (устранение, ограничение) соперничества хозяйствующих субъектов на товарных рынках. В данном случае управлением при рассмотрении дел не установлены обстоятельства, свидетельствующие о получении всеми участниками аукционов какой-либо выгоды.

Антимонопольным органом не произведен анализ тактики поведения участников торгов, не указано кому и какими действиями была ограничена конкуренция при участии в торгах, как действия участников повлияли на установление или поддержание цен на торгах с учетом специфики закупок и отсутствия иных желающих принять в нем участие, не определен уровень рентабельности заключенных договоров.

Управлением не установлена причинно-следственная связь между действиями участников торгов и поддержанием цен на торгах, а также не доказано, что организации своими действиями осуществили поддержание цены, не

подтверждено, что контракты могли быть заключены на более выгодных для заказчика условиях, а услуги оказаны по более низкой цене.

В связи с чем действия хозяйствующих субъектов неправомерно квалифицированы Ненецким УФАС России по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ.

По итогам рассмотрения дел Арбитражный суд Архангельской области по месту нахождения постоянного судебного присутствия в городе Нарьян-Маре признал недействительными, проверенные на соответствие нормам Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ, решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу по делам о нарушении антимонопольного законодательства.

**В марте** в адрес Уполномоченного поступило обращение индивидуального предпринимателя – резидента Арктической зоны на бездействие Администрации МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» Заполярного района Ненецкого автономного округа.

В соответствии с соглашением, заключенным между АО «Корпорация развития Дальнего Востока и предпринимателем - резидентом Арктической зоны Российской Федерации планировалась реализация инвестиционного проекта «Открытие гостевого комплекса у озера» в границах земельных участков, расположенных в МО «Рабочий поселок Искателей» Заполярного района Ненецкого автономного округа.

В целях получения в аренду земельного участка предприниматель обратился к Администрации с заявлением об изменении вида разрешенного использования земельного участка с «Для комплексного освоения» на «Туристическое обслуживание» в соответствии с действующими Правилами землепользования и застройки муниципального образования «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей», утвержденными решением Искательского поселкового Совета от 30.04.2020 № 94, а также о предоставлении земельного участка в аренду для реализации инвестиционного проекта Резидента АЗРФ.

Рассмотрев заявление, Администрация отказала в предоставлении земельного участка. В обоснование своего отказа Администрация указала, что предоставление в аренду земельного участка будет возможно после регистрации права муниципальной собственности на такой участок, изменения его вида разрешенного использования, а также утверждения Искательским поселковым Советом территории реализации инвестиционных проектов.

Уполномоченный посчитал, что отказ Администрации нарушает права и законные интересы предпринимателя в сфере предпринимательской деятельности. В целях защиты законных интересов предпринимателя потребовалось прокурорское вмешательство. По результатам проверки, проведенной прокуратурой Ненецкого автономного округа главе Администрации муниципального образования «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» внесено представление об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которого предпринимателю представлен земельный участок.

**В апреле** в адрес Уполномоченного обратился индивидуальный предприниматель с жалобой на действия сотрудников ОЭБи ПК России по Ненецкому автономному округу.

Сотрудниками полиции проведено обследование зданий, помещений, участков местности с проникновением в жилище. В ходе обследования помещений



сотрудники полиции изъяли алкогольную продукцию, предназначенную для личного потребления. Алкогольная продукция была изъята из пристройки к жилому дому. При этом оформление сотрудниками полиции, изъятой из пристройки к жилому дому, продукции (фото фиксация, описание) происходило в зале магазина.

Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ненецкому автономному округу обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В целях защиты индивидуального предпринимателя Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, и представил обоснованную позицию по делу.

В обоснование предъявленных требований управление указало, что предприниматель организовал розничную реализацию алкогольной продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность ее производства и оборота, тем самым совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.16 КоАП РФ.

В протоколе об административном правонарушении было указано, что предпринимателем организована розничная продажа алкогольной продукции – пива; продукция находилась в обороте и предлагалась к розничной продаже гражданам. В то же время доказательств факта продажи алкогольной продукции в материалах дела не содержалось, алкогольная продукция не находилась на витрине, непосредственно не предлагалась к реализации потребителям. Проверочная закупка в установленном законом порядке не проводилась. Имеющиеся в материалах дела опросы граждан не подтверждают розничную продажу предпринимателем алкогольной продукции, так как не содержат сведений о конкретных фактах ее реализации, дат продажи, иных обстоятельств реализации. В опросах лишь сообщается о том, что предприниматель в неуказанный в опросах период времени осуществлял продажу алкогольной продукции, указано о слухах о реализации пива. При этом предприниматель не отрицает того, что до мая 2022 года он осуществлял реализацию алкогольной продукции.

При опросах гражданам не разъяснялась часть 3 статьи 25.6 КоАП РФ, они не были предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 17.9 КоАП РФ в связи с чем при рассмотрении дела суд не принял данные опросы в качестве доказательств совершения правонарушения также ввиду указанного.

Часть 2 статьи 14.16 КоАП РФ предусматривает ответственность за оборот этилового спирта (за исключением розничной продажи), алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота, определенных федеральным законом. Под оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции понимается закупка (в том числе импорт), поставка (в том числе экспорт), хранение, перевозка и розничная продажа (пункт 16 статьи 2 Закона № 171-ФЗ). В то же время иные составляющие оборота алкогольной продукции, кроме розничной продажи, протоколом об административном правонарушении предпринимателю не вменялись. Факт

розничной продажи алкогольной продукции, указанной в протоколе об административном правонарушении, управлением не доказан.

В соответствии с частью 5 статьи 205 АПК РФ по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности. Таким образом, добытыми административным органом по делу доказательствами, оцененными судом с позиции их относимости и допустимости, не подтверждается совершение предпринимателем вменяемого ему административного правонарушения. Кроме того, в соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Доказательств того, что алкогольная продукция предназначалась для реализации, а не для личного потребления, факт ее нахождения в незаконном обороте, а следовательно и событие административного правонарушения административным органом не доказаны.

По итогам рассмотрения дела Арбитражный суд Архангельской области по месту нахождения постоянного судебного присутствия в городе Нарьян-Маре вынес решение об отказе в удовлетворении заявления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ненецкому автономному округу о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**В мае** в адрес Уполномоченного обратился индивидуальный предприниматель с жалобой на действия Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа.

В отношении индивидуального предпринимателя сотрудником Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.19 КоАП РФ.

По мнению ДВКН НАО предприниматель совершил нарушение государственного учета в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а именно оборот алкогольной продукции без фиксации информации в Единой государственной автоматизированной информационной системе (далее - ЕГАИС) при следующих обстоятельствах.

Предприниматель организовал розничную продажу алкогольной продукции: (пива) без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность производства и оборота указанной алкогольной продукции. Указанная алкогольная продукция изъята.

В ходе осмотра объекта торговли сотрудниками УМВД России по НАО не удалось установить подключение индивидуального предпринимателя к ЕГАИС, а также фиксацию алкогольной продукции в указанной системе. По информации полученной из личного кабинета Департамента внутреннего контроля и надзора НАО предприниматель не был подключен к системе ЕГАИС, фиксацию алкогольной продукции в указанной системе не осуществляет.

В связи с чем административный орган пришел к выводу, что предприниматель нарушил п. 1, 2, 4 ст. 14, ст. 26 Федерального Закона № 171 -ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления

(распития) алкогольной продукции», так как индивидуальные предприниматели обязаны фиксировать информацию о закупке, перемещении алкогольной продукции в ЕГАИС.

Уполномоченный вступил в процесс в качестве защитника. Постановлением мирового судьи Ненецкого автономного округа в судебном районе Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа на участке № 2 предприниматель признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.19 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 11 000 рублей. Изъятая алкогольная продукция направлена на уничтожение в соответствии с действующим порядком.

Не согласившись с данным постановлением, защитник - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе, обратился в Нарьян-Марский городской суд Ненецкого автономного округа с жалобой на данное постановление.

Рассмотрев доводы жалобы, Нарьян-Марский городской суд пришел к выводу, что добытыми административным органом по делу доказательствами, не подтверждается совершение предпринимателем вменяемого ей административного правонарушения.

Доказательств того, что алкогольная продукция предназначалась для реализации, а не для личного потребления, факт ее нахождения в незаконном обороте, материалами дела не были доказаны.

По итогам рассмотрения жалобы Нарьян-Марский городской суд Ненецкого автономного округа отменил постановление мирового судьи Ненецкого автономного округа по делу об административном правонарушении, производство по делу об административном правонарушении прекратил, в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление по делу об административном правонарушении.

### **2.1.2 Участие Уполномоченного в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности**

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона № 78-ФЗ при осуществлении своей деятельности Уполномоченный вправе обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

Положения вышеуказанного закона наделяют Уполномоченного обязанностями по рассмотрению жалоб предпринимателей и принятию мер, направленных на восстановление их нарушенных прав. В связи с этим участие в судебной защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц является неотъемлемой частью деятельности Уполномоченного.

Уполномоченный может быть привлечен к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда. Таким образом, вступление Уполномоченного в судебный процесс третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований, является эффективным механизмом, способствующим реализации государственных публично-правовых функций по защите прав предпринимателей.

Созданный по инициативе Президента Российской Федерации государственный правозащитный институт призван, в том числе, обеспечить равновесие позиций, выступая на стороне субъекта предпринимательской деятельности, вступившего в судебный спор с органом государственной власти, имеющим административный ресурс, являющимся заведомо сильной стороной спора.

При этом необходимость участия в деле Уполномоченный определяет самостоятельно, руководствуясь тщательно изученными материалами жалобы, сформированной правовой позицией, сложившейся судебной практикой, а также возможностями заявителя самостоятельно осуществить защиту своих прав и законных интересов.

При оценке качества и эффективности участия Уполномоченного в рассмотрении дела судом следует исходить из его реального вклада в исследование обстоятельств дела, проявленных при этом активности и профессионального мастерства, объективности позиции и влияния на законность и обоснованность принятого по делу судебного решения.

Успехом участия в судебных делах помимо ожидаемого решения суда является еще поддержка и координация предпринимателя на всех стадиях судебного процесса, поэтому необходимость участия Уполномоченного в судебной защите бизнеса в судебных делах диктуется в зависимости от обстоятельств, участников и стадии конкретного дела.

В 2023 году Уполномоченный 23 раза принимал участие в судебных заседаниях в защиту прав субъектов предпринимательской деятельности. В отчетном периоде Уполномоченный трижды обращался в судебные инстанции в защиту прав субъектов предпринимательской деятельности.

Так, Уполномоченный принимал участие в качестве защитника индивидуального предпринимателя в судебных заседаниях Мирового судьи Ненецкого автономного округа в судебном районе Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа на судебном участке № 2, а также Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа. По результатам рассмотрения дела № 12-53/2023 постановление мирового судьи по делу об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя было отменено, производство по делу прекращено в связи с недоказанностью обстоятельства, на основании которых было вынесено постановление по делу об административном правонарушении.

Уполномоченный обращался в Арбитражный суд Архангельской области по месту нахождения постоянного судебного присутствия в городе Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа с заявлениями в защиту прав общества с ограниченной ответственностью к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу о признании незаконным и отмене постановлений по делам об административных правонарушениях. Производство по

делам приостановлены до вступления в законную силу судебных актов, которыми заканчиваются рассмотрения иных дел по существу.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Уполномоченный принимал участие в рассмотрении Арбитражным судом Архангельской области следующих дел:

- по заявлению Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ненецкому автономному округу о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. По результатам рассмотрения дела № А05П-168/2023 заявление Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ненецкому автономному округу о привлечении к административной ответственности предпринимателя отказано.

- по заявлениям ООО «Стройсервис», ООО «Ремонтно-строительная компания Ненецкого автономного округа», ООО «ВСК», ООО «Стройдеталь» к ответчику – Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу о признании недействительным решения от 01.07.2022 № 083/01/11-3/2022. По результатам рассмотрения дела № А05П-540/2023 решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу по делу о нарушении антимонопольного законодательства от 01.07.2022 № 083/01/11-3/2022 признано судом недействительным.

- по заявлениям ООО «Стройдеталь», ООО «Ремонтно-строительная компания Ненецкого автономного округа», ООО «Атланта», ООО «ВСК», ООО «Стройсервис» к ответчику – Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу о признании недействительным решения от 01.07.2022 № 083/01/11-4/2022. По результатам рассмотрения дела № А05П-542/2023 решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу по делу о нарушении антимонопольного законодательства от 01.07.2022 № 083/01/11-3/2022 признано судом недействительным.

## **2.2. Заключение на проекты принимаемых правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности. Предложения Уполномоченного органам публичной власти о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу правовых актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности.**

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 6 закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-оз «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе» Уполномоченный участвует в обсуждении и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, предоставления льгот и преференций категориям субъектов предпринимательской деятельности, создания и использования объектов инфраструктуры, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности, готовит заключения по результатам рассмотрения указанных проектов (далее – заключения).

В 2023 году Уполномоченным рассмотрен 41 проект правовых актов и 2 действующих нормативных правовых акта, по результатам подготовлены заключения на проекты правовых актов, представленных на публичные консультации.

Среди заключений и предложений на принятие правовых актов, содержание которых влияет на условия ведения предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе, можно отметить следующие.

**Заключение от 23.01.2023 № 83-УПП/40** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О субсидиях на финансовое обеспечение (возмещение) затрат, возникающих при реализации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Ненецкого автономного округа и признании утратившими силу отдельных постановлений Администрации Ненецкого автономного округа».

Проектом Порядка предлагалось утвердить порядок и условия предоставления субсидий из окружного бюджета юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям на финансовое обеспечение (возмещение) затрат работодателей, возникающих при реализации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Ненецкого автономного округа, в рамках реализации регионального проекта «Содействие занятости» национального проекта «Демография».

В целях реализации полномочий, предусмотренных пунктом 3 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2020 г. № 1492 утверждены Общие требования к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг (далее - Общие требования).

В соответствии с пунктом 1 Общих требований они определяют общие требования к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам производителям товаров, работ, услуг в соответствии с пунктами 3 и 7 статьи 78, пунктами 2 и 4 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

На основании пункта 2 Общих требований правовые акты должны содержать следующие положения: а) общие положения о предоставлении субсидий; б) порядок проведения отбора получателей субсидий для предоставления субсидий (далее - отбор) (в случае, если субсидия предоставляется по результатам отбора); в) условия и порядок предоставления субсидий; г) требования к отчетности; д) требования об осуществлении контроля (мониторинга) за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий и ответственности за их нарушение.

Проектом Порядка предусматривалось предоставление субсидии в двух формах: в виде предоставления 100% авансового платежа на финансовое обеспечение затрат получателем субсидии либо на возмещение понесенных работодателем затрат. При этом было определено каким образом планировалось проведение отбора получателей субсидии (одним извещением о проведении отбора,

либо несколькими извещениями о проведении отборов, один из которых на финансовое обеспечение затрат, другой на возмещении расходов).

Вместе с тем проект Порядка не предусматривал участникам отбора возможности выбора формы получения субсидии (в виде предоставления 100% авансового платежа на финансовое обеспечение затрат получателем субсидии либо возмещения понесенных работодателем затрат).

Учитывая изложенное, Уполномоченным предложено предусмотреть в форме заявления на субсидию возможность выбора формы получения субсидии.

К тому же отсутствие в проекте правового акта, перечня, порядка и сроков представления документов, необходимых для возмещения подтверждения понесённых расходов, позволяло сделать вывод о том, что разработчиком предлагалось предоставлять субсидию исключительно на финансовое обеспечение затрат.

Учитывая изложенное, разработчику проекта правового акта предложено определиться с целями субсидии: предоставление 100% авансового платежа на финансовое обеспечение затрат получателем субсидии либо возмещение понесенных работодателем затрат.

В случае, если планировалось предоставление субсидии на возмещение понесенных работодателем затрат, то необходимо было предусмотреть в правовом акте нормы о периодичности предоставления такой субсидии, а также перечне, порядке, сроке представления документов, подтверждающих понесённые расходы в целях получения субсидии.

Кроме того, проектные нормы Порядка не предусматривали порядок и сроки представления отчетности о достижении результата предоставления субсидии, что не соотносилось с положениями статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации и не соответствовало пункту 6 Общих требований.

Учитывая изложенное, разработчику проекта Порядка предложено предусмотреть порядок и сроки представления отчётности о достижении результата предоставления субсидии.

**Заключение от 20.02.2023 № 83-УПП/67** на проект решения Совета городского округа "Город Нарьян-Мар" "Об утверждении Положения "О муниципальном земельном контроле муниципального образования "Городской округ "Город Нарьян-Мар" (далее - проект Положения).

Согласно пункту 3 части 2 статьи 90 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Закон № 248-ФЗ) в случае выявления при проведении контрольного (надзорного) мероприятия нарушений обязательных требований контролируемым лицом контрольный (надзорный) орган в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязан при выявлении в ходе контрольного (надзорного) мероприятия административного правонарушения направить соответствующую информацию в государственный орган в соответствии со своей компетенцией или при наличии соответствующих полномочий принять меры по привлечению виновных лиц к административной ответственности.

Однако, в силу части 4 статьи 90 закона № 248-ФЗ, положением о виде контроля могут быть предусмотрены случаи, при которых предусмотренные пунктом 3 части 2 статьи 90 закона № 248-ФЗ меры в части административных правонарушений не принимаются, если выданное предписание об устранении

нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом.

Вместе с тем проектом Положения не были установлены случаи, при которых предусмотренные пунктом 3 части 2 статьи 90 закона № 248-ФЗ меры в части административных правонарушений не принимаются, если выданные предписания об устранении нарушений обязательных требований исполнены контролируемыми лицами надлежащим образом.

Учитывая изложенное, в целях снижения административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, а также стимулирования исполнения предписаний, в том числе, путем создания возможности использования средств для уплаты штрафа на устранение обязательных требований, Уполномоченным предложено установить в проекте Положения случаи, при которых предусмотренные пунктом 3 части 2 статьи 90 закона № 248-ФЗ меры в части административных правонарушений не принимаются, если выданные предписания об устранении нарушений обязательных требований исполнены контролируемыми лицами надлежащим образом.

**Заключение от 13.03.2023 № 83-УПП/78** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 12.07.2016 № 223-п».

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон № 171-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1 Федерального закона № 171-ФЗ государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Пунктом 9 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ установлено, что не допускается розничная продажа алкогольной продукции с 23 часов до 8 часов по местному времени, за исключением розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой организациями, и розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемой индивидуальными предпринимателями, при оказании такими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания, а также розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой магазинами беспошлинной торговли.

Согласно абзацу 2 пункта 9 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в том числе полный запрет



на розничную продажу алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Представленным к рассмотрению проектом постановления Администрации Ненецкого автономного округа предлагалось установить запрет на территории Ненецкого автономного округа на розничную продажу алкогольной продукции, за исключением продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в день проведения общеобразовательными организациями Ненецкого автономного округа мероприятий, посвященных окончанию учебного года, информация о которых не позднее 10 дней до проведения таких мероприятий размещена на официальном сайте уполномоченного органа исполнительной власти Ненецкого автономного округа в сфере образования и направляется в уполномоченный орган исполнительной власти Ненецкого автономного округа в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

При этом что понимается под мероприятием, посвященным окончанию учебного года, в проекте постановления не раскрывалось. По смыслу к таким мероприятиям можно отнести: проведение последнего звонка, выдача аттестатов об основном общем, среднем общем образовании и т.д.

Как указано в пояснительной записке к вопросу, выносимому на заседание Администрации Ненецкого автономного округа, целью предлагаемого правового регулирования являлось ограничение доступности алкогольной продукции для несовершеннолетних и молодежи.

Вместе с тем согласно подпункту 11 пункта 2 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним не допускается. За нарушение указанной нормы частью 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ предусмотрена ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от 30 тыс. руб. до 50 тыс. руб., на юридических лиц - от 300 тыс. руб. до 500 тыс. рублей.

Полагаю, что целью государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения России должна базироваться, в том числе, на принципе обеспечения приоритетности защиты жизни и здоровья граждан по отношению к экономическим интересам участников алкогольного рынка. При этом одной из приоритетных задач в реализации указанной цели является противодействие нелегальному производству и обороту алкогольной продукции. В свою очередь, государственное регулирование розничной продажи алкогольной продукции должно быть направлено на борьбу со злоупотреблением алкоголя, а не с его употреблением.

Вместе с тем для снижения масштабов злоупотребления алкоголем необходима разработка и внедрение программ: по привлечению детей и молодежи к занятиям физической культурой, туризмом и спортом с ориентацией на формирование ценностей здорового образа жизни; организации новых видов отдыха и досуга для молодежи и взрослого населения, исключая традицию употребления алкогольной продукции; повышению трудовой занятости и мотивации к трудовой деятельности, обеспечение культурного досуга населения, проживающего в малых городах и сельской местности.

Система ограничений продажи алкогольной продукции по времени возможно оправдана с точки зрения допустимости любых способов борьбы за здоровье населения, но предлагаемые проектом постановления дополнительные ограничения могут стать поводом для организации нелегального оборота алкогольной

продукции, в том числе через социальные сети в сети «Интернет», «с рук», а также продажи алкоголя несовершеннолетним.

Согласно информации, представленной Департаментом образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа: - в 2018 году выпускные мероприятия в 25 общеобразовательных организациях округа (дни последнего звонка и дни выдачи в общеобразовательных организациях аттестатов об основном общем, среднем общем образовании) проводились в период с 23 мая по 25 июня и их общее количество составило 18 дней; - в 2022 году только лишь «последний звонок» в образовательных организациях Ненецкого автономного округа проводился 20, 21, 24, 25 и 27 мая.

Предлагаемое проектом постановления правовое регулирование позволяло сделать вывод, что в день проведения последнего звонка или выдачи аттестатов, к примеру, в ГБОУ НАО «Основанная школа в п. Каратайка», расположенной в п. Каратайка Ненецкого автономного округа, запрет на продажу алкогольной продукции будет установлен на всей территории округа, в том числе в городе Нарьян-Маре.

Учитывая опыт проведения выпускных мероприятий в общеобразовательных организациях Ненецкого автономного округа в 2018 и в 2022 годах, уполномоченный орган исполнительной власти Ненецкого автономного округа в сфере образования вправе устанавливать запреты продажи алкогольной продукции на территории округа от 1 до 18 и более дней.

Таким образом, предлагаемое установление времени запрета на розничную продажу алкогольной продукции в день проведения общеобразовательными организациями Ненецкого автономного округа мероприятий, посвященных окончанию учебного года, могло создать дополнительные административные барьеры в осуществлении деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе малого и среднего предпринимательства.

По мнению Уполномоченного предлагаемое проектом постановления правовое регулирование содержало положения, вводящие избыточные запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности.

В связи с изложенным, Уполномоченный предлагал не устанавливать запрет на розничную продажу алкогольной продукции в день проведения общеобразовательными организациями Ненецкого автономного округа мероприятий, посвященных окончанию учебного года.

Одноразовой акции в борьбе за трезвость выпускников будет недостаточно. Нужна целенаправленная длительная работа в течение всего пребывания детей в образовательных организациях.

В целях минимизации риска употребления алкоголя среди несовершеннолетних и молодежи необходима веселая, интересная, насыщенная программа мероприятий, посвященных окончанию учебного года, при организации которой у детей не появилось бы ни времени, ни желания пробовать спиртное.

Более того, в период «последних звонков» и выпускных, правоохранительным органам необходимо усилить внимание за соблюдением предпринимателями запрета на продажу алкоголя лицам до 18 лет.

**Заключение от 16.03.2023 № 83-УПП/83** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области технического

состояния и эксплуатации аттракционов на территории Ненецкого автономного округа».

Согласно пункту 3 части 2 статьи 90 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Закон № 248-ФЗ) в случае выявления при проведении контрольного (надзорного) мероприятия нарушений обязательных требований контролируемым лицом контрольный (надзорный) орган в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязан при выявлении в ходе контрольного (надзорного) мероприятия административного правонарушения направить соответствующую информацию в государственный орган в соответствии со своей компетенцией или при наличии соответствующих полномочий принять меры по привлечению виновных лиц к административной ответственности.

Однако в силу части 4 статьи 90 закона № 248-ФЗ, положением о виде контроля могут быть предусмотрены случаи, при которых предусмотренные пунктом 3 части 2 статьи 90 закона № 248-ФЗ меры в части административных правонарушений не принимаются, если выданное предписание об устранении нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом.

Вместе с тем проектом Положения не установлены случаи, при которых предусмотренные пунктом 3 части 2 статьи 90 закона № 248-ФЗ меры в части административных правонарушений не принимаются, если выданные предписания об устранении нарушений обязательных требований исполнены контролируемыми лицами надлежащим образом.

Учитывая изложенное, в целях снижения административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, а также стимулирования исполнения предписаний, в том числе, путем создания возможности использования средств для уплаты штрафа на устранение обязательных требований, разработчику проекта правового акта предложено установить в Положении случаи, при которых предусмотренные пунктом 3 части 2 статьи 90 закона № 248-ФЗ меры в части административных правонарушений не принимаются, если выданные предписания об устранении нарушений обязательных требований исполнены контролируемыми лицами надлежащим образом.

**Заключение от 22.03.2023 № 83-УПП/89** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О субсидиях на финансовое обеспечение (возмещение) затрат, возникающих при реализации мероприятий, предусмотренных государственной программой Ненецкого автономного округа «Содействие занятости населения Ненецкого автономного округа».

Проектом Порядка предлагалось утвердить порядок и условия предоставления субсидий из окружного бюджета юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям на финансовое обеспечение (возмещение) затрат работодателей, возникающих при реализации мероприятий, предусмотренных государственной программой Ненецкого автономного округа «Содействие занятости населения Ненецкого автономного округа», утвержденной постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 17.11.2015 № 365-п.

Проектом Порядка предусматривалась возможность предоставления субсидии в двух формах: в виде финансового обеспечения затрат получателем

субсидии, либо на возмещение понесенных работодателем затрат. При этом не было определено каким образом планировалось проведение отбора получателей субсидии (одним извещением о проведении отбора, либо несколькими извещениями о проведении отборов, один из которых на финансовое обеспечение затрат, другой на возмещение расходов).

Согласно проекту Порядка финансовая поддержка могла быть предоставлена в порядке финансового обеспечения при условии трудоустройства в месяц не менее 10 несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет или не менее 5 студентов, обучающихся по очной форме обучения в образовательных организациях высшего образования или профессиональных образовательных организациях, в свободное от учебы время в летний период.

В тоже время проектом Порядка условий для предоставления финансовой поддержки в порядке финансового обеспечения не было предусмотрено.

Учитывая изложенное, в целях минимизации финансовой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, связанной с организацией временного трудоустройства несовершеннолетних граждан и студентов, предложено исключить из проекта Порядка условия о трудоустройстве в месяц не менее 10 несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет или не менее 5 студентов в целях получения субсидии в порядке финансового обеспечения.

Вместе с тем в проекте Порядка не содержалось процедуры получения разъяснений, а также способ направления разъяснений (посредством почтового отправления, нарочным или на электронную почту). Учитывая изложенное, в целях повышения информированности участников отбора об условиях отбора Уполномоченным предложено предусмотреть в Порядке способ направления разъяснений, а также необходимость размещения на интерактивном портале (официальном сайте) разъяснения положений объявления о проведении отбора с указанием предмета запроса, но без указания участника отбора, от которого поступил такой запрос.

Проектом Порядка предусматривалось, что дата окончания приема предложений (заявок) участников отбора не должна быть ранее 30-го календарного дня, следующего за днем размещения объявления о проведении отбора.

Учитывая, что финансовое обеспечение (возмещение затрат) на организацию трудоустройства несовершеннолетних и студентов осуществляется в летний период, и потребность работодателей в работниках может возникнуть, к примеру, в середине летнего периода, такие длительные сроки для подачи заявок на участие в отборе могли привести к сокращению количества занятости отдельных категорий граждан.

Вместе с тем в соответствии с абзацами 5 подпункта "б" пункта 4 Общих требований в случае если получатель субсидии определяется по результатам запроса предложений дата окончания приема предложений (заявок) участников отбора не может быть ранее 10-го календарного дня, следующего за днем размещения объявления о проведении отбора.

Учитывая изложенное, предложено предусмотреть в проекте Порядка более короткие сроки приема предложений (заявок) участников отбора. К примеру, 10-ти дневные сроки для подачи заявок могли бы быть установлены при проведении дополнительных отборов получателей субсидий.

Проектом Порядка предусматривалось, что окончательный расчет финансовой поддержки и перечисление денежных средств осуществляется Центром занятости по фактическим затратам с учетом суммы ранее предоставленного

финансового обеспечения при предоставлении работодателем в срок не позднее 30 рабочих дней со дня увольнения работника.

Однако сроки перечисления субсидии на возмещение затрат проектом Порядка не были предусмотрены, что не соответствовало подпункту «а» пункта 11 Общих требований.

Учитывая изложенное, предложено предусмотреть сроки перечисления субсидии на возмещение затрат в соответствии с подпунктом «а» пункта 11 Общих требований (не позднее 10-го рабочего дня, следующего за днем принятия главным распорядителем как получателем бюджетных средств по результатам рассмотрения им документов).

Кроме того, проектные нормы Порядка не предусматривали порядок и сроки представления отчетности о достижении результата предоставления субсидии, что не соотносилось с положениями статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации и не соответствовало пункту 6 Общих требований.

Разработчику предложено предусмотреть в проекте Порядка порядок и сроки представления отчетности о достижении результата предоставления субсидии.

**Предложение от 26.05.2023 № 83-УПП/92** по совершенствованию законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в части, касающейся поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, направленное в адрес заместителя губернатора Ненецкого автономного округа – руководителя ДФЭ НАО.

Согласно пункту 24 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604, для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» может применяться один или несколько показателей оценки) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

При этом заказчику предоставлены широкие пределы установления предельно необходимых максимальных значение объема выполненных работ (оказанных услуг).

К примеру, при начальной (максимальной) цене контракта, не превышающей 12 млн. рублей, заказчик имеет право установить предельно необходимое максимальное значение объема выполненных работ (оказанных услуг) при оценке в 500 млн. рублей.

Установленные предельные необходимые максимальные значения показателей опыта в 500 млн. рублей не дает шансы «небольшим» субъектам МСП, имеющим опыт в пределах 30 млн. руб., (который можно считать сопоставимым начальной (максимальной цене контракта), выиграть конкурс, поскольку разница в баллах при максимальном значении в 500 млн. рублей достигает запредельных значений.

Такое преимущественное положение невозможно преодолеть в ходе конкурентной борьбы даже в случае значительного снижения цены на границе экономической рентабельности и за ее пределами

В целях решения данной проблемы предложено предусмотреть в Положении об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденном постановлением

Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604, предельные значения показателя о наличии у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта.

Это позволило бы исключить возможность установления запредельных значений по опыту работы, которые не сопоставимы с объемами работ и начальной (максимальной) ценой контракта и обеспечить доступ к участию в закупках субъектов МСП, имеющих опыт работы, сопоставимый по объему и цене.

**Заключение от 16.06.2023 № 83-УПП/107** по результатам рассмотрения инициативы Совета городского округа «Город Нарьян-Мар», изложенной в письме от 25.05.2023 № 526/01-14, относительно введения дополнительных запретов и ограничений продажи алкогольной продукции на территории Ненецкого автономного округа.

Политика по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения должна учитывать экономические интересы участников алкогольного рынка. Одной из задач в снижении масштабов злоупотребления должно являться противодействие нелегальному производству и обороту алкогольной продукции. В свою очередь, государственное регулирование продажи алкогольной продукции должно быть направлено на борьбу со злоупотреблением алкоголя, а не с его употреблением. Система ограничений продажи алкогольной продукции может быть использована как инструмент для нелегального оборота алкогольной продукции, в том числе через социальные сети в сети «Интернет», «с рук», а также продажи алкоголя несовершеннолетним.

Для снижения масштабов злоупотребления алкоголем необходимо не только вводить запреты на продажу алкогольной продукции, но вести работу по привлечению детей и молодежи к занятиям физической культурой, туризмом и спортом с ориентацией на формирование ценностей здорового образа жизни; организовывать новые виды отдыха и досуга для молодежи и взрослого населения, исключая традицию употребления алкогольной продукции; повышению трудовой занятости и мотивации к трудовой деятельности, обеспечение культурного досуга населения.

В настоящее время законодательно запрещена розничная продажа алкоголя (в том числе при оказании услуг общепита) на территориях, прилегающих к образовательным и медицинским организациям, спортивным сооружениям, воинским частям, вокзалам и аэропортам, местам нахождения источников повышенной опасности. Ограничена продажа алкоголя в многоквартирных домах.

Полагаю, что увеличение минимальных границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции от существующих до 100 метров не повлияет на снижение объемов потребления алкогольной продукции.

Более того, предлагаемое Советом городского округа «Город Нарьян-Мар» ограничение предполагало прекращение реализации алкогольной продукции в 24 торговых объектах из 122 на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», в том числе в торговых точках, принадлежащих торговым сетям: «Хороший», «Белые Ночи», «Снежинка», «Кристалл».

Следует отметить, что в указанных выше торговых объектах, в отличие от торговых сетей «Красное и Белое» и «Бристоль» осуществляется реализация не только алкогольной продукции, но и промышленных и продуктовых товаров. В свою очередь, алкогольная продукция является трафикаобразующим товаром, в первую

очередь для небольших магазинов независимо от того, являются они сетевыми или нет. Несмотря на то, что продажа алкогольной продукции занимает от 12 до 16% в доле продаж продуктовых магазинов, покупка в большинстве случаев сопровождается приобретением сопутствующих товаров, что поднимает долю до 20% продаж. Также важным является тот факт, что реализация алкогольной продукции является основой рентабельности продуктовых магазинов.

Учитывая это, введение предлагаемого регулирования, которое предполагает прекращение реализации алкогольной продукции в 24 объектах в г. Нарьян-Маре, может привести к росту цен на продукты питания и промышленные товары, а также возникновению издержек у субъектов предпринимательской деятельности, которым придётся прекратить деятельность после окончания переходного периода или сменить расположение объектов, в которых велась деятельность, в результате попадания в зону, в которой запрещена продажа алкогольной продукции, после установления минимальных расстояний рассматриваемым регулированием.

К тому же ужесточение условий осуществления хозяйственной деятельности для легальных, добросовестных участников рынка может привести к ряду негативных социально-экономических последствий, включая снижение налоговой базы региона и увеличение безработицы.

По имеющейся информации в торговых сетях: «Хороший», «Белые Ночи», «Снежинка», «Кристалл» трудятся порядка 400 человек, сумма только лишь уплаченных налогов за 10 месяцев 2022 года от применения УСН в консолидированный бюджет округа и Архангельской области составляет порядка 7 млн. рублей, от уплаты НДС порядка 20 млн рублей. Помимо участия в социально-экономическом развитии региона названные выше торговые сети принимают активное участие в благотворительной деятельности.

За период 2022 года фактов реализации алкогольной продукции несовершеннолетним, а также с нарушением требований лицензии не выявлено. Вместе с тем в регионе имеются факты нелегального оборота алкогольной продукции. Только в истекшем периоде 2022 года мировыми судьями рассмотрено 10 дел об административных правонарушениях в сфере незаконного оборота алкогольной продукции, в том числе за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Подходить к введению различных запретов и ограничений на рынках алкогольной продукции в целях предотвращения негативных последствий для граждан, предпринимателей и экономики необходимо взвешенно.

В связи с изложенным Уполномоченным считает нецелесообразными предлагаемые Советом городского округа «Город Нарьян-Мар» инициативы по введению дополнительных запретов и ограничений продажи алкогольной продукции на территории Ненецкого автономного округа.

**Заключение от 01.12.2023 № 83-УПП/134** на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении порядка предоставления субсидии в целях финансового обеспечения затрат на создание в Ненецком автономном округе региональной сети нестационарных торговых объектов, осуществляющих производство хлеба и мучных кондитерских изделий и предоставляющих услуги общественного питания».

Проектом порядка предлагалось утвердить категорию получателей субсидии, способ проведения отбора, размер, условия, сроки и порядок предоставления субсидий из окружного бюджета юридическим лицам и индивидуальным

предпринимателям на создание в Ненецком автономном округе региональной сети нестационарных торговых объектов, осуществляющих производство хлеба и мучных кондитерских изделий и предоставляющих услуги общественного питания, порядок и сроки возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при ее предоставлении, в рамках реализации государственной программы Ненецкого автономного округа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ненецком автономном округе», утвержденной постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 22.10.2014 № 405-п (далее - Государственная программа).

В перечень отдельных мероприятий Государственной программы входит подпрограмма 3 «Развитие торговли и потребительского рынка». Включение подпрограмм в государственную программу обусловлено совокупностью решаемых в их рамках задач, направленных на достижение общих целей государственной программы.

Одной из задач подпрограммы 3 «Развитие торговли и потребительского рынка» Государственной программы является обеспечение населения Ненецкого автономного округа, проживающего в сельской местности продовольственными товарами по доступным ценам и основными сортами хлеба по доступным ценам.

В свою очередь одним из целевых показателей подпрограммы 3 «Развитие торговли и потребительского рынка» Государственной программы является сохранение объема реализации хлеба основных сортов.

Согласно пояснительной записке к проекту Порядка, рассматриваемый проект разработан с целью улучшения экономической ситуации в сфере торговли и на потребительском рынке, а также проведения целенаправленной работы по обеспечению населения хлебом и хлебобулочными изделиями. Реализация проекта позволила бы обеспечить жителей Ненецкого автономного округа хлебом и мучными кондитерскими изделиями, услугами торговли и общественного питания, увеличить оборот розничной торговли, создать новые рабочие места.

В Ненецком автономном округе производство хлеба осуществляют как минимум 17 хозяйствующих субъектов: Нарьян-Марское ГОРПО, ООО «Вкусно и просто», ООО «Витамин», ИП Левчакова Л.Д., ОАО «Нарьян-Марский хлебзавод», ПО Печорский пекарь, ПО Хорей-Верский пекарь, ПО Харутинский пекарь, ПО Каратайский пекарь, ПО Пешский пекарь, ПО Индигский пекарь, ПО Омский пекарь, ПО Карский пекарь, ПО Несский пекарь и ООО «ПОЛАР», ИП Шульгин К. А., ООО «ДОКА». По имеющейся информации, количество занятых в сфере хлебопечения в указанных организациях составляет более 210 человек.

По мнению Уполномоченного предлагаемое Департаментом природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа правовое регулирование, направленное на предоставления субсидии на финансовое обеспечение затрат на создание в Ненецком автономном округе сети нестационарных объектов в расчете не более 19 млн. рублей на один нестационарный объект, не приведет к улучшению экономической ситуации в сфере торговли и на потребительском рынке. Предоставление преимущества определенному хозяйствующему субъекту в виде предоставления указанной выше суммы денежных средств может существенным образом повлиять на положение хозяйствующих субъектов на рынке и способствовать снижению производства хлеба у действующих в регионе хозяйствующих субъектов, и, как следствие, к снижению заработной



платы, сокращению рабочих мест и уменьшению налоговых и неналоговых платежей.

В свою очередь, в целях улучшения экономической ситуации в сфере торговли и на потребительском рынке, целесообразнее было бы увеличить размеры субсидий на частичное возмещение затрат на производство хлеба, предусмотренные Порядком предоставления субсидий в целях частичного возмещения затрат, возникающих в связи с производством хлеба и (или) в связи с оказанием услуг по его доставке, утверждённым постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 17.04.2015 № 117-п. Необходимость повышения размера субсидии вызвана увеличением МРОТ, а следовательно, ростом размера уплаты страховых взносов и НДФЛ, а также ростом цен на уголь и дрова в сельских населенных пунктах.

Учитывая задачи Государственной программы, целесообразнее было бы предусмотреть в проекте Порядка условие о предоставлении субсидии на поставку нестационарных торговых объектов исключительно в тех населенных пунктах, где отсутствует производство хлеба основных сортов.

Кроме того, в нарушение Подпункта «б» пункта 3 Общих требований в проекте Порядка не предусмотрены цели предоставления субсидии.

Подпунктом «м» пункта 5 Общих требований установлено, что при определении условий и порядка предоставления субсидий в правовом акте указываются: достигнутые или планируемые результаты предоставления субсидии, под которыми понимаются результаты деятельности (действий) получателя субсидии, соответствующие результатам государственных программ (при наличии в государственных программах результатов предоставления субсидии), а также при необходимости их характеристики (показатели, необходимые для достижения результатов предоставления субсидии) (далее - характеристики), значения которых устанавливаются в соглашениях.

Результаты предоставления субсидии должны быть конкретными, измеримыми, с указанием в соглашениях точной даты завершения и конечного значения результатов (конкретной количественной характеристики итогов), а также соответствовать типам результатов предоставления субсидии, определенным в соответствии с установленным Министерством финансов Российской Федерации порядком проведения мониторинга достижения результатов предоставления субсидии.

Согласно проекту Порядка, данный нормативный правовой акт разработан в рамках реализации Государственной программы.

В перечень отдельных мероприятий Государственной программы, как указано выше, входит подпрограмма 3 «Развитие торговли и потребительского рынка».

Для подпрограммы 3 «Развитие торговли и потребительского рынка» на 2023-2026 годы Государственной программой для достижения задач определены следующие целевые показатели:

- 1) увеличение оборота розничной торговли (единица измерения проценты к предыдущему году);
- 2) индекс производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 года (единица измерения проценты);
- 3) сохранение объема реализации хлеба основных сортов (единица измерения проценты к предыдущему году).

Пунктом 53 раздела IV «Требования к отчетности» проекта Порядка установлено, что результатом предоставления субсидии является количество нестационарных торговых объектов, осуществляющих производство хлеба и мучных кондитерских изделий и предоставляющих услуги питания.

Указанный результат предоставления субсидии не соответствует целевым показателям (результатам) подпрограммы 3 «Развитие торговли и потребительского рынка», необходимым для достижения целей Государственной программы.

Более того, Общими требованиями установлено, что результат предоставления субсидии устанавливается в условиях и порядке предоставления субсидии, а рассматриваемый проект Порядка предусматривает результат в требованиях к отчетности. Тем самым нарушена структура рассматриваемого проекта Порядка.

Учитывая изложенное, Уполномоченным предложено предусмотреть в проекте Порядка достижение результата в соответствии с целевыми показателями (результатами) подпрограммы 3 «Развитие торговли и потребительского рынка», необходимыми для достижения целей Государственной программы.

Исходя из пункта 2 проекта Порядка, под нестационарным торговым объектом, поставка которого подлежит субсидированию, понимается модульное здание, строение, сооружение, предназначенное для производства хлеба и мучных кондитерских изделий, и предоставления услуг общественного питания.

При этом содержание проекта Порядка не позволяло сделать вывод о том, должны ли нестационарные торговые объекты быть оборудованы производственными мощностями. Сам факт поставки необорудованных производственными мощностями нестационарных торговых объектов не позволит обеспечить производство основных сортов хлеба.

Проект Порядка предусматривал предоставление субсидии в одном формате: в виде финансового обеспечения затрат получателем субсидии (то есть предоставляемые из окружного бюджета средства направляются на финансовое обеспечение достижения получателем субсидии результата). При этом в пункте 50 проекта Порядка в противоречие с указанным способом предоставления субсидии, определено ее предоставление по фактически понесенным затратам (то есть фактическое достижение результата обеспечивается за счет средств получателя субсидии). Кроме того, в проекте Порядка не содержался перечень затрат, возмещаемых за счет субсидии.

Учитывая изложенное, разработчику проекта Порядка предложено устранить неопределенность в способе предоставления субсидии и определить перечень затрат, связанных с поставкой нестационарных торговых объектов, подлежащих финансовому обеспечению за счет субсидии.

Одним из условий предоставления субсидии являлось условие об установке в 2023 году не менее двух нестационарных объектов. Данное условие влекло ограничение числа получателей субсидии в связи с ограниченными сроками поставки и установки нестационарных объектов, так как до конца 2023 года оставался один месяц - декабрь, и с учетом территориально-географической удаленности округа, слаборазвитой транспортной сети запланировать, поставить и установить нестационарные объекты за один месяц является невыполнимым условием.

Учитывая изложенное, в целях равного участия получателей субсидии в ее предоставлении, Уполномоченным предложено вышеуказанное требование исключить из проекта Порядка.

Проектом Порядка предусматривал ограниченную категорию участников отбора и получателей субсидии, а именно юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, основным видом деятельности которых является деятельность ресторанов и услуг по доставке продуктов питания (код вида экономической Деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС ред. 2) -56.10).

По мнению Уполномоченного такой подход мог повлечь к ограничению круга получателей субсидии, в том числе хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по производству хлеба в Ненецком автономном округе.

Так, ИП Левчакова Л.Д., ОАО «Нарьян-Марский хлебзавод», ПО Печорский пекарь) ПО Хорей-Верский пекарь, ПО Харутинский пекарь, ПО Каратайский пекарь, ПО Пешский пекарь, ПО Индигский пекарь, ПО Омский пекарь, ПО Карский пекарь, ПО Несский пекарь, ООО «Вкусно и просто», ООО «ПОЛАР», ООО «ДОКА» имеют основные коды ОКВЭД «Производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения» (10.71), «Производство хлеба и хлебобулочных изделий недлительного хранения» (10.71.1) и, следовательно, не подпадают под категорию получателей в редакции проекта Порядка.

Таким образом, содержание пункта 5 проекта Порядка обладало дискриминационным характером и признаками ограничения конкуренции.

Отсутствие в проекте правового акта конкретной даты размещения объявления о проведении отбора в совокупности с условиями о том, что при равном количестве баллов у двух и более участников отбора решение о признании победителем отбора принимается в отношении участника, подавшего заявку на участие в отборе раньше (пункт 38 проекта Порядка), могло свидетельствовать о возможных злоупотреблениях и коррупционных, проявлениях со стороны должностных лиц Департамента, выраженных в сообщении заинтересованным хозяйствующим субъектам планируемой даты размещения на сайте объявления о проведении отбора в целях подачи заявки в максимально короткие сроки и обладанием преимущественным правом на признании победителем отбора.

Учитывая изложенное, Уполномоченным предложено предусмотреть в проекте Порядка конкретную дату размещения объявления о проведении отбора.

Указанные выше ограничивающие условия могли свидетельствовать о том, что предлагаемая субсидия планируется к предоставлению Департаментом конкретному хозяйствующему субъекту и соответственно является по сути своей государственной преференцией, порядок предоставления которой предусмотрен Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По результатам проведенной оценки регулирующего воздействия проекта Уполномоченным выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, препятствующие достижению целей правового регулирования.

01.12.2023 года состоялось заседание хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере производства хлеба, при Уполномоченном на котором обсуждался проект Порядка. По результатам обсуждения проекта Порядка

субъекты предпринимательской деятельности высказали позицию о нецелесообразности его принятия.

**Заключение от 01.12.2023 № 83-УПП/136** на проект постановления Администрации Заполярного района «Об определении на территории муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа границ территорий, прилегающих к организациям и объектам, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, а также границ территорий, прилегающих к многоквартирным домам, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания».

Производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Закон № 171-ФЗ).

В силу подпункта 10 пункта 2 статьи 16 Закона № 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в пунктах 3 и 6 настоящей статьи, не допускаются, в частности, на территориях, прилегающих: к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и (или) пользовании образовательных организаций (за исключением организаций дополнительного образования, организаций дополнительного профессионального образования); к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и (или) пользовании организаций, осуществляющих обучение несовершеннолетних.

Как предусмотрено пунктом 8 статьи 16 Закона № 171-ФЗ, границы прилегающих территорий, указанных в подпункте 10 пункта 2, абзаце первом пункта 4.1 настоящей статьи, определяются с учетом результатов общественных обсуждений в том числе органами местного самоуправления муниципальных районов в соответствии с правилами, установленными Правительством Российской Федерации.

Проектом постановления предполагается установить, что минимальные расстояния от границ территорий, прилегающих к организациям и объектам, по перечню, установленному подпунктом 10 пункта 2 статьи 16 Закона № 171-ФЗ определяется путем установления расстояния в метрах по прямой линии от ближайшего входа для посетителей в вышеуказанную организацию и объект для ближайшего входа для посетителей в торговый объект, объект общественного питания. По способу расчета такие расстояния составляют в городском поселении и межселенной территориях - 60 метров, в сельских поселениях - 20 метров.

По предварительной оценке, имеется один объект, подпадающий под вводимые ограничения, находящейся в непосредственной близости к зданию ГБУ ДО НАО «ДШИ» - магазин «Бристоль», расположенный по адресу: Ненецкий автономный округ, Заполярный район, рп. Искателей, ул. Геологов, д. 15.

В целях защиты интересов субъектов предпринимательской деятельности, предложено предусмотреть в проекте постановления способ расчета расстояния в городском поселении по тротуарам или пешеходным дорожкам (при их отсутствии - по обочинам, краям проезжих частей), пешеходным переходам с учетом

кратчайшего расстояния с использованием схем границ прилегающих территорий на топографической подоснове.

**Предложение от 11.12.2023 № 83-УПП/138** о внесении изменений в Положение о порядке, условиях предоставления и размере единовременной финансовой помощи, в целях содействия самозанятости безработных граждан, утвержденное постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 01.06.2012 № 135-п.

Согласно Положению, с 01.01.2022 г. КУ НАО «Центр занятости населения» в целях содействия началу осуществления предпринимательской деятельности, предоставляет единовременную финансовую помощь гражданам при постановке на учет в качестве плательщика налога на профессиональный доход (далее также - самозанятые).

В соответствии с пунктом 18 Положения договор о предоставлении единовременной финансовой помощи должен содержать обязательство гражданина осуществлять предпринимательскую деятельность либо деятельность в качестве плательщика налога на профессиональный доход в течение трех лет.

В случае снятия гражданина с учета в качестве плательщика налога на профессиональный доход до истечения 36 месяцев со дня постановки на учет единовременная финансовая помощь подлежит возврату в окружной бюджет в полном объеме (пункт 24 Положения).

Вместе с тем в процессе осуществления деятельности самозанятые имеют право перейти на другой режим налогообложения, зарегистрировавшись в качестве индивидуальных предпринимателей. Например, в случае если это необходимо для осуществления нового вида деятельности, ведение которого требует обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с федеральными законами, регулирующими ведение соответствующих видов деятельности (часть 6 статьи 2 Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее - Закон № 422-ФЗ), либо при наступлении случая, когда доходы самозанятого, учитываемые при определении налоговой базы, превысили в текущем календарном году 2,4 миллиона рублей (пункт 8 части 2 статьи 4 Закона № 422-ФЗ), либо необходимости найма сотрудников.

Однако в силу пунктов 18, 24 и 25 Положения такие граждане - плательщики налога на профессиональный доход, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, которые в течение 36 месяцев со дня постановки на такой учет снялись с такого учета и зарегистрировались в качестве индивидуальных предпринимателей, обязаны в полном объеме вернуть в окружной бюджет сумму финансовой помощи. Такой возврат финансовой помощи не соответствует цели Положения поскольку средства финансовой помощи направлены на организацию предпринимательской деятельности.

Учитывая изложенное, Уполномоченным предложено инициировать внесение изменений в Положение, предусматривающих:

- право гражданина, получившего финансовую помощь, осуществлять в течение 36 месяцев, как предпринимательскую деятельность, так и деятельность в качестве плательщика налога на профессиональный доход;

- условия о том, что единовременная финансовая помощь не подлежит возврату в окружной бюджет в случае снятия гражданина с учета в качестве

плательщика налога на профессиональный доход до истечения 36 месяцев со дня постановки на учет и его регистрацией в качестве индивидуального предпринимателя.

### **2.3. Выявленные системные проблемы и предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.**

Региональный уровень.

#### **2.3.1. Отсутствие правил землепользования и застройки**

Отсутствие правил землепользования и застройки на межселенной территории Заполярного района Ненецкого автономного округа влечет ряд негативных последствий, в числе которых:

- запрет на предоставление земельных участков с основным видом разрешенного использования, предусматривающим строительство зданий, сооружений;
- запрет на выдачу разрешений на строительство;
- отсутствие возможности самостоятельного изменения вида разрешенного использования земельных участков.

Указанное обстоятельство создает препятствие (барьер) для осуществления предпринимательской деятельности.

Необходимые решения и предложения по дальнейшему решению проблемы:

- утвердить Правила землепользования и застройки межселенной территории муниципального образования «Муниципальный район «Заполярный район» Ненецкого автономного округа».

#### **2.3.2. Отсутствие равных конкурентных возможностей при проведении конкурсов.**

При проведении Управлением государственного заказа Ненецкого автономного округа конкурсов на капитальный ремонт объектов устанавливаются критерии оценок, которые, по мнению субъектов предпринимательской деятельности не обеспечивают доступ к закупочным процедурам.

Согласно Порядку рассмотрения заявок на участие конкурсах уполномоченным органом устанавливаются следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе и величины их значимости, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604: цена контракта – 60.00; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации – 40.00.

Для оценки заявок по неценовому критерию Уполномоченным органом устанавливался показатель «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта». В качестве детализирующего показателя оценки установлен показатель «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров».

Отсутствие максимального показателя по такому критерию, создает возможность получения преимущества участниками закупки, имеющими большой опыт поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), занимающими лидирующие позиции на рынке и обладающим весомым опытом, не обеспечивая

конкурентоспособность иных участников закупки, и способствует большому разрыву при присуждении баллов в ходе оценки заявок по критерию.

Напротив, установление предельного максимального значения по детализирующему показателю не приведет к ограничению конкуренции, позволит достигнуть эффективности осуществления закупок, поскольку в них могут принять участие большее количество участников закупок, подтвердивших наличие опыта в виде одного исполненного договора (контракта) с ценой не менее предельного максимального значения.

Следует отметить, что в соответствии с законом к участники закупок на капитальные ремонты с ценой выше 20 млн. рублей должны обладать опытом выполнения работ по контрактам, в связи с чем при выборе критериев оценки необходимо исходить и функции критерия оценки, который заключается в том, чтобы обеспечить заказчику возможность из общего числа участников выбрать то лицо, которое будет максимально соответствовать потребностям публично-правового образования в качественном и своевременном выполнении работ, учитывая специфику объекта закупки, при этом заказчиком должны быть соблюдены принципы создания равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Равный доступ к закупочным процедурам реализуется путем установления равных конкурентных возможностей и единых правил для всех участников процедуры закупки до начала ее проведения. Обратное же нивелирует процедуру оценки и сопоставления заявок.

По мнению Уполномоченного, для решения изложенной выше проблемы необходимо провести анализ эффективности, результативности закупок, в критериях оценки которых в качестве детализирующего показателя оценки установлен показатель: «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров». Рассмотреть возможность устанавливать по детализирующему показателю критерия «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» значимость не более 30 % по отношению к иным детализирующим показателям, либо устанавливать предельное максимальное значение характеристики объекта, выраженное в стоимости одного контракта, принимаемого к оценке – в размере цены начальной (максимальной) цены контракта, либо не применять такой критерий при проведении конкурсов.

### **2.3.3. Трудности исполнения контрактов с казначейским сопровождением.**

Установленные законом об окружном бюджете условия казначейского сопровождения расчётов по контрактам (договорам), источником финансового обеспечения которых являются исключительно средства бюджета Ненецкого автономного округа, а также расчетов между исполнителями и соисполнителями по указанным контрактам (договорам) являются значительно более жесткими по сравнению с условиями казначейского сопровождения контрактов (договоров), источником финансового обеспечения которых являются средства федерального бюджета, а также межбюджетные трансферты, предоставляемые из федерального бюджета бюджету Ненецкого автономного округа на софинансирование капитальных вложений.

В связи с казначейским сопровождением казначейским сопровождением контрактов у субъектов предпринимательской деятельности возникают трудности, связанные:

- отсутствием у работников подрядчиков опыта работы в системе «Электронный бюджет», а также сложностями в использовании интерфейса;
- длительными сроками (до 3 дней) проверки УФК по Архангельский области и НАО уточняющих операций по входящим платежным поручениям, которые приводят к увеличению сроков расчета с субподрядчиками (соисполнителями);
- в целях исключения волокиты с казначейским сопровождением подрядчики вынуждены заключать договоры с субподрядными организациями на сумму до 600 тыс. рублей.

Необходимые решения и предложения по дальнейшему решению проблемы:

- Департаменту финансов и экономики Ненецкого автономного округа, Собранию депутатов Ненецкого автономного округа необходимо рассмотреть вопрос об установлении в законе об окружном бюджете нормы, предусматривающие казначейское сопровождение как авансовых платежей по контрактам, так и расчетов по ним. При этом предлагаю установить следующие случаи казначейского сопровождения средства, получаемых на основании контрактов:

а) авансовые платежи по контрактам (контрактам), договорам о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, заключаемым начиная с 2024 года на сумму более 50 000 000,00 рублей получателями средств окружного бюджета (бюджетов муниципальных образований Ненецкого автономного округа), а также авансовые платежи по контрактам (договорам), заключаемым исполнителями и соисполнителями на сумму более 10 000 000,00 рублей в рамках исполнения указанных контрактов

в) расчеты по государственным (муниципальным) контрактам (контрактам), договорам о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, заключаемым получателями средств окружного бюджета (бюджетов муниципальных образований Ненецкого автономного округа), государственными бюджетными и автономными учреждениями Ненецкого автономного округа (муниципальными бюджетными и автономными учреждениями муниципальных образований Ненецкого автономного округа) на сумму более 200 000 000,00 рублей, предметом которых является строительство (реконструкция, капитальный ремонт) объектов окружной государственной (муниципальной) собственности, а также расчетов по контрактам (договорам) о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, заключаемым на сумму более 15 000,0 тыс. рублей исполнителями и соисполнителями в рамках исполнения указанных государственных контрактов (контрактов, договоров) о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг. При этом, считаю необходимым распространить действие указанного правила на государственные и муниципальные контракты, контракты, (договоры) бюджетных учреждений заключенные до 2024 года, но исполняемые 2024-2026 годах.

#### **2.3.4. Низкая предельная займа, выдаваемая Микрокредитной компанией Фондом поддержки предпринимательства Ненецкого автономного округа».**

Учитывая рост инфляции за последние годы, предельная сумма займа в 5 млн. руб., выдаваемая Микрокредитной компанией Фондом поддержки предпринимательства Ненецкого автономного округа» не дает возможности в полной мере формировать имущественную базу, а также удовлетворить потребности в оборотных средствах.

Согласно положениям пункта 8 части 1 статьи 12 Федерального закона от 2 июля 2010 года № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» микрофинансовая организация не вправе



выдавать заемщику — юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю микрозаем (микрозаймы), если сумма основного долга заемщика — юридического лица или индивидуального предпринимателя перед этой микрофинансовой организацией по договорам микрозайма в случае предоставления такого микрозайма (микрозаймов) превысит пять миллионов рублей.

Государственной думой РФ рассматривается законопроект № 456753-8, предусматривающий повышение максимального размера микрозайма до 7 млн рублей. Однако такой предельный размер не отвечает современным реалиям ведения бизнеса, особенно в районах Крайнего Севера.

Необходимо расширить возможности доступного кредитования за счет бюджета региона. Это позволит выдавать займы на сумму более 5-7 млн.руб. на срок более 3-х лет.

Для решения указанной проблемы необходимо разработать региональную программу, предусматривающую возможность предоставления займов свыше 5-7 млн. рублей Микрокредитной компанией Фондом поддержки предпринимательства Ненецкого автономного округа» за счет средств окружного бюджета.

Федеральный уровень.

**2.3.5. Детальность самозанятых в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях не включается в страховой стаж, в стаж, дающий право на досрочную страховую пенсию по старости в связи с работой на Крайнем Севере.**

С 01.01.2020 года Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Закон № 422-ФЗ) в Ненецком автономном округе установлен специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее - НПД).

Данный НПД пользуется спросом среди жителей Ненецкого автономного округа. Ежегодно в Ненецком автономном округе растет количество граждан, выбирающих НПД. Так на 01.01.2023 года по данным УФНС России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу их число составляло 1115, а на 01.01.2024 года – 1655. Необходимо отметить рост в использовании НПД среди индивидуальных предпринимателей, на 01.01.2023 года их количество составляло 49,

а на 01.01.2024 года – 75. Вместе с тем действующее законодательство не позволяет лицам, применяющим НПД, рассчитывать на «северные» льготы в виде досрочного выхода на пенсию.

Согласно части 1 статьи 4 Закона № 422-ФЗ налогоплательщиками НПД признаются физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

При применении указанного специального налогового режима налогоплательщики НПД освобождаются от обязанности уплачивать фиксированные страховые взносы по следующим основаниям:

- физические лица платят только НПД (часть 8 статьи 2 , часть 2 статьи 15 Закона № 422-ФЗ);

- индивидуальные предприниматели, указанные в подпункте 2 пункта 1 статьи 419 Кодекса, не признаются плательщиками страховых взносов за период

применения специального налогового режима НПД (часть 11 статьи 2 Закона № 422-ФЗ).

Вместе с тем только от уплаченных в Социальный фонд России страховых взносов формируются страховой стаж и пенсионные права гражданина. Таким образом, пенсионные права указанных лиц не формируются.

При этом статьей 29 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (далее – Закон № 167-ФЗ) установлено, что налогоплательщики НПД вправе добровольно вступить в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию и уплачивать страховые взносы за себя.

Таким образом, самозанятые (и физические лица, и индивидуальные предприниматели) производят отчисления в Социальный фонд России только в случае вступления в добровольные правоотношения по обязательному пенсионному страхованию.

Положениями пункта 5 статьи 29 Закона № 167-ФЗ установлено, что периоды уплаты страховых взносов указанными лицами засчитываются в страховой стаж. При этом Закон № 167-ФЗ не содержит норм о включении периодов добровольной уплаты страховых взносов в стаж на соответствующих видах работ, в том числе в стаж, дающий право на досрочную страховую пенсию по старости в связи с работой на Крайнем Севере.

Соответственно, у лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в период добровольной уплаты ими страховых взносов, образуются пенсионные права только в части страхового стажа и величины индивидуального пенсионного коэффициента.

Таким образом, оснований для зачета периодов добровольной уплаты страховых взносов северянами, применяющими НПД, в стаж работы в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, не имеется.

Вместе с тем, включение периодов добровольной уплаты страховых взносов северянами, применяющими НПД, не только в страховой стаж, но и в стаж работы в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, простимулирует предпринимательскую инициативу на севере, будет способствовать сокращению безработицы.

Для решения указанной проблемы необходимо инициировать внесение изменения в статью 29 Закона № 167-ФЗ, предусматривающие включение периодов добровольной уплаты страховых взносов налогоплательщиками НПД в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях не только в страховой стаж, но и в стаж на соответствующих видах работ, в том числе в стаж, дающий право на досрочную страховую пенсию по старости в связи с работой на Крайнем Севере или приравненных к ним местностях.

### **2.3.6. Отсутствие государственного регулирования тарифов по техобслуживанию газового оборудования.**

Существуют риски предпринимателей и потребителей услуг газоснабжения из-за вступления в силу с 1 сентября 2023 года нового порядка оказания данных услуг.

С 1.09.2023 года вступил в силу Федеральный закон № 71-ФЗ, которым в ЖК РФ была введена новая статья 157.3, определившая, что «коммунальная услуга газоснабжения собственникам помещений и нанимателям жилых помещений предоставляется газоснабжающей организацией только при условии технического

обслуживания газового оборудования» как внутриквартирного, так и внутридомового.

При этом в силу федерального закона о газоснабжении техническое обслуживание (далее также – техобслуживание) могут осуществлять только специализированные организации, к которым теперь относятся исключительно газораспределительные организации.

До 1.01.2024 года все договоры на техническое обслуживание должны быть приведены в соответствие с новыми требованиями законодательства, переходного периода с разумными сроками для исполнения новых требований не было установлено. При реализации нового порядка оказания услуг газоснабжения возникли следующие проблемы:

1. Неопределенность относительно стоимости услуг по техобслуживанию газового оборудования, риск ее роста, поскольку отсутствует государственное регулирование и тарификация этих услуг. Стоимость их рассчитывается в соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными приказом Минстроя России от 29.05.2023 № 387/пр, которые охватывают не все категории объектов (например, в них не указано, как рассчитывать стоимость услуг по техобслуживанию внутридомового газового оборудования многоквартирных домов);

2. Риски прекращения деятельности предприятий по техническому обслуживанию газового оборудования в индивидуальных жилых домах, имеющих подготовленных специалистов, опыт и необходимое техническое оснащение для осуществления безопасного обслуживания, в том числе гарантийного;

3. Риски необоснованного привлечения управляющих компаний к административной ответственности за нарушение лицензионных требований (часть 2.3 статьи 161 ЖК РФ).

По мнению Уполномоченного, для решения проблемы необходимо инициировать изменения в Федеральный закон № 71-ФЗ в части:

– закрепления обязательного государственного регулирования и тарифного ценообразования при определении размера платы за техническое обслуживание газового оборудования.

– для предприятий, осуществляющих деятельность по техническому обслуживанию газового оборудования в индивидуальных жилых домах и ранее соответствовавших требованиям, предъявляемым к специализированным организациям, четко определить возможность продолжения обслуживания по договорам, заключенным до 1.09.2023 года, до истечения их срока действия.

#### **2.4. Взаимодействие с прокуратурой Ненецкого автономного округа органами государственной власти и органами местного самоуправления, общественными предпринимательскими объединениями и экспертными организациями**

Организация взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями предпринимателей является необходимым условием результативной работы института Уполномоченного.

При этом она строится не только на предусмотренных законом полномочиях и компетенциях Уполномоченного, но и на взаимодействии, основанном на общих задачах.

В целях повышения результативности взаимодействия с органами государственной власти по обеспечению гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным подписано восемь соглашений о взаимодействии и сотрудничестве как с региональными, так и с федеральными органами власти и организациями.

Наиболее результативным и эффективным на протяжении деятельности Уполномоченного является взаимодействие с прокуратурой Ненецкого автономного округа.

Прокурором округа совместно с Уполномоченным ежемесячно проводятся приемы предпринимателей, на которых обсуждаются актуальные вопросы деятельности предпринимателей региона, в числе которых развитие бизнеса в условиях Арктики, реализация государством мер поддержки и стимулирования предпринимательской инициативы.

В прокуратуре округа созданы и функционируют межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей (далее - МРГ) и Общественный совет по защите малого и среднего бизнеса (далее - Общественный совет), на заседаниях которых обсуждаются актуальные вопросы для хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории региона.

В 2023 году в рамках работы МРГ и Общественного совета неоднократно с участием представителей бизнеса в оперативном порядке обсуждены возникающие у предпринимателей проблемные вопросы, найдены пути их скорейшего решения.

Например, 30.06.2023 года в прокуратуре региона под председательством заместителя прокурора округа проведено заседание МРГ, на котором обсуждены вопросы поддержки бизнеса в текущих условиях, в том числе финансовых.

В вышеуказанном заседании приняли участие руководители органов государственной власти, контрольно-надзорных и правоохранительных органов, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе, заместитель губернатора региона. В ходе совещания Уполномоченным по защите прав предпринимателей в НАО озвучено предложение о необходимости установления в региональных НПА конкретных сроков проведения отборов на предоставление грантов, субсидий. В связи с этим ДФЭ НАО проработаны вопросы внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты, регламентирующие порядок предоставления финансовой поддержки бизнесу в регионе.

В целях оказания субъектам предпринимательской деятельности помощи по правовым вопросам реализации их права на личное обращение в органы прокуратуры в течение 2023 года организовано и проведено 10 приемов, в ходе которых поступило 8 обращений, по результатам проведенных проверок по 3 из них выявлены нарушения закона, приняты меры реагирования, в том числе по обращению резидента Арктической зоны.

По обращению индивидуального предпринимателя проведена проверка деятельности ГБУЗ НАО «Ненецкая окружная больница» по факту образования просроченной задолженности в размере 1 478 145 рублей по оплате контракта, заключенного между ГБУЗ НАО «НОБ» и индивидуальным предпринимателем.

Прокуратурой округа в отношении главного врача ГБУЗ НАО «НОБ» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ. Решением Ненецкого

УФАС главный врач Учреждения привлечен к административной ответственности в виде предупреждения.

По результатам проведенных прокуратурой округа проверок выявлены факты несвоевременной оплаты исполненных контрактов ГБУЗ НАО «Ненецкая окружная больница им. Р.И. Батмановой», администрацией Сельского поселений «Андегский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа и администраций Сельского поселения «Малоземельский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа выявлены факты несвоевременной оплаты работ по муниципальным договорам. По результатам рассмотрения представлений об устранении нарушений закона задолженность погашена.

Взаимодействие с организациями, представляющими интересы бизнеса на территории региона, организовано в рабочем порядке. Действующие в регионе общественные объединения в 2023 году поднимали вопросы, имеющие значение для бизнес-сообщества, в целях их доведения до органов государственной власти и конструктивного обсуждения.

Уполномоченный выражает благодарность прокуратуре Ненецкого автономного округа, которая стоит на страже интересов государства, субъектов предпринимательской деятельности и выражает признательность представителям федеральных и региональных контрольно-надзорных органов за открытость и готовность к конструктивному диалогу с бизнес-сообществом Ненецкого автономного округа и институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе.

## **Часть III. УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

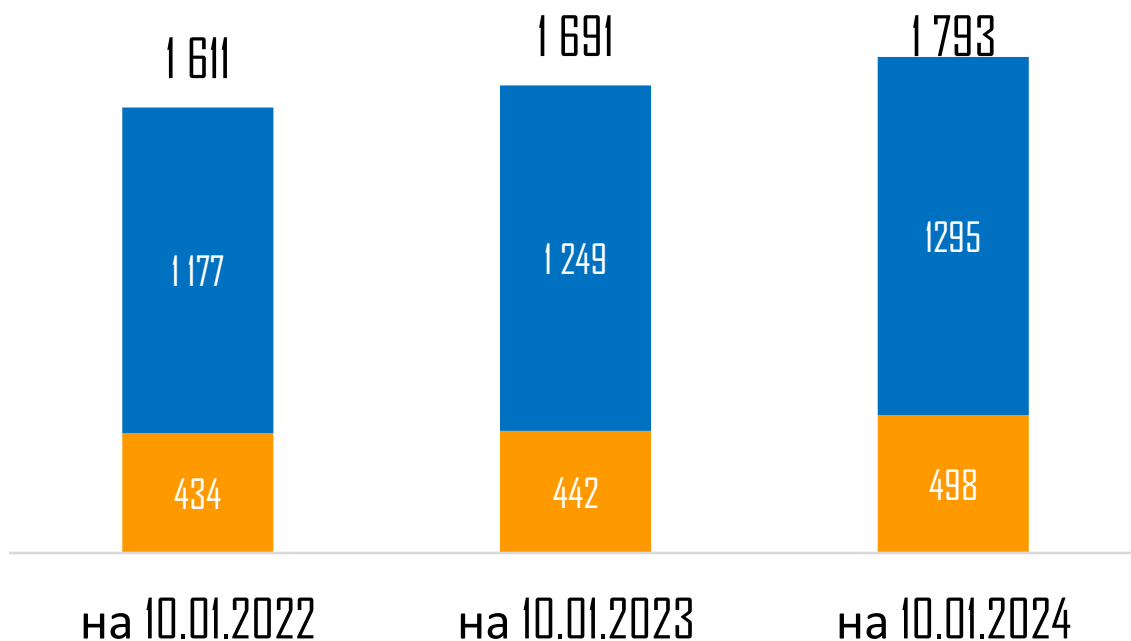
### **3.1. Учет субъектов предпринимательской деятельности**

По данным Управления Федеральной налоговой службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, на 31.12.2023 года на территории региона зарегистрировано 2 314 субъектов предпринимательской деятельности, из них: 951 юридических лиц, 1 322 индивидуальных предпринимателя и 41 крестьянских (фермерских) хозяйств).

Согласно сведениям Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы России (далее - ФНС России) по состоянию на 10.01.2024 года на территории Ненецкого автономного округа численность субъектов малого и среднего предпринимательства составляет 1793, из них 1295 - индивидуальные предприниматели, 498 – юридические лица. Общая численность субъектов МСП Ненецкого автономного округа увеличилась по сравнению с началом 2023 года на 5,69 %.

Сведения о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, содержащиеся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства ФНС России (Ненецкий автономный округ)

**+5,69%**



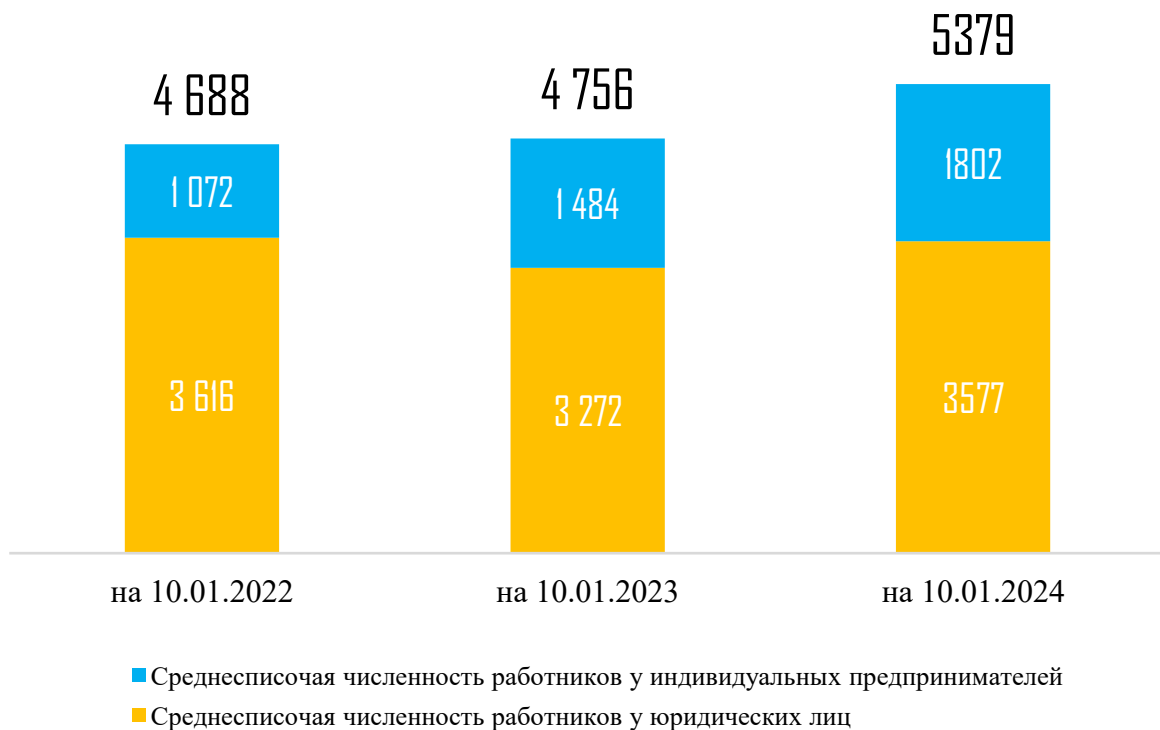
- Количество индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре СМП
- Количество юридических лиц, сведения о которых содержатся в Едином реестре СМП

**Распределение численности СМП по населенным пунктам  
Ненецкого автономного округа:**

Наименование населенного пункта	Численность СМП			
	2021	2022	2023	Динамка
Город Нарьян-Мар	1047	1080	1158	78
Рабочий поселок Искателей	301	317	330	13
Поселок Красное	64	66	59	-7
Село Несь	24	27	31	4
Село Нижняя Пеша	23	25	32	7
Поселок Каратайка	15	12	13	1
Село Тельвиска	12	11	11	0
Село Оксино	12	14	12	-2
Поселок Хорей-Вер	12	15	14	-1
Село Великовисочное	10	12	12	0
Село Коткино	10	9	11	2
Село Ома	10	12	13	1
Поселок Усть-Кара	8	5	7	2
деревня Андег	7	9	7	-2
Поселок Индига	7	8	10	2

Поселок Нельмин-Нос	7	8	11	3
Поселок Харута	6	11	10	-1
Деревня Устье	5	5	5	0
поселок Амдерма	4	6	6	0
Поселок Хонгурей	4	4	4	0
Село Шойна	3	4	2	-2
Деревня Волонга	3	2	2	0
Деревня Волоковая	2	11	12	1
Деревня Каменка	2	3	3	0
Деревня Лабожское	2	2	6	4
Деревня Тошвиска	2	3	2	-1
Деревня Черная	2	3	2	-1
деревня Белушье	1	0	1	1
поселок Бугрино	1	1	0	-1
Деревня Верхняя Пеша	1	1	2	1
Деревня Мгла	1	1	1	0
Деревня Пылемец	1	1	1	0
Деревня Щелино	1	2	2	0
Поселок Харяьгинский	1	1	1	0
<b>ВСЕГО</b>	<b>1611</b>	<b>1691</b>	<b>1793</b>	

Среднесписочная численность работников субъектов малого и среднего предпринимательства



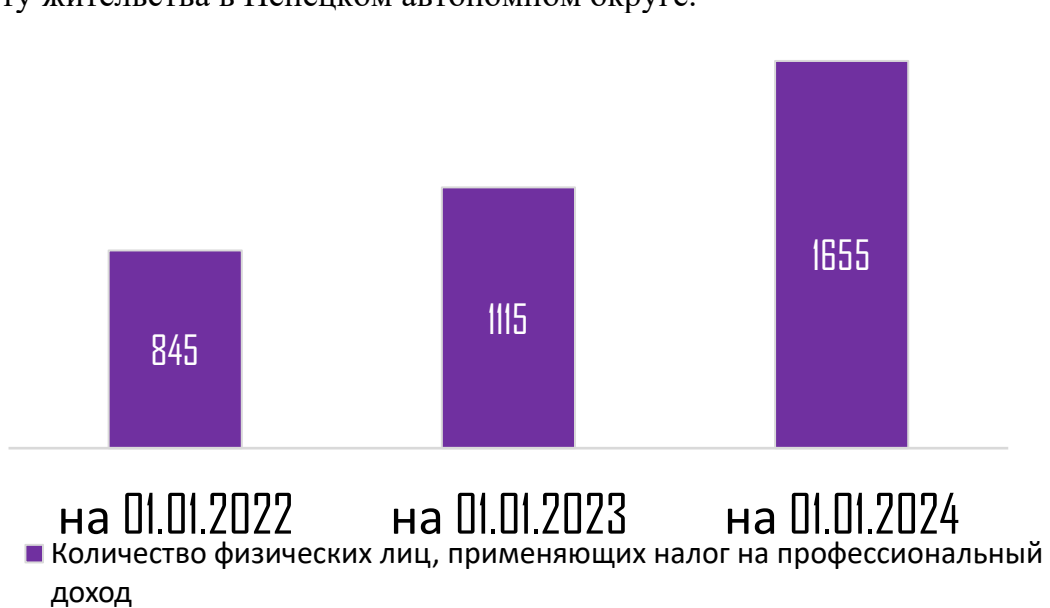
Среднесписочная численность работников, занятых в сегменте малого и среднего предпринимательства в Ненецком автономном округе, составила 5379 человек, что на 11,58% превышает показатель 2022 года.

Это работники всех форм МСП, включая самих индивидуальных предпринимателей.

Анализ среднесписочной численности работников субъектов МСП в разрезе организационно-правовых форм показывает, что 66,5 % от общей численности субъектов МСП в Ненецком автономном округе составляют работники юридических лиц. Именно юридические лица являются основными работодателями в сегменте МСП в регионе.

Общий рост численности работников субъектов МСП в Ненецком автономном округе в 2023 году составил 11,58%, численность работников среднего бизнеса увеличилась на 5,93%, численность работников ИП выросла на 17,65%.

На 01.01.2024 года на учет в качестве плательщиков налога на профессиональный доход всего встало 1655 физических лиц, зарегистрированных по месту жительства в Ненецком автономном округе.



Постановка на учет в налоговом органе гражданина Российской Федерации в качестве плательщика налога на профессиональный доход осуществляется налоговым органом в упрощенном порядке на основании заявления налогоплательщика, которое формируется с использованием мобильного приложения «Мой налог» без заполнения данных о коде вида экономической деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД).

После постановки на учет плательщик налога на профессиональный доход вправе указать вид деятельности в настройках своего профиля в мобильном приложении «Мой налог»/веб-кабинете «Мой налог», выбрав одну или несколько сфер деятельности из укрупненного справочника, разработанного Федеральной налоговой службой России.

Действующее законодательство не содержит запрета на применение индивидуальным предпринимателем, признанным судом несостоятельным (банкротом) и в отношении которого введена процедура реализации имущества, указанного специального налогового режима.

В рамках данного налога к доходам, полученным от иностранного физического лица, применяется налоговая ставка 4 %. Если же источником дохода

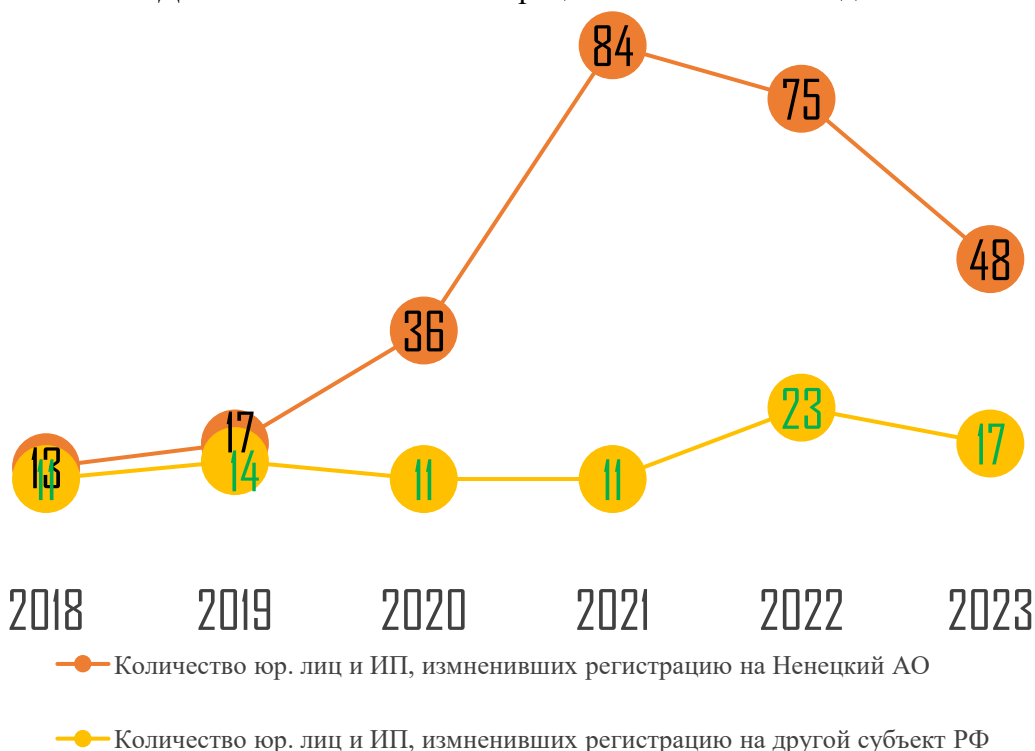


выступает иностранное юридическое лицо, то он облагается ставкой 6 %. Годовой доход в рамках данного налогового режима не может превышать 2 400 000 руб.

Показателем комфортности региональной налоговой политики может служить динамика «налоговой миграции», которая выражается в изменении места регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на другой регион России.

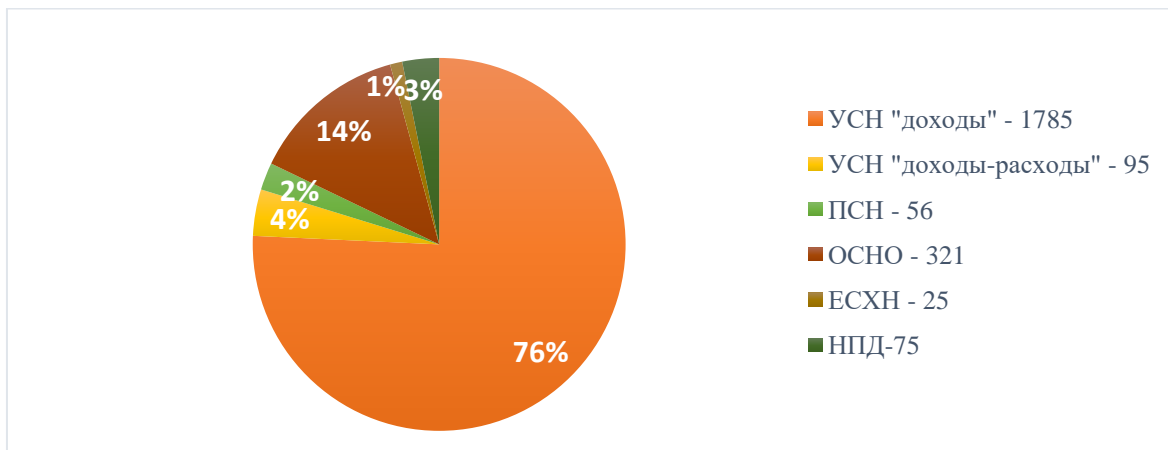
В то же время продолжается рост количества субъектов предпринимательской деятельности, изменивших место регистрации на Ненецкий автономный округ, что свидетельствует о повышении привлекательности региона.

Динамика «налоговой миграции» за 2018–2023 годы



Формирование благоприятной налоговой среды является одним из основных условий создания комфортного бизнес-климата и развития предпринимательской активности. От того, насколько налоговая политика региона позитивно настроена к созданию условий для ведения бизнеса, в том числе зависит динамика численности субъектов предпринимательской деятельности.

Сведения о режимах налогообложения субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Ненецкого автономного округа



Специальные налоговые режимы популярны среди предпринимателей, поэтому принятые законы позволят ощутить их эффективность большому числу налогоплательщиков, работающих на упрощенной системе налогообложения (УСН), патентной системе налогообложения (ПСН) и едином сельскохозяйственном налоге (ЕСХН). Их общее число составляет 2036 плательщиков, в том числе применяющих УСН «доходы» – 1785, УСН «доходы минус расходы» – 95, ПСН – 56, ОСНО – 321, ЕСХН – 25, НПД – 75. Значительная часть предпринимателей выбирает уплату налога по упрощенной системе налогообложения. Данный факт связан с установленными окружным законодательством низкими ставками по налогу.

### 3.2. Региональные налоговые льготы

#### Упрощенная система налогообложения

Статьей 346.20 Налогового кодекса РФ установлено, что в случае, если объектом налогообложения являются доходы, налоговая ставка устанавливается в размере 6 %. Законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены налоговые ставки в пределах от 1 до 6 % в зависимости от категорий налогоплательщиков. В случае если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, налоговая ставка устанавливается в размере 15 %. Законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены дифференцированные налоговые ставки в пределах от 5 до 15 % в зависимости от категорий налогоплательщиков.

11.06.2019 года был принят закон Ненецкого автономного округа № 87-оз «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «Об особенностях налогообложения при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения», в соответствии с которым с 01.01.2020 года налоговые ставки при применении упрощенной системы налогообложения для налогоплательщиков, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства и зарегистрированных на территории Ненецкого автономного округа, для некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории Ненецкого автономного округа, установлены в следующих размерах:

- выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов - в размере 5 %;
- выбравших в качестве объекта налогообложения доходы - в размере 1 %.

Введение минимальных ставок по налогу направлено на создание привлекательных условий для развития предпринимательской среды в Ненецком автономном округе.

### ***Налог на прибыль***

В соответствии с пунктом 1 статьи 284 Налогового кодекса РФ налоговая ставка по налогу на прибыль организаций установлена в размере 20 %, из них 17 % (в 2017-2024 годах) зачисляется в бюджеты субъектов Российской Федерации. Для отдельных категорий налогоплательщиков региональные власти вправе уменьшать ставку, по которой налог зачисляется в бюджет субъекта. При этом указанная налоговая ставка не может быть выше 13,5 %.

В соответствии с законом Ненецкого автономного округа от 08.10.2013 № 88-оз ставка налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, установлена в размере 13,5 % (12,5 % в 2018 - 2020 годах) для организаций, являющихся участниками консолидированной группы налогоплательщиков, осуществляющих деятельности по добыче сырой нефти и природного газа, нефтяного (попутного) газа; транспортирование по трубопроводам нефти и газа; хранение и складирование нефти, газа и продуктов их переработки, оказание услуг и (или) выполнение работ по перевалке грузов, включая погрузку, отгрузку, слив, налив, прием, накопление, смешение, учет, маркировку, сортировку, упаковку, перемещение, транспортирование и сдачу грузов, предоставление услуг в области добычи нефти и природного газа.

При этом законом предусмотрено, что организации, осуществляющие деятельность по добыче прочих полезных ископаемых, переработке сжиженного газа, производства нефтепродуктов, производство электроэнергии, деятельность морского и речного транспорта и другие могут применять указанную ставку в зависимости от стоимости вновь введенного в эксплуатацию имущества на территории региона, учитываемого на балансе организации в качестве объектов основных средств.

Окружным законом от 25.10.2022 № 359-ОЗ «О внесении изменения в статью 1.2 закона Ненецкого автономного округа «Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков» для организаций, получивших статус резидента Арктической зоны Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2020 № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 193-ФЗ), отвечающих требованиям пункта 1 статьи 284.4 Налогового кодекса РФ, установить ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации:

1) в размере 5 процентов в течение пяти налоговых периодов, начиная с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учета была получена первая прибыль от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашения об осуществлении инвестиционной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации, заключенного в порядке, установленном Федеральным законом № 193-ФЗ;

2) в размере 10 процентов в течение последующих пяти налоговых периодов, начиная с шестого налогового периода.

Налоговые ставки, установленные настоящей статьёй, применяются с учетом особенностей, предусмотренных статьёй 284.4 Налогового кодекса РФ.

Согласно закону Ненецкого автономного округа от 25.10.2023 г. N 3-оз в соответствии с пунктом 1.8-2 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации для организаций, осуществляющих деятельность по производству сжиженного природного газа и (или) по переработке углеводородного сырья в товары, являющиеся продукцией нефтехимии, на новых производственных мощностях, установить ставку налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, в размере 9 процентов в течение 10 последующих налоговых периодов, начиная с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учёта была получена первая прибыль от данного вида деятельности.

Налоговая ставка, установленная настоящей статьёй, применяется налогоплательщиками в случае, если в соответствии с данными налогового учёта первая прибыль, указанная в абзаце первом настоящей статьи, была получена в течение пяти лет, начиная с года ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей для осуществления вида деятельности, указанного в абзаце первом настоящей статьи.

Налоговая ставка, установленная настоящей статьёй, применяется с учётом особенностей, предусмотренных пунктом 1.8-2 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации.

Положения, установленные настоящей статьёй, применяются к правоотношениям, связанным с исчислением налога на прибыль организаций за налоговые периоды не позднее 2039 года."

### **Налог на имущество организаций**

В соответствии с законом Ненецкого автономного округа от 27.11.2013 № 452-оз налоговая ставка установлена в размере 2,2 %.

От уплаты налога на имущество организаций освобождены, в том числе:

- организации по производству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, выращиванию, лову и переработке рыбы и морепродуктов при условии, что выручка от указанных видов деятельности составляет не менее 70 % общей суммы выручки от реализации продукции (работ, услуг);

- организации народных художественных промыслов;

- организации воздушного транспорта - в отношении объектов аэродромной инфраструктуры аэропортов. Под аэродромной инфраструктурой аэропортов понимаются взлетно-посадочная полоса, рулежные дорожки, места стоянки воздушных судов, перрон и оборудование перронов, ограждения летного поля аэродромов, система светосигнального оборудования, здания, сооружения, оборудование и спецавтотранспорт, обеспечивающие содержание и эксплуатацию аэродромов.

Следует обратить внимание, что в соответствии с внесенными изменениями с 01.01.2019 года речь идет только о недвижимом имуществе.

### **Земельный налог**

В соответствии с муниципальными нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, муниципальных образований Ненецкого автономного

округа от уплаты земельного налога освобождены организации в отношении предоставленных им земель общего пользования, также муниципальные предприятия жилищно-коммунального хозяйства и транспорта.

Решением Совета муниципального района «Заполярный район» от 11.02.2021 № 106-р внесены изменения в решение Совета муниципального района «Заполярный район» от 27.10.2006 № 108-р «О земельном налоге на территории муниципального образования «Муниципальный район «Заполярный район», которым установлена налоговая льгота в виде освобождения от уплаты земельного налога налогоплательщикам, получившим статус резидента Арктической зоны Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2020 № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации», в отношении земельных участков, используемых для осуществления деятельности, предусмотренной соглашением об осуществлении инвестиционной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации, в течение 3 лет с даты начала действия указанного соглашения.

### **3.3. Поддержка субъектов предпринимательской деятельности**

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется посредством реализации государственных программ Ненецкого автономного округа и муниципальных программ в сфере развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется посредством реализации государственных программ Ненецкого автономного округа и муниципальных программ в сфере развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

В 2023 году **Администрацией муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар»** в целях реализации муниципальной программы «Развитие предпринимательства в муниципальном образовании «Городской округ «Город Нарьян-Мар» субъектам предпринимательской деятельности оказана финансовая поддержка на общую сумму **4 497,82 тыс. руб.** (в 2022- 3 448,16 тыс. руб.), из них:

- 12 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат на приобретение и доставку имущества в общей сумме **1 401,58 тыс. руб.** (в 2022 - 1 130,34 тыс. руб.);

- 11 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат за аренду нежилых зданий и помещений в общей сумме **921,68 тыс. руб.** (в 2022 – 828,20 тыс. руб.);

- 4 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат за подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в общей сумме **138,80 тыс. руб.** (в 2022 – 210,43 тыс. руб.);

- 1 субъекту малого предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат за приобретение и доставку расходных материалов в сумме **5,76 тыс. руб.** (в 2022 – 29,19 тыс. руб.);

- 11 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия в виде гранта на развитие в сумме **2 030,00 тыс. руб.** (в 2022 – 1 250,0 тыс. руб.).

В целях реализации государственной программы Ненецкого автономного округа «Развитие инвестиционной деятельности, предпринимательства и туризма в Ненецком автономном округе» **Департаментом финансов и экономики**

**Ненецкого автономного округа** оказана финансовая поддержка предпринимателям на общую сумму **23 047,2 тыс. руб.** (в 2022 – 23 358,9 тыс. руб.), из них:

- 4 субъектам малого предпринимательства, имеющим статус социальных предприятий, предоставлены гранты на общую сумму **3 095,9 тыс. руб.** (в 2022 – 3 953,0 тыс. руб.);

- 3 субъектам малого предпринимательства предоставлены гранты на создание туристической инфраструктуры на общую сумму **8 680,0 тыс. руб.** (в 2022 – 5000,0 тыс. руб.);

- 15 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат, связанных с приобретением имущества для осуществления предпринимательской деятельности на общую сумму **7 200,0 тыс. руб.** (в 2022 – 6 680,9 тыс. руб.);

- 3 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на уплату процентов по кредитам или договорам лизинга в общей сумме **85, 25 тыс. руб.** (в 2022 – 2 031,4 тыс. руб.);

- 1 субъекту малого предпринимательства предоставлена субсидия на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в общей сумме **7,6 тыс. руб.** (в 2022 – 177,3 тыс. руб.);

- 1 субъекту малого предпринимательства предоставлена субсидия в целях частичного возмещения затрат, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (подготовка кадров) в общей сумме 32, 5 тыс. руб.;

- 6 субъектам социального предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат по аренде помещений в общей сумме **291, 8 тыс. руб.** (в 2022 - 4 641,7 тыс. руб.)

- 5 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на уплату процентов по кредитам или договорам лизинга, привлеченным в российских кредитных или лизинговых организациях в общей сумме 841,2 тыс.руб.

- 16 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия в целях частичного возмещения затрат на аренду помещений в общей сумме 2 812,95 тыс.руб.

Для реализации микрофинансовой поддержки в рамках программы развития малого и среднего предпринимательства в Ненецком автономном округе создана **Микрокредитная компания Фонд поддержки предпринимательства и предоставления гарантий Ненецкого автономного округа**. Фонд поддержки предпринимательства НАО является региональной микрофинансовой организацией с государственным участием, которая предоставляет микрозаймы субъектам малого и среднего предпринимательства и физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее – самозанятые).

Линейка продуктов для субъектов малого и среднего предпринимательства представлена девятью видами микрозаймов: «Старт», «Сельский», «Бизнес Инвест», «Новотех», «Бизнесоборот», «На доверии», «Коммерческая недвижимость», «Северный завоз», «Рефинансирование». Сумма микрозаймов составляет от 100,0 тыс. руб. до 5 000,0 тыс. руб., срок – от 3 до 60 месяцев, процентная ставка от 5,0 до 10,0% в зависимости от вида микрозайма.

Линейка продуктов для самозанятых представлена двумя видами микрозаймов: «Старт» (сумма займа от 30,0 тыс. руб. до 200,0 тыс. руб., срок от 3 до

24 месяцев, процентная ставка 5,0% годовых под залог имущества, 8,0% годовых под поручительство физического или юридического лица) и «Развитие» (сумма займа от 30,0 тыс. руб. до 500,0 тыс. руб., срок от 3 до 24 месяцев (на оборотные цели) до 36 месяцев (на инвестиционные цели), процентная ставка 5,0% годовых под залог имущества, 8,0% годовых под поручительство двух физических или юридических лиц).

2022 год начался со специальной военной операции, которая продолжается по сей день, с наложением большого пакета санкций, введенных против России, что сказалось на экономике страны.

В сложившейся ситуации требовалась поддержка бизнеса.

В 2022 году Микрокредитной компанией Фонд поддержки предпринимательства и предоставления гарантий Ненецкого автономного округа (далее – Фонд) были предприняты ряд мер для поддержания субъектов МСП, которые были распространены на 2023 год.

Так, 27.12.2022 года принято решение об установлении по вновь заключаемым договорам займов с действующими субъектами малого и среднего предпринимательства в период с 01.01.2023 год по 31.03.2023 год на пополнение оборотных средств по программе «Бизнесоборот» процентной ставки в размере 6,0% годовых. Решением Совета Фонда от 16.03.2023 года действие ставки в размере 6,0 % годовых по программе «Бизнесоборот» продлено по 31.10.2023 год.

Одновременно 16.03.2023 года принято решение об установлении по вновь заключаемым договорам займов с начинающими субъектами малого и среднего предпринимательства в период с 01.04.2023 по 31.10.2023 год по программе «Старт» процентной ставки в размере 3,0 % годовых при условии предоставления обеспечения в виде залога имущества (недвижимого, движимого) на всю сумму микрозайма и процентов, подлежащих выплате за весь срок договора займа, и процентной ставки 6,0 % годовых при условии предоставления обеспечения в виде поручительства платежеспособных физических и/или юридических лиц/индивидуальных предпринимателей.

26.04.2023 года принято решение об установлении процентной ставки по вновь заключаемым договорам займов с действующими субъектами малого и среднего предпринимательства в период с 26.04.2023 года по 31.10.2023 года на пополнение оборотных средств по программе «Бизнесоборот» и «Северный завод» сроком на 24 месяца в размере в течение первых 12 месяцев 4,0 % годовых, следующие 12 месяцев – 6,0 % годовых.

Одновременно 26.04.2023 года:

- по вновь заключаемым договорам займов с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями и применяющими специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» в период с 26.04.2023 года по 31.10.2023 года установлена процентная ставка в размере 3,0 % годовых при условии предоставления обеспечения в виде залога имущества (недвижимого, движимого) на всю сумму микрозайма и процентов, подлежащих выплате за весь срок договора займа, и процентная ставка 6,0 % годовых при условии предоставления обеспечения в виде поручительства платежеспособных физических и/или юридических лиц/индивидуальных предпринимателей;

- изменены условия предоставления займов без залога имущества под поручительство платежеспособного физического лица, и/или индивидуального

предпринимателя, и/или юридического лица: займы в сумме до 500,0 тыс. рублей предоставляется без обеспечения; субъектам МСП, не имеющим кредитной истории в Фонде, предоставляются займы в сумме до 2 000,0 тыс. рублей включительно; субъектам МСП, имеющим положительную кредитную историю в Фонде за последние 3 года до дня обращения с заявлением на займ (срок действия займа в указанный период должен составлять не менее 6 месяцев) и при отсутствии нарушения условий договора(ов) займа, займы предоставляются в сумме до 3 000,0 тыс. рублей.

В 2023 году всего поступило 64 заявки на предоставление микрозаймов от 55 субъектов МСП, в том числе 1 заявка от самозанятого гражданина.

Таким образом, в 2023 году Фондом поддержки предпринимательства НАО заключено 55 договоров займа на общую сумму 149 814,0 тыс.руб., в том числе самозанятый гражданин - 1 займ на сумму 500,0 тыс.руб.

Полный спектр информационно-консультационной поддержки, касающийся предпринимательской деятельности, оказывают специалисты **АО «Центр развития бизнеса НАО»** (далее – **Центр развития бизнеса**). На базе Центра развития бизнеса действуют: бизнес-инкубатор, центр поддержки предпринимательства, центр компетенции в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров, центр кластерного развития.

Центр осуществляет предоставление субъектам инвестиционный и предпринимательской деятельности лизинговых услуг. На 1 января 2024 года в лизинговом портфеле 23 договора на общую сумму 225,43 млн. рублей, 16 клиентов.

Кроме того, Центр предоставляет займы юридическим лицам и ИП. На 1 января 2024 года заключено 12 договоров на общую сумму 359,97 млн. рублей.

Центр осуществляет информационно-консультационную деятельность. Любой предприниматель может обратиться за консультацией к специалистам Центра. Консультации специалистов осуществляются на безвозмездной основе. В базе данных Центра около 1 тыс. клиентов, из них 600 предпринимателей. Охват составляет 36% предпринимателей, зарегистрированных в НАО.

В среднем в год Центр предоставляет 1,5 тыс. консультационных услуг.

Образовательная поддержка реализуется специалистами Центра по следующим основным направлениям:

- тренинги по методике АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» для предпринимателей региона;
- проведение семинаров и тренингов для предпринимателей региона в рамках деятельности центра кластерного развития и центра поддержки предпринимательства.

Кроме того, Центром осуществляется сопровождение вновь зарегистрированных предпринимателей в рамках проекта «Персональный менеджер» при взаимодействии с МФЦ. Всего таких предпринимателей 98.

Центр выступает площадкой по взаимодействию субъектов малого и среднего предпринимательства с исполнительными органами государственной власти округа, органами местного самоуправления, прокуратурой Ненецкого автономного округа, а также с федеральными структурами: Министерством экономического развития РФ, КРДВ, Фондом содействия инновациям, Корпорацией МСП.

Центр активно принимает участие в региональных, общероссийских и международных мероприятиях, таких как Всемирная и Российская недели



предпринимательства, Недели финансовой грамотности, круглых столов, рабочих совещаниях и встречах, конгрессно-выставочных мероприятиях.

Центр проводит образовательные мероприятия по предпринимательской деятельности для детей и молодежи, организует посещение предпринимателей и трансляцию успешных практик. В 2023 году проведены тренинги, образовательные курсы и экскурсии в Центр для 100 детей и подростков.

Центр предоставляет консультационные, образовательные, маркетинговые услуги самозанятым гражданам. В настоящее время на территории округа зарегистрировано 1732 самозанятых.

Центр осуществляет содействие гражданам и предпринимателям в организации и ведении деятельности в сфере сельского хозяйства, оказывая консультационные услуги, услуги по планированию деятельности, услуги по содействию в подготовке документов на получение мер государственной поддержки. Всего в реестре числится 65 юридических лица и 53 индивидуальных предпринимателя, осуществляющих деятельность в сфере сельского хозяйства. Всего с 2019 года при содействии Центра было выдано 9 грантов на общую сумму более 22 млн руб. В настоящее время на сопровождении Центра 7 получателей «Агростартап», включающие направления по содержанию КРС, производству и переработке молочной продукции, разведению северных оленей и овцеводству.

Центр компетенции в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Ненецкого автономного округа (ЦКСХК) создан в целях вовлечения КФХ в сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Специалисты центра подготавливают информационно-аналитические материалы для КФХ и органов власти, оказывают услуги по планированию финансовой и производственной деятельности, маркетинга, продвижения и сбыта сельскохозяйственной продукции.

Всего в 2023 году оказано 216 услуг, из них 171 консультационных услуг по планированию деятельности, организации и ведению бизнеса, 5 субъектов СМСП участвовали в мероприятиях по вовлечению КФХ в СПоК, 25 услуг оказано в сферах финансовой, производственной деятельности и услугах по подготовке документов.

В течение года осуществлялось сопровождение 7 грантополучателей «Агростартап», в ходе которого оказывалось содействие в подготовке и сдаче отчетности, в том числе с 2021 года в ЕПБС РФ «Электронный бюджет», оказывалось содействие в реализации проектов.

В 2023 году организованы и проведены следующие мероприятия:

Обучающий семинар для грантополучателей «Организация и регистрация сельскохозяйственного потребительского кооператива первого уровня».

Осуществлена подготовка и публикация материалов по мерам поддержки для малых форм хозяйствования в сфере АПК, действующих на территории Ненецкого автономного округа.

Помощь субъектам предпринимательской деятельности не ограничивается лишь реализацией программ в сфере развития малого и среднего предпринимательства. В сфере сельскохозяйственного производства Департаментом природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа исполняется утвержденная постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 22.10.2014 № 405-п государственная программа Ненецкого автономного округа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции,

сырья и продовольствия в Ненецком автономном округе», включающая в себя шесть подпрограмм.

Поддержка предпринимательской деятельности в виде предоставления субсидий юридическим и физическим лицам, осуществляющим свою деятельность на территории округа, осуществляется в рамках Подпрограммы 2 «Формирование и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», Подпрограммы 3 «Развитие торговли и потребительского рынка», Подпрограммы 5 «Развитие малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации».

В соответствии с Подпрограммой «Формирование и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» в 2023 году выплачивались следующие субсидии:

- на возмещение части затрат на производство и реализацию продукции оленеводства в общей сумме **226 844,01 тыс. руб.** (в 2022 – 205 680,0 тыс. руб.);

- в целях частичного возмещения транспортных расходов по доставке в г. Нарьян-Мар мяса оленины и субпродуктов для последующей (промышленной) переработки от мест убоя в общей сумме **19 850,6 тыс. руб.** (в 2022 – 22 464,8 тыс. руб.);

- на поддержку сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства в сумме **83 191,17 тыс. руб.** (в 2022 – 100 179,2 тыс. руб.);

- производителям продукции сельского хозяйства, не являющимся сельскохозяйственными товаропроизводителями, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, в целях возмещения части затрат по сохранению поголовья северных оленей в сумме **634,8 тыс. руб.**;

- на возмещение части затрат на производство овощей закрытого грунта в сумме **3 116,1 тыс. руб.** (в 2022 – 3 309,6 тыс. руб.);

- на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока в сумме **305 130,46 тыс. руб.** (в 2022 – 264 399,9 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат на производство и реализацию мяса крупного рогатого скота в сумме **9 777,9 тыс. руб.** (в 2022 - 9 585,5 тыс. руб.);

- на реализацию программы государственной поддержки традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, осуществляемой в Арктической зоне Российской Федерации (приобретение и (или) модернизацию убойных пунктов, поставка цеха переработки продукции оленеводства для оленеводческих хозяйств на территории Ненецкого автономного округа **6 716,5 тыс. руб.**;

- в целях частичного возмещения затрат по доставке сельскохозяйственной продукции для реализации населению в г. Нарьян-Маре и (или) п. Искателей в сумме **728,8 тыс. руб.** (в 2022 – 151,2 тыс. руб.).

В рамках Подпрограммы «Развитие торговли и потребительского рынка» субсидии предоставлялись:

- на возмещение части затрат по доставке для реализации населению продовольственных товаров в п. Амдерма, на острова Колгуев и Вайгач в сумме **38 458,7 тыс. руб.** (в 2022 – 38 276,8 тыс. руб.);

- на финансовое обеспечение (возмещение) затрат по доставке для реализации населению продовольственных товаров в сельские населённые пункты в сумме **60 148,69 тыс. руб.** (в 2022 – 50 767,1 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат на производство хлеба и/или его доставку в сельские населенные пункты в случае отсутствия пекарен в указанных населенных пунктах или на период их ремонта и иного временного закрытия в сумме **104 217,9 тыс. руб.** (в 2022 – 107 674,1 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат на электрическую, тепловую энергию и твердое топливо, потребленные предприятиями общественного питания и розничной торговли в сельских населенных пунктах Ненецкого автономного округа в сумме **1 605,1 тыс. руб.** (в 2022 – 482,9 тыс. руб.).

В рамках Подпрограммы «Развитие малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации» субсидии предоставлялись:

- на финансовое обеспечение (возмещение) затрат, возникающих при реализации мероприятий по созданию и развитию центра компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров в сумме **1 144,6 тыс.руб.**;

- на реализацию регионального проекта Ненецкого автономного округа «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» **7 554, 45 тыс.руб.**

В 2023 году по результатам конкурса Департаментом ПР и АПК НАО предоставлен гранты «Агростартап» в общей сумме **4 656 тыс. руб.** на организацию проекта «Аквакультурная ферма с использованием установок замкнутого водоснабжения».

В целом, Департаментом ПР и АПК НАО с использованием указанных выше инструментов оказана поддержка в размере **866 221,33 тыс. руб.**

В целях реализации государственной программы Ненецкого автономного округа «Развитие образования в Ненецком автономном округе», утвержденной постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 13.11.2013 № 411-п, в 2023 году предоставлялись субсидии частным дошкольным образовательным организациям и частным организациям, осуществляющим образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования в сумме 1 297, 89 тыс. руб. (в 2022 - 2 400,7 тыс. руб.).

В результате государственного регулирования цен (тарифов) на электроэнергию для субъектов предпринимательской деятельности МП ЗР «Севержилкомсервис» в рамках подпрограммы «Обеспечение доступности коммунальных услуг» государственной программы Ненецкого автономного округа «Модернизация жилищно-коммунального хозяйства Ненецкого автономного округа» в 2023 году перечислена субсидия в размере в **177 623,1 тыс. руб.** (в 2022г. - 118 073,8 тыс. руб.). В соответствии с приказом Управления по государственному регулированию цен (тарифов) НАО от 25.11.2022 № 60 в 2023 году тариф на электрическую энергию установлен в размере 6,67 руб. за 1 кВт·ч (без учета НДС). В то же время экономически обоснованные тарифы составлял 60,18 руб./кВт·ч.

В целях оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта по основному мероприятию «Осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности» государственным казенным учреждением Ненецкого автономного округа «Отделение социальной защиты населения» в 2023 году произведены денежные выплаты **9 индивидуальным предпринимателям в общей сумме 2 981 тыс. руб.** Для сравнения в 2022 году государственной помощью воспользовались 23 индивидуальных предпринимателя и гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство в общей сумме 7 314 тыс. руб.

В целях содействия самозанятости казенным учреждением Ненецкого автономного округа «Центр занятости населения» **17 безработным гражданам** из них 2 гражданам, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, и 15 самозанятым, предоставлена единовременная финансовая помощь в общем размере **4 697,2тыс. руб.** Для сравнения, в 2022 году такой финансовой поддержкой воспользовались 20 граждан.

**Таким образом, на территории Ненецкого автономного округа принимаются значимые меры по созданию условий для развития бизнеса различных направлений и оказывается системная финансовая поддержка.**

#### **3.4. Контрольно-надзорная деятельность**

В механизме государственного регулирования предпринимательской деятельности важное место принадлежит государственному контролю, как одному из средств государственного регулирования экономики и предпринимательской деятельности.

Одно из направлений государственной политики по сокращению избыточной административной нагрузки на предпринимателей - это реформа контрольно-надзорной деятельности. В связи с принятием Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», контрольно-надзорные мероприятия теперь направлены на предупреждение нарушений и обеспечение баланса между частными и публичными интересами.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2023 г. № 372 «О внесении изменений в некоторые акты правительства российской федерации и признании утратившим силу отдельного положения акта правительства Российской Федерации», опубликованным 17 марта 2023 г. на официальном интернет-портале правовой информации Российской Федерации, внесены изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля». А это значит, что:

плановые контрольно-надзорные мероприятия (КНМ) и плановые проверки проводятся только в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, а также опасных производственных объектов II класса опасности и гидротехнических сооружений II класса опасности (п. 11(3) Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 г. № 336);

вместо плановых КНМ проводятся профилактические визиты, от которых нельзя отказаться, в отношении образовательных учреждений дошкольного, начального, основного, среднего общего образования, чьи объекты отнесены к категориям высокого или чрезвычайно высокого риска (п. 11(4) Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 г. № 336).

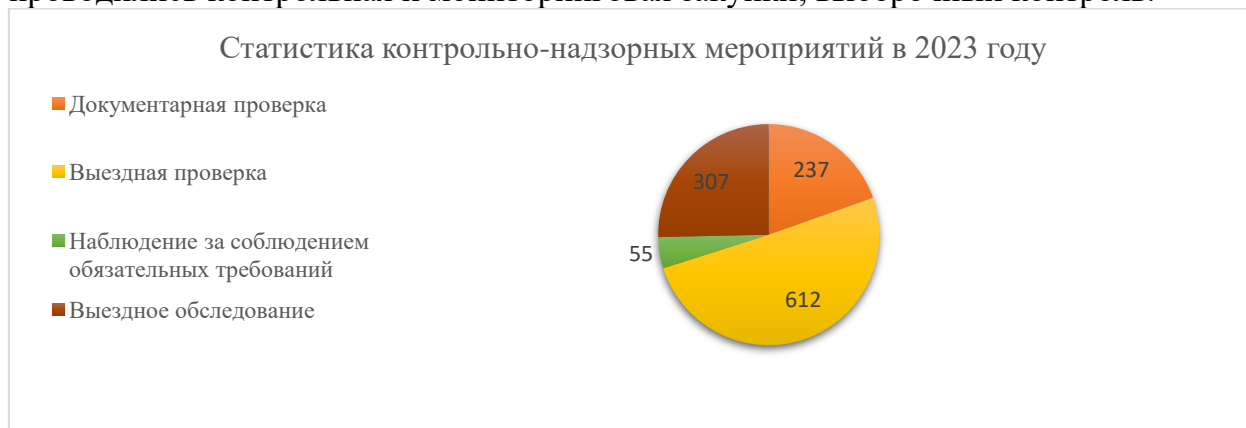
Мораторий не касается налогового контроля, прокурорского надзора и других проверок, которые не подпадают под регулирование федеральных законов от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ и от 31.07.2020 г. № 248-ФЗ.

Для анализа контрольно-надзорной деятельности в Ненецком автономном округе в 2023 году Уполномоченным получена информация от 34 органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции в отношении субъектов предпринимательской деятельности, включая территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, осуществляющие деятельность на

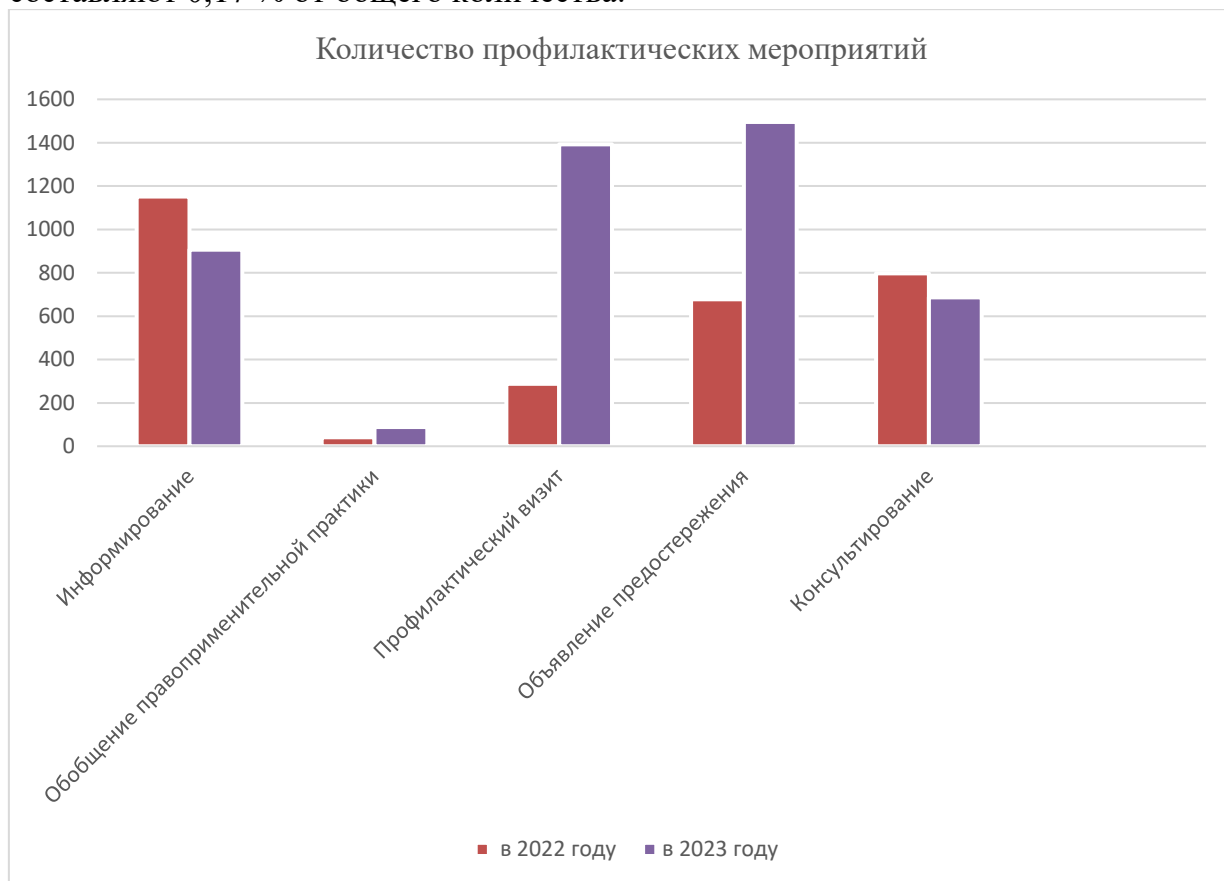
территории округа, органы исполнительной власти субъекта РФ и органы местного самоуправления. В результате проведенного анализа установлено следующее.

Количество контрольно-надзорных мероприятий в отчетном году составило 1279, количество профилактических мероприятий – 4594.

Из общего количества контрольно-надзорных мероприятий в 2023 году проводились: выездные обследования, выездные проверки, наблюдения за соблюдением общеобязательных требований, документарные проверки. В части рейдового осмотра проведено 16 мероприятий, инспекционного визита – 23. Не проводились контрольная и мониторинговая закупки, выборочный контроль.



Среди профилактических мероприятий можно выделить: информирование, консультации, объявления предостережения, профилактические визиты, обобщения правоприменительной практики. Профилактические мероприятия, как самообследование и меры стимулирования добросовестности, в общей доле составляют 0,17 % от общего количества.



Основными контролерами в 2023 году со стороны федеральных органов исполнительной власти являются: Межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-западному федеральному округу, Межрегиональное управление Росприроднадзора по Республике Коми и Ненецкому автономному округу, Межрегиональная территориальная инспекция труда в Архангельской области и Ненецком автономном округе, Печорское управление Ростехнадзора. ДВКН НАО, УГРТЦ НАО - со стороны органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В 2023 году ДВКН НАО было проведено 606 контрольно-надзорных мероприятий, Межрегиональное управление Росприроднадзора по Республике Коми и Ненецкому автономному округу – 462, Межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-западному федеральному округу – 27, Управление Роскомнадзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу – 11, Межрегиональная территориальная инспекция труда в Архангельской области и Ненецком автономном округе - 3, УГРТЦ НАО - 20.

Контрольно-надзорное мероприятие	ДВКН НАО	Росприроднадзор	МТУ Ространснадзор по СЗФО	Роскомнадзор	Роструд	УГРТЦ НАО
Контрольная закупка	0	0	0	0	0	0
Мониторинговая закупка	0	0	0	0	0	0
Выборочный контроль	0	0	1	0	0	0
Инспекционный визит	15	0	0	0	0	0
Рейдовый осмотр	0	0	14	0	0	0
Документарная проверка	176	42	0	0	1	2
Выездная проверка	208	387	0	0	2	0
Наблюдение за соблюдением обязательных требований	3	19	13	11	0	18
Выездное обследование	204	14	0	0	0	0
<b>Итого</b>	<b>606</b>	<b>462</b>	<b>27</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>20</b>

В результате указанных мероприятий, вынесено 255 постановлений о назначении административного наказания и 56 предупреждений. Сумма наложенных на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей штрафов и составила 12 млн. 750 тыс. 100 рублей.

В 2023 году проведено 48 административных расследований без проведения контрольно-надзорного мероприятия, по результатам которых было вынесено штрафов на 3 493, 46 тыс. руб.

Наибольшая доля административных штрафов, назначенных в результате проверок, приходится на Межрегиональное управление Росприроднадзора по Республике Коми и Ненецкому автономному округу (8 358 тыс. руб.), Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа (3 135 тыс. руб.), Межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по надзору в

сфере транспорта по Северо-западному федеральному округу (615 тыс. руб.), Межрегиональную территориальную инспекцию труда в Архангельской области и Ненецком автономном округе (492,6 тыс. руб.), Управление Роскомнадзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (149,5 тыс. руб.).



В отчетном году наибольшее количество профилактических мероприятий было проведено Межрегиональной территориальной инспекцией труда в Архангельской области и Ненецком автономном округе и составило 2 630 профилактических мероприятий, ДВКН НАО – 296, Межрегиональным управлением Росприроднадзора по Республике Коми и Ненецкому автономному округу – 248.

Профилактическое мероприятие	Роструд	ДВКН НАО	Росприроднадзор	МТУ Ространснадзор по СЗФО	УГРЦТ НАО	Роскомнадзор
Информирование	131	22	97	149	47	35
Обобщение правоприменительной практики	0	5	0	4	8	0
Меры стимулирования добросовестности	0	0	0	0	0	0
Объявление предостережения	1092	108	9	34	14	0
Консультирование	142	129	121	48	93	0
Самообследование	0	0	0	0	0	0
Профилактический визит	1256	32	21	6	16	22
<b>Итого</b>	<b>2630</b>	<b>296</b>	<b>248</b>	<b>241</b>	<b>178</b>	<b>57</b>

В силу части 4 статьи 90 Закона № 248-ФЗ, положением о виде контроля могут быть предусмотрены случаи, при которых предусмотренные пунктом 3 части 2 статьи 90 закона № 248-ФЗ меры в части административных правонарушений не

принимаются, если выданное предписание об устранении нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом.

По инициативе Уполномоченного, в целях снижения административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, а также стимулирования исполнения предписаний, в том числе, путем создания возможности использования средств для уплаты штрафа на устранение обязательных требований, в Положениях о видах регионального контроля предусмотрены случаи, при которых предусмотренные пунктом 3 части 2 статьи 90 закона № 248-ФЗ меры в части административных правонарушений не принимаются, если выданные предписания об устранении нарушений обязательных требований исполнены контролируемыми лицами надлежащим образом.

Последние годы характеризуются усилением роли прокуратуры в обеспечении экономических преобразований, формировании рыночных отношений, защите добросовестного предпринимательства и свободы экономической деятельности.

В этой связи, защите прав субъектов малого и среднего предпринимательства в деятельности прокуратуры Ненецкого автономного округа уделена значительная роль.

С этой целью в регионе налажена работа, направленная на снижение давления на бизнес, уменьшение количества плановых и внеплановых проверочных мероприятий, преимущественное осуществление профилактики нарушений обязательных требований. Данная работа проводится во взаимодействии с Уполномоченным, представителями предпринимательского сообщества и общественных организаций.

Особое внимание прокуратурой округа уделено законности и обоснованности планирования и проведения контрольно-надзорных мероприятий.

В 2023 году в прокуратуру округа поступило 81 заявление о согласовании проведения внеплановых контрольно-надзорных мероприятий, из них принято решение об отказе в согласовании 60 из 81 внепланового КНМ или в 74,1% случаев.

Нарушений в деятельности контролирующих органов, касающихся применения мер административного принуждения, включая соблюдения процедуры возбуждения дел об административных правонарушениях, в анализируемом периоде не установлено.

Прокуратурой округа обеспечен системный сбор, накопление и обработка информации о нарушениях прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля. Налажено необходимое информационное взаимодействие с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе, представителями правоохранительных и контрольно-надзорных органов, предпринимательского сообщества.

В ходе формирования плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на 2024 год в прокуратуру округа поступило 43 предложения о проведении плановых контрольных (надзорных) мероприятий, из них: 41 от органов контроля федерального уровня, 2 предложения от органов контроля регионального уровня.

Из поступивших предложений отклонено 58,14 (70 %), из них: 24 предложения федеральных органов, 1 регионального органа контроля.



Основными причинами отказа в согласовании плановых проверок послужили нарушения, связанные с включением в планы объектов средней категории риска, неуказание основания для включения контрольного (надзорного) мероприятия в план, структурных единиц нормативных правовых актов, предусматривающих обязательные требования и их содержание, отсутствие объекта контроля в ЕРВК.

Фактов несоблюдения в процессе планирования контролирующими органами риск-ориентированного подхода к организации своей деятельности, в том числе запрета планирования контрольных (надзорных) мероприятий в отношении объектов низкой категории риска и объектов не отнесенных к той или иной категории риска, не установлено.

Проверки, вопреки установленного моратория на проведение плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении малых предприятий контрольно-надзорными органами, не проводились.

**В целях повышения информированности субъектов предпринимательской деятельности, предупреждения нарушений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований, органам контроля (надзора), рекомендуется разместить и поддерживать в актуальном состоянии на официальных сайтах контрольного (надзорного) органа в сети Интернет перечисленную в ч. 3 ст. 45 Закона № 128-ФЗ информацию.**

Следует отметить, что согласно части статьи 17 Закона 248-ФЗ в целях информационного обеспечения государственного контроля (надзора), муниципального контроля создаются:

- 1) единый реестр видов федерального государственного контроля (надзора), регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля (далее также - единый реестр видов контроля);
- 2) единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий;
- 3) информационная система (подсистема государственной информационной системы) досудебного обжалования (далее - подсистема досудебного обжалования);
- 4) реестр заключений о подтверждении соблюдения обязательных требований (далее - реестр заключений о соответствии);
- 5) информационные системы контрольных (надзорных) органов.

Частью 1.1. статьи 17 Закона № 248-ФЗ предусмотрено, что Единый реестр видов контроля реализуется в рамках федеральной государственной информационной системы.

Согласно части 2 статьи 17 Закона № 248-ФЗ в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами могут быть созданы иные информационные системы в целях обеспечения организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Полагаю, что создание региональной информационной системы (цифровой платформы) позволила бы обеспечить взаимодействие организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую или иную деятельность на территории Ненецкого автономного округа) с органами исполнительной власти Ненецкого автономного округа, осуществляющими государственный контроль (надзор) (далее - контрольные (надзорные) органы), с федеральными органами исполнительной власти и муниципальными органами.

Основными задачами цифровой платформы могли бы являться:

- информационное обеспечение субъектов контроля по вопросам контрольной (надзорной) деятельности;
- обеспечение эффективности взаимодействия субъектов контроля и контрольных (надзорных) органов с помощью функциональных возможностей цифровой платформы;
- обеспечение профилактики нарушений обязательных требований, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами Ненецкого автономного округа;
- автоматизация дистанционного государственного контроля (надзора).  
Основными функциями цифровой платформы могли бы являться:
  - размещение информационных (справочных) материалов, новостной информации, инструкций, нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов в сфере контрольной (надзорной) деятельности.
  - создание цифрового профиля субъекта контроля, сформированного на основании данных из федеральных государственных информационных систем, государственных информационных систем, а также данных, предоставленных непосредственно субъектом контроля.
  - формирование и ведение перечня обязательных требований в соответствии с методикой формирования перечня обязательных требований;
  - систематизация (подбор) обязательных требований по запросу субъекта контроля с учетом особенностей осуществляемой им предпринимательской или иной деятельности.
  - обеспечение обмена документами и информацией между участниками информационного взаимодействия.
  - обеспечение консультационной поддержки по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направления обращений в контрольные (надзорные) органы, в том числе посредством информационного взаимодействия с государственными информационными системами Ненецкого автономного округа и Инвестиционным порталом Ненецкого автономного округа в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

**Учитывая изложенное, предлагаю Департаменту цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Ненецкого автономного округа совместно с Департаментом финансов и экономики Ненецкого автономного округа рассмотреть вопрос о создании государственной региональной информационной системы (Цифровой платформы взаимодействия бизнеса и контрольных (надзорных) органов).**

#### **Часть IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В этом докладе проанализирована текущее состояние условий ведения бизнеса в Ненецком автономном округе, а также изложены проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели в регионе, предложения и потенциальные пути улучшения ситуации. Развитие предпринимательства играет важную роль в экономике региона, поэтому обеспечение защиты и поддержки предпринимателей является крайне важным аспектом. В Ненецком автономном округе принимаются серьезные меры по государственной поддержке субъектов малого и среднего

предпринимательства, обеспечению защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Сегодня защита интересов и безопасности Российской Федерации, ее суверенитета и территориальной целостности, введение политических и экономических санкций сплотило предпринимательское сообщество, не только в связи с поиском новых направлений развития и сотрудничества, предприниматели принимают участие в СВО, помогают и обеспечивают нужды Вооруженных сил РФ. В сложных условиях ведения бизнеса особенно важно обеспечить конституционное право на свободу предпринимательства и охранять законом

Уполномоченный продолжал обеспечивать гарантии государственной защиты прав и законных интересов добросовестного предпринимательства, реализуя законные задачи в трех ключевых направлениях – защита индивидуального права, работа с системными затруднениями бизнеса и просветительская работа, стараясь оперативно реагировать на актуальные запросы. Мы активно взаимодействовали с органами публичной власти, с коллегами – государственными правозащитниками, опирались на общественную поддержку.

Благодарю всех, кто принимал участие в реализации мер по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности, надеюсь на дальнейшее сотрудничество.