



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ В 2019 ГОДУ
С ОЦЕНКОЙ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ
И ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ
О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



г. Нарьян-Мар
2020 год

Данный ежегодный доклад подготовлен и направляется губернатору Ненецкого автономного округа и в Собрание депутатов Ненецкого автономного округа в соответствии с частью 2 статьи 8 Закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-оз «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе» (далее – Закон № 67-оз).

Ежегодный доклад подготовлен Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе (далее – Уполномоченный) и содержит оценку общих условий осуществления предпринимательской деятельности, а также состояние соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе (далее – ежегодный доклад).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЧАСТЬ I. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО	5
1.1. КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ	5
1.2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ	5
1.3. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ИНСТИТУТА РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО	7
1.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ	7
1.5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ И ЭКСПЕРТНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	8
1.6. ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО	9
ЧАСТЬ II. ВЫПОЛНЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ И РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ	11
2.1. АНАЛИЗ ПОСТУПИВШИХ ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ РАССМОТРЕНИЯ. РАБОТА ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	11
2.1.1. РАССМОТРЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ЖАЛОБ И ИНЫХ ОБРАЩЕНИЙ В НАИБОЛЕЕ ПРОБЛЕМНЫХ СФЕРАХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	13
2.2. РЕАЛИЗАЦИЯ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ	17
2.2.1. ПОДГОТОВКА ЗАКЛЮЧЕНИЙ НА ПРОЕКТЫ ПРИНИМАЕМЫХ В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	17
2.2.2. МОТИВИРОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНАМ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ О ПРИНЯТИИ, ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ, ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ПРАВОВЫХ АКТОВ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	25
2.3. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ	31
2.3.1. ОГРАНИЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ	31
2.3.2. НЕЗАКОННАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	33
2.3.3. ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ	34
2.3.4. ОБРАЩЕНИЕ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ (ТКО)	36
2.3.5. КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА	36
ЧАСТЬ III. УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	38
3.1. УЧЕТ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	38
3.2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ	38
3.3. ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	41
3.4. КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	44
3.5. ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ	47
ЧАСТЬ IV ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1	50
МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ИСПОЛНЕНИЮ РЕКОМЕНДАЦИЙ, ИЗЛОЖЕННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2018 ГОД	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	51
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ	

ВВЕДЕНИЕ

В ежегодном докладе дается характеристика условий ведения предпринимательства в Ненецком автономном округе, деятельности различных институтов, связанных с развитием бизнеса, состояние соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в регионе.

В ежегодном докладе сформулированы некоторые выявленные обстоятельства, препятствующие или затрудняющие развитие предпринимательской деятельности на территории Ненецкого автономного округа. Отражены рекомендации (предложения) Уполномоченного о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности, подлежащие, согласно части 5 статьи 8 Закона № 67-оз, обязательному рассмотрению должностными лицами органов государственной власти, местного самоуправления и лицами, замещающими государственные должности Ненецкого автономного округа.

В ежегодном докладе в большей степени затрагиваются те проблемы, которые могут найти свое решение, благодаря совместным согласованным усилиям органов государственной власти Ненецкого автономного округа, местного самоуправления и отдельных должностных лиц.

Рекомендации Уполномоченного, в силу требований статьи 8 Закона № 67-оз, содержащиеся в докладе, в течение 45 календарных дней со дня получения доклада подлежат обязательному рассмотрению должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Ненецкого автономного округа.

Поэтому Уполномоченный предлагает должностным лицам государственных органов, органов местного самоуправления, лицам, замещающим государственные должности Ненецкого автономного округа, принять к рассмотрению все содержащиеся в докладе рекомендации в соответствии с имеющейся компетенцией и сообщить результаты рассмотрения в установленный срок после опубликования (обнародования) доклада.

Настоящий доклад содержит также информацию о формировании института Уполномоченного, его структуре, информационном обеспечении деятельности, механизме работы при выполнении возложенных функций и задач, анализ результатов

деятельности и взаимодействия с органами государственной власти, муниципальными образованиями, общественными организациями, субъектами предпринимательской деятельности и реализованном межрегиональном сотрудничестве.

Структура доклада определяется типовым планом ежегодного доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте РФ, рекомендованным Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей для работы. Типовой план доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте РФ был разработан с целью унификации обработки и обобщения информации из всех субъектов Российской Федерации, поскольку региональные доклады в соответствии с требованиями законодательства подлежат также обязательному направлению Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и используются для подготовки сводного ежегодного доклада федерального Уполномоченного Президенту Российской Федерации В. В. Путину.

В настоящем докладе использованы:

- сведения из индивидуальных и коллективных обращений предпринимателей;
- данные, поступившие Уполномоченному в ходе личных (в том числе совместных) приемов предпринимателей;
- информационные материалы, полученные от органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ненецком автономном округе, органов местного самоуправления муниципальных образований Ненецкого автономного округа, общественных организаций;
- материалы конференций, семинаров, деловых встреч и круглых столов;
- ведомственные статистические данные, отчетные данные органов государственной власти и органов местного самоуправления, поступающие по запросам Уполномоченного сведения;
- публикации и сюжеты в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
- справки и рекомендации Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Уполномоченный выражает благодарность территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, исполнительным органам государственной власти Ненецкого автономного округа, органам местного самоуправления за предоставленную для подготовки доклада информацию.

ЧАСТЬ I.

ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО

1.1. Краткая информация об истории формирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей во многих зарубежных государствах уже зарекомендовал себя с положительной стороны как эффективный инструмент решения проблем, с которыми сталкиваются предприниматели в процессе своей деятельности. С учетом зарубежного опыта данный институт в Российской Федерации также приводит к положительному развитию бизнеса в целом.

Конституция РФ была принята с целью обеспечения благополучия и процветания России. Сегодня на пути к благосостоянию государства необходимо развивать частный сектор российской экономики, устранять различные барьеры, препятствующие развитию предпринимательства.

Институт бизнес-омбудсмена направлен на регулирование отношений между государством и хозяйствующими субъектами страны.

О введении такого института в РФ заговорили в период президентства Дмитрия Медведева, тогда же и началось предварительное обсуждение проекта будущего нормативного акта, регулирующего статус Уполномоченного и его взаимоотношения с государственными структурами и экономически активным сектором, в профильных комитетах Государственной думы.

Впервые же должность Уполномоченного на федеральном уровне была введена указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 года № 879, который сам по себе стал началом реализации знаменитых майских указов Президента В. В. Путина. В указе не раскрывались особенности статуса лица, назначенного в качестве Уполномоченного, но был назван сам человек, который должен был занять данный ответственный пост. Им стал Борис Юрьевич Титов.

Детальное законодательство относительно деятельности Уполномоченного было завершено принятием Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». Данным нормативным актом определено, что правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

4 июля 2013 года Собранием депутатов Ненецкого автономного округа был принят закон Ненецкого автономного округа № 67-оз «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком

автономном округе» (постановление Собрания депутатов Ненецкого автономного округа от 4 июля 2013 года № 188-сд).

В Ненецком автономном округе институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей существует уже седьмой год.

С 23 августа 2013 года распоряжением губернатора Ненецкого автономного округа от 21.08.2013 № 453-рг/к на государственную должность Ненецкого автономного округа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе был назначен Валерий Юрьевич Чупров. Свою деятельность Валерий Чупров осуществлял в течение трех лет.

На сегодняшний день в Ненецком автономном округе должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей замещает Герман Витальевич Сопочкин.

Кандидатура Германа Сопочкина была согласована Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борисом Титовым и утверждена распоряжением губернатора Ненецкого автономного округа от 04.07.2017 № 92-рг/к.

1.2. Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе

Цели и задачи, стоящие перед региональным Уполномоченным, аналогичны установленным для Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Федеральным законом № 78-ФЗ от 07.05.2013 и ограничены лишь территорией субъекта РФ. Вместе с тем в дополнение к задачам, установленным статьей 2 Федерального закона, Уполномоченному в регионе необходимо в своей деятельности ориентироваться на достижение дополнительных задач, а именно:

- содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- подготовка предложений по совершенствованию механизма обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам принадлежащих им прав и законных интересов, форм и способов их защиты.

Для осуществления поставленных перед Уполномоченным задач законом № 67-оз определена его компетенция, в рамках которой он:

- рассматривает жалобы, заявления, обращения субъектов предпринимательской деятельности,

зарегистрированных в органе, осуществляющем их государственную регистрацию на территории Ненецкого автономного округа, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Ненецкого автономного округа, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Ненецкого автономного округа, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ненецком автономном округе, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральными законами отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

- вносит в органы государственной власти Ненецкого автономного округа, органы местного самоуправления мотивированные предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов в сфере предпринимательской деятельности;

- участвует в обсуждении и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, предоставления льгот и преференций категориям субъектов предпринимательской деятельности, создания и использования объектов инфраструктуры, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности, готовит заключения по результатам рассмотрения указанных проектов;

- обобщает и анализирует информацию по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содержащуюся в материалах, поступивших от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также в жалобах, поступивших от граждан, общественных объединений и иных организаций, в сообщениях средств массовой информации;

- осуществляет мониторинг законодательства и правоприменительной практики на предмет наличия пробелов, коллизий и избыточных административных процедур в законах и иных нормативных правовых актах Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актах, регулирующих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, развития инвестиционного климата в Ненецком автономном округе;

- ведет учет, обобщение и анализ жалоб субъектов предпринимательской деятельности и результатов их рассмотрения, типичных нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности, установленных при рассмотрении жалоб;

- взаимодействует с правоохранительными органами, территориальными органами государственного контроля (надзора) или

муниципального контроля по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- информирует губернатора Ненецкого автономного округа, Собрание депутатов Ненецкого автономного округа и общественность о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе;

- осуществляет поддержку гражданских инициатив в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- осуществляет иные функции в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Ненецкого автономного округа.

Помимо указанных специальных нормативных актов деятельность Уполномоченного регулируется еще и следующими нормативными актами:

- Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (часть 1 статьи 53.1);

- Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (пункт 6 части 4 статьи 69);

- Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (часть 4 статьи 12, часть 4 статьи 15, часть 1 статьи 24);

- Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (пункт 10 части 4 статьи 38);

- Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (часть 5 статьи 7, часть 2 статьи 21);

- Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (пункт 2 статьи 7);

- Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (пункт 1 части 15, пункт 1 части 4 статьи 25.1);

- Федеральным законом от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (часть 8 статьи 10, пункты 4 и 5 части 1 статьи 15);

- Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (пункт 5 статьи 21).

Некоторые вопросы деятельности Уполномоченного регулируются:

- Законом Ненецкого автономного округа от 29 июня 2002 № 366-оз «Об административных правонарушениях» (статья 7.1.10);

- Законодательством Ненецкого автономного округа о статусе лиц, замещающих государственные должности Ненецкого автономного округа, о государственной службе Ненецкого автономного округа.

- Актами Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, регулируемыми порядок рассмотрения жалоб и принятия решений по ним.

1.3. Организационная структура института регионального Уполномоченного

В 2013 году обеспечением деятельности Уполномоченного занималось Управление экономического развития Ненецкого автономного округа. В период с 1 августа по 31 декабря 2014 года орган исполнительной власти Ненецкого автономного округа, уполномоченный на обеспечение деятельности Уполномоченного, не был определен.

С января по октябрь 2015 года функции по правовому, организационному, информационно-справочному, финансовому и иному обеспечению деятельности Уполномоченного осуществлялись Аппаратом Администрации Ненецкого автономного округа.

С 1 октября 2015 года обеспечение деятельности Уполномоченного, за исключением кадрового обеспечения, осуществляется Казённым учреждением Ненецкого автономного округа «Аппарат по обеспечению деятельности Уполномоченных и Общественной палаты Ненецкого автономного округа», подведомственным Департаменту внутренней политики Ненецкого автономного округа.

Уставом КУ НАО «Аппарат по обеспечению деятельности Уполномоченных и Общественной палаты НАО» предусмотрено, что учреждение создано с целью правового, организационного, аналитического, информационно-справочного и иного обеспечения деятельности Уполномоченных и Общественной палаты округа.

1.4. Взаимодействие регионального бизнес-омбудсмана с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппаратом

В целях эффективного взаимодействия регионального бизнес-омбудсмана и Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также организационно-методического обеспечения деятельности института в регионах, в структуре Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации сформирован Департамент по работе с региональными уполномоченными.

В соответствии с внутренним регламентом института Уполномоченных ежемесячно в Аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей передаются отчеты «Профиль региона», которые позволяют в оперативном режиме предоставлять

информацию по основным показателям деятельности института Уполномоченного в Ненецком автономном округе.

Кроме того, Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей разработана и функционирует единая информационная система (ЕИС), которая позволяет координировать и направлять всю работу Уполномоченного, в том числе переписку Уполномоченного и работу по обращениям и жалобам субъектов предпринимательской деятельности, особенно обращений, направленных для отработки в регион федеральным бизнес-омбудсменом.

Эффективным механизмом взаимодействия является активное участие Уполномоченного во всероссийских конференциях и совещаниях, организованных Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые помогают выработать общую позицию, задать экспертам актуальные вопросы, а также услышать мнение коллег.

Ключевые проблемы бизнеса, выявленные бизнес-омбудсменами, обсуждались на XIII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей, которая прошла 23–24 апреля 2019 года в Общественной палате Российской Федерации.

Региональные Уполномоченные обсудили текущие вопросы деятельности. Федеральный бизнес-омбудсмен подвел итоги оценки эффективности деятельности Уполномоченных.

27–28 июня 2019 года в Ярославле и Костроме состоялось VII Межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей. На мероприятии обсуждались проблемы реализации федерального проекта «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности» в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в регионах, ход реформы контрольно-надзорной деятельности, издержки бизнеса по исполнению обязательных требований. По итогам была подготовлена резолюция пленарного заседания с предложениями по корректировке федерального проекта «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», которые направлены в уполномоченные ведомства.

Продолжается также совместная работа федерального бизнес-омбудсмана и региональных уполномоченных по вопросам:

- продления срока действия ЕНВД и обоснованию необходимости сохранения данного специального режима налогообложения как минимум до 2024 года с параллельной трансформацией патентной системы налогообложения и упрощенной системы налогообложения, с тем, чтобы они стали реальной альтернативой ЕНВД;

- издержек предпринимателей из-за нового порядка обращения ТКО и необходимости изменения на федеральном уровне подходов к расчету

нормативов и обеспечения приоритетной возможности фактического учета накопления ТКО;

– обязательной маркировки отдельных категорий товаров и уже имеющихся затруднений предпринимателей из-за введенного с 2020 года ограничения по применению ЕНВД и патентной системы налогообложения, если они реализуют отдельные виды маркируемых товаров (лекарства, меховые изделия, обувь).

Осуществлялось взаимодействие для повышения эффективности реформы контрольно-надзорной деятельности по подготовленному Аппаратом федерального Уполномоченного совместно с экспертами Индексу «Административное давление – 2019».

1.5. Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти и органами местного самоуправления, общественными предпринимательскими объединениями и экспертными организациями

Организация взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями предпринимателей является необходимым условием результативной работы института Уполномоченного.

При этом взаимодействие строится не только на предусмотренных законом полномочиях и компетенциях Уполномоченного, но и на общих задачах.

В целях повышения результативности взаимодействия с органами государственной власти по обеспечению гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным было подписано восемь соглашений о взаимодействии и сотрудничестве со следующими органами государственной власти:

- Прокуратурой Ненецкого автономного округа (соглашение прокуратуры Ненецкого автономного округа и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе о взаимодействии в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности от 09.10.2013 г.);

- Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ненецкому автономному округу (соглашение о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе и Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ненецкому автономному округу от 13.11.2013 г.);

- Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком

автономном округе и Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу от 25.02.2014 г.);

- Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ненецкому автономному округу (соглашение о взаимодействии Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ненецкому автономному округу и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 26.02.2014 г.);

- Главным управлением МЧС России по Ненецкому автономному округу (соглашение между ГУ МЧС России по НАО и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 11.04.2014 г.);

- Отделом Федеральной службы судебных приставов по Ненецкому автономному округу (соглашение о взаимодействии Отдела Федеральной службы судебных приставов по Ненецкому автономному округу и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 06.06.2014 г.);

- Общественной палатой Ненецкого автономного округа (соглашение между Общественной палатой Ненецкого автономного округа и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 20.01.2014 г.);

- Управлением имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа (соглашение между УИЗО НАО и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 19.12.2018 г.);

- Акционерным обществом «Центр развития бизнеса Ненецкого автономного округа» (Соглашение между АО «Центр развития бизнеса НАО» и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе от 17.09.2019 г.).

В рамках подписанных соглашений предусмотрено рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности о нарушениях их прав и законных интересов, принятие мер по устранению выявленных нарушений и восстановлению нарушенных прав. Работа по совершенствованию действующих нормативно-правовых актов с целью снижения административных барьеров, проведение совместных мероприятий, круглых столов, конференций, совещаний, направленных на укрепление законности и правопорядка в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе также ведется в рамках соглашений.

Стоит отметить, что наиболее результативными и эффективными являются соглашения с прокуратурой Ненецкого автономного округа и Ненецким УФАС России.

Уполномоченным совместно с прокуратурой округа на регулярной основе проводятся специальные заседания, посвященные вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской

деятельности. В 2019 году Уполномоченный принимал участие в заседании межведомственного совета и межведомственной рабочей группы по защите прав малого и среднего бизнеса, расширенном заседании коллегии прокуратуры Ненецкого автономного округа по вопросу состояния законности в сфере защиты прав участников инвестиционной деятельности. По мере поступления обращений от представителей бизнеса округа направляются письма в надзорный орган с просьбой принять меры прокурорского реагирования. По поручению Генерального прокурора Российской Федерации каждый первый вторник месяца проводились совместные приемы предпринимателей.

Уполномоченный выражает благодарность прокуратуре Ненецкого автономного округа и Ненецкому УФАС России, стоящим на страже интересов государства, субъектов предпринимательской деятельности, за эффективную защиту предпринимателей и взаимодействие с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе.

Уполномоченный на регулярной основе принимал участие в публичных слушаниях по вопросам правоприменительной практики, организованных территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, в заседаниях межведомственной комиссии по государственному регулированию цен (тарифов) Ненецкого автономного округа, межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при губернаторе Ненецкого автономного округа, координационного совета по развитию инвестиционной и предпринимательской деятельности на территории НАО, рабочей группы по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в НАО, Территориального рыбохозяйственного совета при Департаменте ПР и АПК НАО, тематических площадках ОНФ «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы».

В 2019 году Уполномоченный организовал расширенные публичные обсуждения результатов правоприменительной практики для предпринимателей, занятых в сфере производства сельскохозяйственной продукции, оленеводства и розничной продажи продуктов питания. На одной площадке объединил представителей Управления Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и НАО, Роспотребнадзора по НАО, Государственной инспекции по ветеринарии округа, Департамента природных ресурсов, экологии и АПК НАО, а также работников прокуратуры НАО.

Уполномоченным проводилась работа по разъяснению предпринимателям, имеющим лицензии на медицинскую и фармацевтическую деятельность, необходимости регистрации в Федеральной государственной информационной системе мониторинга движения лекарственных препаратов. По результатам проведенной работы

в Ненецком автономном округе в указанной системе зарегистрировано более 90% субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих медицинскую и фармацевтическую деятельность.

Уполномоченный совместно с сотрудниками МИФНС № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу провел семинар по вопросам применения онлайн-касс и новым возможностям для бизнеса. На круглом столе обсудили виды онлайн-касс, специфику их применения, возможности использования налогового вычета при приобретении оборудования, а также разъяснили порядок регистрации кассы.

Также проведен круглый стол с предпринимателями, торгующими обувью, по вопросам и правилам маркировки обуви и регистрации на сайте Честныйзнак.рф в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05 июля 2019 года № 860 «Об утверждении правил маркировки обувных товаров средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении обувных товаров».

Совместно с руководителем Ненецкого лесничества КУ НАО «ЦПиООС» обсудили с предпринимателями необходимость регистрации сделок с древесиной и оформления электронных деклараций в системе ЛесЕГАИС.

Совместно с представителями ГУ МЧС России по НАО проведен круглый стол для бизнесменов, осуществляющих реализацию и хранение пиротехнических изделий на территории региона. Бизнесменов ознакомили с требованиями пожарной безопасности при распространении и использовании пиротехнических изделий в соответствии с постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2009 г. № 1052 «Об утверждении требований пожарной безопасности при распространении и использовании пиротехнических изделий».

Бизнес-омбудсмен выражает признательность представителям федеральных и региональных контрольно-надзорных органов за открытость и готовность к конструктивному диалогу с бизнес-сообществом Ненецкого автономного округа.

Взаимодействие с организациями, представляющими интересы бизнеса на территории региона, организовано в рабочем порядке. Действующие в регионе такие общественные объединения в 2019 году поднимали вопросы, имеющие значение для бизнес-сообщества, совместно с Уполномоченным, в целях их доведения до органов государственной власти и конструктивного обсуждения.

1.6. Информационное сопровождение деятельности Уполномоченного

Информационное сопровождение деятельности Уполномоченного осуществляется посредством размещения новостей на официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей

в НАО <http://rup-nao.ru>, а также ведения официального аккаунта бизнес-омбудсмена в социальной сети «ВКонтакте». Регулярно освещается организация бизнес-омбудсменом мероприятий для окружных предпринимателей, а также личное участие Уполномоченного в мероприятиях, проводимых органами исполнительной власти Ненецкого автономного округа и региональных отделов федеральных структур и ведомств. Кроме того, отражается постоянное взаимодействие с бизнес-сообществом региона, муниципальными органами и общественными объединениями в целях информирования аудитории, в первую очередь предпринимательского сообщества о деятельности Уполномоченного на территории Ненецкого автономного округа.

С помощью сайта предприниматели могут направить обращения в адрес Уполномоченного, заполнив онлайн-форму для обратной связи, либо скачать форму обращения и отправить жалобу по электронной почте. Эти функции значительно упрощают процесс взаимодействия Уполномоченного и предпринимателей, а также экономят время коммерсантов. Стоит отметить, что ресурс соответствует запросам целевой аудитории, а именно он включает в себя активные ссылки на сайты общественных бизнес-объединений, отстаивающих права предпринимателей, а также ссылки на порталы органов государственной власти и Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Посредством публикации информационных

материалов на официальном сайте Уполномоченного субъекты предпринимательской деятельности информируются о планируемых мероприятиях, проводимых бизнес-омбудсменом, а также о встречах с ним и властью.

Уполномоченный ведет аккаунт в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/biznesombudsmannaao>), который является самым эффективным инструментом продвижения института Уполномоченного. Аккаунт в социальной сети используется для оповещения подписчиков об изменениях законодательства в сфере бизнеса как на региональном, так и на федеральном уровне, рассказывает об актуальных и полезных новостях, о предстоящих мероприятиях, а также льготах и субсидиях, установленных в регионе для предпринимателей.

Регулярно освещается деятельность Уполномоченного в региональных средствах массовой информации.

Комментарии бизнес-омбудсмена, касающиеся предпринимательской деятельности в Ненецком округе, публикуются на страницах газеты «Нярьяна вындер», официальном портале информационного агентства «НАО24», выходят ролики на телеканалах «Север» и «Россия 1 Заполярье», радиостанциях «Север FM» и «Русское радио», а также официальных сайтах прокуратуры НАО, Роспотребнадзора НАО, Общероссийского народного фронта в Ненецком автономном округе, Общественной палаты региона.

За 2019 год количество упоминаний о деятельности Уполномоченного в региональных и федеральных СМИ составило 186.

ЧАСТЬ II.

ВЫПОЛНЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ И РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

В соответствии со статьей 6 Закона № 67-оз при осуществлении своей деятельности Уполномоченный рассматривает жалобы, заявления, обращения субъектов предпринимательской деятельности (далее также – СПД), зарегистрированных в органе, осуществляющем их государственную регистрацию на территории Ненецкого автономного округа, и жалобы СПД, права и законные интересы которых были нарушены на территории Ненецкого автономного округа, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Ненецкого автономного округа, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ненецком автономном округе, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральными законами отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы СПД.

Уполномоченный ведет учет, обобщение и анализ жалоб СПД и результатов их рассмотрения, типичных нарушений прав СПД, установленных при рассмотрении жалоб.

В связи с этим в качестве основного источника информации о нарушениях прав и законных интересов СПД служат их обращения (в том числе устные), поступающие в адрес Уполномоченного.

Следует особо подчеркнуть, что работа с обращениями является ключевой задачей и направлением деятельности Уполномоченного.

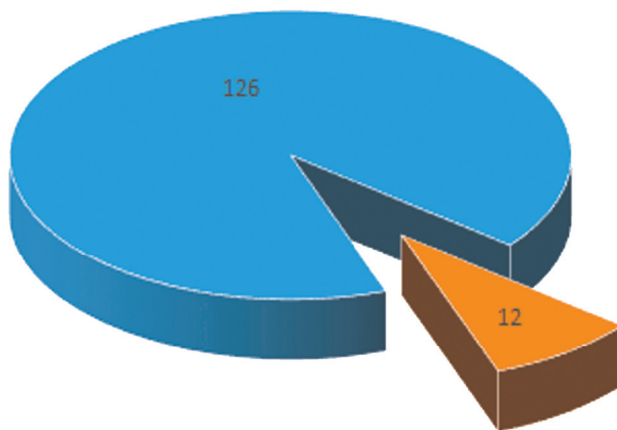
Рассмотрение Уполномоченным жалоб СПД осуществляется в соответствии с требованиями федерального законодательства, закона Ненецкого автономного округа и порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденным Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (статья 7 закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-оз «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе»).

Порядок работы Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ с обращениями был утвержден Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей 6 июня 2013 года. Дополнительно Приказом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 24.04.2013 № 2 был утвержден Порядок рассмотрения Уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах РФ обращений, поступивших от Уполномоченного.

2.1. Анализ поступивших обращений субъектов предпринимательства и результаты их рассмотрения. Работа по предотвращению нарушений и восстановлению прав и законных интересов предпринимателей

За период работы в 2019 году к Уполномоченному поступило 138 обращений, в том числе 126 обращений, содержащих просьбу о разъяснении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и оказании помощи в подготовке процессуальных документов, 12 обращений признаны жалобой.

Структура обращений за 2019 год



- Обращения, содержащие просьбу о разъяснении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и оказании помощи в подготовке процессуальных документов
- Обращения, признанные жалобами

К устным обращениям были отнесены те, которые не оформлялись заявителями письменно и содержали просьбу о разъяснении вопросов, касающихся прав хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской деятельности, в том числе предусмотренных законодательством форм и способов их защиты, при отсутствии доводов о фактическом нарушении таких прав.

В ряде случаев на личном приеме Уполномоченного для обращающихся лиц предоставлялась развернутая правовая консультация о компетенции данной государственной должности, поскольку эти лица полагали, что Уполномоченный сможет оказать им поддержку в спорах, не связанных с публичными правоотношениями (в споре субъектов между собой). Несмотря на отсутствие надлежащих полномочий,

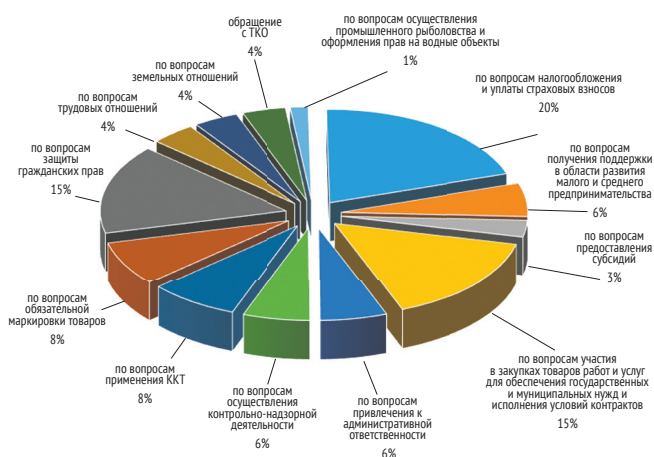
но преследуя цель обеспечения государственной защиты предпринимательства, Уполномоченный оказывал юридическую помощь и по таким обращениям, хотя в общей статистике обращений они учтены не были.

Чаще всего к Уполномоченному обращались предприниматели, осуществляющие деятельность на территории города Нарьян-Мара. От них поступило 95 % из общего числа обращений.

Оценка характеристик вопросов, затронутых поступившими в 2019 году к Уполномоченному обращениями, показывает следующее:

- по вопросам осуществления промышленного рыболовства и оформления прав на водные объекты поступило 2 обращения;
- по вопросам налогообложения и уплаты страховых взносов поступило 26 обращений;
- по вопросам получения поддержки в области развития малого и среднего предпринимательства поступило 8 обращений;
- по вопросам предоставления субсидий поступило 4 обращения;
- по вопросам трудовых отношений поступило 5 обращений;
- по вопросам земельных отношений поступило 6 обращений;
- по вопросам участия в закупках товаров работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и исполнения условий контрактов поступило 20 обращений;
- по вопросам привлечения к административной ответственности поступило 8 обращений;
- по вопросам осуществления контрольно-надзорной деятельности поступило 7 обращений;
- по вопросам применения ККТ поступило 10 обращений;
- по вопросам обязательной маркировки товаров поступило 10 обращений;
- по вопросам защиты гражданских прав поступило 15 обращений;
- по вопросам обращения с ТКО поступило 5 обращений.

По предмету правового регулирования обращения распределились следующим образом



В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 12 жалоб по различным сферам взаимоотношений, из них:

- нарушение договорных обязательств – 1 жалоба;
- государственный контроль – 1 жалоба;
- уголовное преследование – 1 жалоба;
- земельные отношения – 1 жалоба;
- закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд – 4 жалобы;
- выдача разрешения на строительство – 1 жалоба;
- взыскание задолженности по коммунальным платежам – 2 жалобы;
- предоставление субсидий – 1 жалоба.

По результатам рассмотрения обращений, по которым не принято решение об удовлетворении заявленных требований, давались подробные разъяснения в части использования дальнейших возможных форм и методов защиты нарушенных, по мнению заявителя, прав.

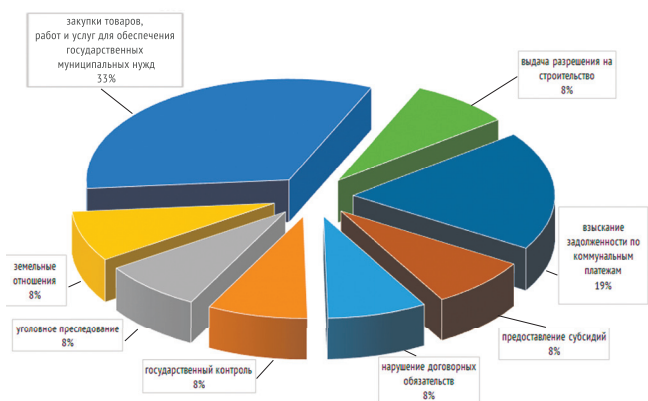
В ходе личного приема производились следующие действия:

- осуществление контакта посредством телефонной связи с должностным лицом, чьи действия, по мнению предпринимателя, нарушили (ограничили) его права, с выяснением обстоятельств, позиции, доводов иной стороны, в результате чего на приеме предприниматель приходил к выводу о возможности разрешения ситуации на месте без письменного обращения к Уполномоченному;
- направление действий предпринимателя по дальнейшему разрешению проблемы посредством обращения в арбитражный суд при наличии спора между хозяйствующими субъектами;
- подробное разъяснение предпринимателю его прав с вручением письменных извлечений из законов, судебной практики, методических рекомендаций для применения в дальнейшем в процессе осуществления предпринимательской деятельности при выявлении фактов пропуска сроков на обжалование действий (бездействия) органов или должностных лиц.

На личных приемах предпринимателям разъяснялось законодательство, регламентирующее основания осуществления контролируемыми органами выездных внеплановых проверок по результатам рассмотрения поступающих жалоб потребителей, а также иные основания осуществления внеплановых проверок. При этом предпринимателям выданы извлечения из Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», из соответствующих методических рекомендаций, даны исчерпывающие консультации в связи с предстоящими документарными и внеплановыми выездными проверками.

В ходе производства по жалобам оценивалось соблюдение прав и законных интересов предпринимателей территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти, органами местного самоуправления, учреждениями. По всем жалобам принимался комплекс мер реагирования.

По предмету правового регулирования жалобы распределились следующим образом



2.1.1. Рассмотрение Уполномоченным жалоб и иных обращений в наиболее проблемных сферах правоотношений

Ключевые законные задачи – защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов реализуются Уполномоченным через рассмотрение жалоб на решения, действия или бездействие органов публичной власти и их должностных лиц. Считаю, что любое обращение предпринимателя к Уполномоченному может свидетельствовать о «браке» в работе органов, организаций и их должностных лиц, которые приняли незаконное решение, допустили незаконное действие или бездействие. Либо не смогли аргументированно объяснить свое законное решение.

В феврале поступила жалоба генерального директора общества с ограниченной ответственностью (далее – Общество) на действия КУ НАО «Централизованный стройзаказчик» (далее – Заказчик), который не предусмотрел в контракте объемы затрат по оплате возмещения ущерба за снос зеленых насаждений.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что между Заказчиком и Обществом заключен контракт на выполнение работ по вертикальной планировке земельных участков для предоставления гражданам, имеющим трех и более детей.

Для выполнения указанных работ возникала необходимость в срезке и пересадке зеленых насаждений, что производится на основании разрешения на вырубку (пересадку) зеленых насаждений, выдаваемого Администрацией МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» в порядке, установленном Правилами, утвержденными решением Совета городского округа «Город Нарьян-Мар» от 23.06.2017 № 410-р.

Согласно аукционной документации на участке производства работ находились хвойные и лиственные породы деревьев и низкорослое редколесье. Объемы по срезке кустарника и мелколесья в документации

отсутствовали, границы выполнения названных работ не были определены. При этом согласно сводному сметному расчету Заказчика начальная (максимальная) цена контракта сформирована с учетом 2% средств резерва на непредвиденные работы и затраты.

В силу п. 4.33 Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ МДС 81-35.2004, утвержденной Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1, при расчетах между заказчиком и подрядчиком за фактически выполненные объемы работ эта часть резерва подрядчику не передается, а остается в распоряжении заказчика. В этом случае объемы фактически выполняемых работ фиксируются в обосновывающих расчетах документах, в том числе и тех работ, которые дополнительно могут возникать при изменении заказчиком в ходе строительства ранее принятых проектных решений. Таким образом, расходы по срезке и пересадке зеленых насаждений возможно включить в непредвиденные, с обоснованием их расчетов.

Заказчик предлагал обществу выполнить работы по вырубке зеленых насаждений на землях и возместить ущерб за их снос в сумме 2,6 млн руб. за счет средств резерва на непредвиденные работы и затраты, предусмотренные сводным сметным расчетом в размере 2% от цены контракта. Общество, в свою очередь, отказывалось оплачивать указанный взнос в связи с необходимостью использования средств резерва на иные работы, необходимые для исполнения контракта.

В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным была организована встреча с представителями Заказчика, на которой было рекомендовано рассмотреть вопрос об оплате Заказчиком возмещения ущерба за снос зеленых насаждений в связи с отсутствием в контракте объемов затрат, а также необходимостью использования средств резерва на иные работы, необходимые для исполнения контракта подрядной организацией.

В целях разрешения возникшей ситуации законом НАО от 27.06.2019 № 103-оз «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «Об окружном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» были предусмотрены бюджетные ассигнования на оплату возмещения ущерба за снос зеленых насаждений и Заказчик произвел оплату возмещения ущерба за снос зеленых насаждений и получил разрешение на вырубку (пересадку) зеленых насаждений.

В марте к Уполномоченному поступила жалоба генерального директора общества с ограниченной ответственностью (далее – Общество) на действия Межрайонной ИФНС № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в банках.

В январе 2019 года Общество произвело уплату ЕНВД за IV квартал 2018 года, указав при этом некорректное КПП в платежном поручении. Денежные средства были списаны со счета организации.

По требованиям МИФНС № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу операции по счетам Общества в банках приостановлены, с одного из счетов общества 12.03.2019 списана сумма задолженности.

Межрайонная ИФНС № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу сообщила, что сведения об уплате задолженности Обществу по единому налогу на вмененный доход поступили в инспекцию 14.03.2019.

В соответствии с пунктом 8 статьи 76 Налогового кодекса РФ приостановление операций по счетам налогоплательщика-организации в банке и переводов его электронных денежных средств отменяется решением налогового органа не позднее одного дня, следующего за днем получения налоговым органом документов (их копий), подтверждающих факт взыскания налога, пеней, штрафа.

В нарушение пункта 8 статьи 76 Налогового кодекса РФ решения об отмене приостановления операций по счетам Общества в банках были приняты спустя 12 и 14 дней с даты поступления в инспекцию сведений об уплате задолженности Обществом по единому налогу на вмененный доход.

В соответствии с положениями пункта 9.2 статьи 76 Налогового кодекса РФ в случае нарушения налоговым органом срока отмены решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке на сумму денежных средств, в отношении которой действовал режим приостановления, начисляются проценты, подлежащие уплате налогоплательщику за каждый календарный день нарушения срока.

Процентная ставка принимается равной ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действовавшей в дни нарушения налоговым органом срока отмены решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке.

В связи с изложенным Уполномоченный предложил Межрайонной ИФНС № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу рассмотреть вопрос об уплате Обществу процентов, предусмотренных пунктом 9.2 статьи 76 Налогового кодекса РФ, в связи с нарушением сроков принятия решений об отмене приостановления операций по счетам Общества в соответствии с пунктом 8 статьи 76 Налогового кодекса РФ.

В июне поступило обращение руководителя общества с ограниченной ответственностью (далее – Общество) о содействии в защите прав и законных интересов Общества по вопросу оплаты МКП «Великовисочный животноводческий комплекс» (далее – предприятие) задолженности по контракту на поставку комбикорма.

Установлено, что оплата по контракту должна быть выполнена в течение 15 рабочих дней после подписания сторонами контракта товарной накладной. Однако в нарушение части 13.1 статьи 34, части 8 статьи 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-

ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и контракта оплата в сумме 2,6 млн руб. не была произведена.

Согласно решению Арбитражного суда Архангельской области от 22.02.2019 по делу № А05П-795/2018 с предприятия в пользу Общества подлежало взысканию около 2,7 млн руб.

Указанное решение на момент обращения Общества не исполнено. В принудительном порядке в установленный законодательством срок об исполнительном производстве долг не взыскан.

По информации предприятия задолженность по контракту возникла ввиду тяжелого финансового положения, движения по расчетному счету предприятия приостановлены по исполнительному листу в пользу МП ЗР «СЖКС» на сумму 15 млн рублей.

В целях принятия мер, направленных на погашение предприятием задолженности по контракту, Уполномоченный обращался к собственнику имущества предприятия – Администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа. Однако мер по погашению задолженности Администрация не предприняла.

В соответствии с пунктом 1 статьи 113 Гражданского кодекса РФ унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия.

Собственник имущества казенного предприятия несет субсидиарную ответственность по обязательствам такого предприятия при недостаточности его имущества.

Пунктом 3 статьи 7 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее – Закон № 161-ФЗ) предусмотрена обязанность муниципального образования нести субсидиарную ответственность по обязательствам своих казенных предприятий при недостаточности их имущества.

Учитывая, что предприятием и Администрацией муниципального образования меры по погашению задолженности не приняты, руководителю Общества предложено обратиться в Арбитражный суд Архангельской области с иском о взыскании задолженности за счет средств казны муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам предприятия.

Арбитражный суд по месту нахождения постоянного судебного присутствия в городе Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа от 05.12.2019 вынес решение о взыскании с муниципального образования «Великовисочный сельсовет» в лице Администрации муниципального образования за счет средств казны в порядке субсидиарной ответственности

по обязательствам муниципального предприятия «Великовисочный животноводческий комплекс» в пользу Общества сумму задолженности по контракту.

В июле в адрес Уполномоченного поступила жалоба индивидуального предпринимателя на допущенные и допускаемые сотрудниками УМВД России по Ненецкому автономному округу нарушения при ведении следствия по уголовному делу.

В связи с тем, что заявление содержало сведения одопущенных и допускаемых нарушениях при ведении следствия по уголовному делу, а также сведения, свидетельствующие об осуществлении незаконного уголовного преследования, Уполномоченным направлены обращения начальнику УМВД РФ по Ненецкому автономному округу и руководителю Нарьян-Марского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и НАО о проверке изложенных в заявлении фактов и принятия предусмотренных законом мер реагирования.

По результатам проведенных проверок нашли свое подтверждение факты нарушения уголовно-процессуального законодательства сотрудниками УМВД России по НАО при производстве обыска, в связи с чем он признан недопустимым доказательством, а также в части указания в постановлении о производстве выемки в государственном предприятии информации об установке нелегального программного обеспечения при отсутствии статуса подозреваемого (обвиняемого), за что виновные сотрудники привлечены к дисциплинарной ответственности.

По факту незаконного проведения обыска Нарьян-Марским межрайонным следственным отделом Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и НАО принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

В августе к Уполномоченному обратился руководитель общества с ограниченной ответственностью (далее – Общество) на действия КУ НАО «Централизованный стройзаказчик», принявшего решение об отказе в заключение государственного контракта на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги.

Рассмотрев жалобу, Уполномоченный установил, что принятое Заказчиком решение об отказе в заключении контракта нарушает часть 9 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) по следующим основаниям.

На официальном сайте единой информационной системы Заказчиком размещены извещение о проведении запроса предложений в электронной форме и документация закупки на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги.

На основании пункта 1 части 1 статьи 31,

части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе в документации запроса предложений установлено требование (пункт 1.6.2.1. – Информационная карта) о том, что участник закупки должен быть членом саморегулируемой организации (далее – СРО) в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства с правом выполнения работ в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии). Наличие членства в СРО подтверждается выпиской из реестра по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86.

Согласно частям 2, 13 статьи 55.16, частям 3, 6 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации член саморегулируемой организации, ставший победителем закупки с использованием конкурентных способов определения подрядчика, заключающий договор строительного подряда, стоимость которого превышает шестьдесят миллионов рублей и не превышает пятьсот миллионов рублей, должен внести в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации взнос в размере 2,5 млн рублей.

Отсутствие компенсационного фонда у участника закупки в момент подачи заявок и их рассмотрения не имеет принципиального значения, если к моменту заключения договора победитель конкурентной процедуры внес взнос в компенсационный фонд и получил право на заключение соответствующего договора.

Указанная правовая позиция подтверждается решением Верховного суда Российской Федерации от 21.03.2019 № 305-КГ18–26008.

В соответствии с итоговым протоколом запроса предложений в электронной форме от 15.08.2019 Заказчик признал Общество победителем закупки.

Однако позднее Заказчик принял решение об отказе в заключении контракта в связи с тем, что Общество не соответствует требованиям, указанным в части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), пунктах 1.6.2.1 раздела I и II документации о проведении запроса предложений в электронной форме, а именно Общество как член саморегулируемой организации в области строительства не имеет соответствующего уровня ответственности по обязательствам договоров строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров.

На основании части 9 статьи 31 Закона о контрактной системе отказ от заключения контракта с победителем определения подрядчика осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям,

указанным в пункте 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

На момент подачи заявки, дату определения победителя, а также на дату принятия решения об отказе в заключении контракта Общество не обладало взносом в компенсационном фонде, однако являлось членом СРО и могло принять участие в конкурентной борьбе, поскольку им в составе заявки приложена действующая выписка из реестра членов, в которой указано, что участник закупки имеет второй уровень ответственности (не превышает 500 млн руб.), подтверждающая соответствие Общества требованиям Закона о контрактной системе.

С целью исполнения обязанности по заключению государственного контракта Общество направило заявление о внесении изменений в сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации, внесло денежные средства в компенсационный фонд в размере, установленном законодательством Российской Федерации, приобрело право заключать государственный контракт с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Информация о том, что Общество имело второй уровень ответственности члена СРО (предельный размер обязательств по договорам подряда, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров не превышает 500 млн рублей), необходимый для заключения контракта, также имелась на сайте СРО.

Частью 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе предусмотрено, что по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры. Следовательно, Заказчик по результатам проведения запроса предложений в электронной форме должен заключить контракт с победителем.

На дату, предусмотренную для размещения Заказчиком в единой информационной системе и на электронной площадке без своей подписи проекта контракта, Заказчик обладал информацией о соответствии Общества требованиям законодательства и должен был разместить в единой информационной системе и на электронной площадке без своей подписи проект контракта. Ко времени заключения государственного контракта в сроки, предусмотренные статьей 83.2. Закона о контрактной системе, Общество обладало правом на его заключение.

Из изложенного следует, что Обществом исполнены требования Закона о контрактной системе, следовательно, у Заказчика отсутствовали основания для отстранения Общества от заключения контракта.

В целях устранения нарушений закона, Уполномоченным совместно с Обществом направлено обращение в Ненецкое УФАС России для проведения проверки и рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц Заказчика к административной ответственности.

По итогам проверки Ненецкое УФАС России признало в действиях Заказчика нарушение Закона о контрактной системе и выдало предписание об их устранении путем отмены протокола об отказе в заключении контракта и направлении Обществу проекта контракта для подписания.

В итоге права Общества были восстановлены, государственный контракт с Обществом заключен.

Материалы дела переданы должностному лицу Ненецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц к административной ответственности за нарушение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд.

В сентябре к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель с жалобой на действия Департамента строительства, жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и транспорта Ненецкого автономного округа (далее – Департамент), отказавшего в выдаче разрешения на строительство магазина в г. Нарьян-Маре.

Предприниматель обратился в Департамент с заявлением о выдаче разрешения на строительство магазина на земельном участке, принадлежащем ему на праве собственности и имеющем вид разрешенного использования, под склады, расположенные по адресу: г. Нарьян-Мар, ул. Авиаторов.

Департаментом принято решение об отказе в выдаче разрешения на строительство в связи с несоответствием вида разрешенного использования земельного участка, согласно сведениям из Единого государственного реестра недвижимости, и прилагаемым к заявлению правоустанавливающим документам, назначению объекта капитального строительства, а также отсутствием в прилагаемых к заявлению материалах проектной документации решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика.

Рассмотрев жалобу, Уполномоченный пришел к выводу, что указанное решение об отказе в выдаче разрешения на строительство принято с нарушением требований Градостроительного кодекса Российской Федерации по следующим основаниям.

Из пункта 3 статьи 85 Земельного кодекса РФ следует, что использование земельных участков их собственниками, землепользователями, землевладельцами и арендаторами допускается в соответствии с любым видом разрешенного использования, предусмотренным градостроительным регламентом для каждой территориальной зоны.

В силу градостроительного законодательства применительно к каждой территориальной зоне устанавливаются основной вид разрешенного использования, вспомогательный и условно разрешенный вид использования объектов недвижимости.

Согласно частям 2 и 3 статьи 37 ГК РФ любой вид разрешенного использования выбирается лицом, которому принадлежит земельный участок самостоятельно, без дополнительных разрешений

и процедуры согласования. При этом разрешенное использование определяется не собственником земельного участка применительно к конкретному участку, а градостроительным регламентом применительно к каждой территориальной зоне.

Таким образом, вид разрешенного использования земель определяется нормативными актами территориального зонирования.

Согласно Правилам землепользования и застройки муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар», утвержденным Решением Совета городского округа «Город Нарьян-Мар» от 25.05.2017 № 387-р, земельный участок индивидуального предпринимателя расположен в зоне, обозначенной ОД – зона застройки объектов делового, общественного и коммерческого значения. Одними из основных видов разрешенного использования земельных участков, включенных в зону ОД, являются объекты торговли, рынки, магазины.

Заявленный предпринимателем объект строительства – магазин. Он относился к объектам капитального строительства, предназначенным для продажи товаров, а следовательно, представленные им документы соответствовали разрешенному виду использования земельного участка, установленному нормативным актом территориального зонирования в городе Нарьян-Маре.

Позиция Департамента, изложенная в решении об отказе в выдаче разрешения на строительство, сводилась к тому, что прежде чем обратиться в Департамент, индивидуальный предприниматель должен был принять меры к внесению изменения записи, содержащейся в ЕГРН, о разрешенном виде использования.

Вместе с тем положения пункта 3 статьи 85 ЗК РФ устанавливают общий критерий, позволяющий изменить именно фактическое использование земельного участка, которое должно быть впоследствии отражено в кадастре недвижимости.

При этом внесение в кадастр сведений о фактическом изменении вида использования земельного участка осуществляется в установленных законодательством разрешенных пределах. Выбор нового разрешенного использования участка для целей, необусловленных реальным изменением его фактического использования, не предусмотрен.

Изменение разрешенного использования любого земельного участка осуществляется с использованием процедуры кадастрового учета изменений этого объекта недвижимости при условии уже состоявшегося изменения его фактического использования с соблюдением установленных требований.

В соответствии с правовой позицией, отраженной в Постановлении президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.10.2010 № 5743/10, вид разрешенного использования земельного участка отображается в сведениях государственного земельного кадастра, а не устанавливается этим документом.

В итоге разрешение на строительство магазина было выдано при повторном обращении в Департамент с соответствующим заявлением.

В ходе рассмотрения жалобы Уполномоченный обратил внимание Департамента на отсутствие единых критериев оценки материалов архитектурно-строительного облика объекта капитального строительства, расположенного на территории региона, для принятия решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта.

Указанное дает возможность злоупотребления правоприменителями своими полномочиями, позволяя должностным лицам Департамента произвольно, по собственному усмотрению, определять соответствие характеристик внешнего облика объекта капитального строительства и принимать решение о согласовании (не согласовании) архитектурно-градостроительного облика объекта.

2.2. Реализация Уполномоченным отдельных полномочий

2.2.1. Подготовка заключений на проекты принимаемых в Ненецком автономном округе нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 6 закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-оз «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе», бизнес-омбудсмен участвует в обсуждении и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, предоставления льгот и преференций категориям субъектов предпринимательской деятельности, создания и использования объектов инфраструктуры, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности, готовит заключения по результатам рассмотрения указанных проектов (далее – заключения).

В 2019 году Уполномоченным направлено 10 заключений на проекты правовых актов, представленных на публичные консультации. Замечания и предложения были высказаны на проекты следующих правовых актов, содержание которых влияет на условия ведения предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе.

Заключение от 04.03.2019 № 83-УПП/22 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в Порядок определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Ненецкого автономного округа, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена». Разработчик – УИЗО НАО.

Целью предлагаемого правового регулирования являлось экономическое обоснование ставок арендной платы за земельные участки, а также обеспечение поступления в консолидированный бюджет округа дополнительных доходов в виде арендной платы.

Проектом постановления предлагалось внести изменения в постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 20.05.2015 № 159-п и установить дифференцированные ставки арендной платы за земельные участки в соответствии с отчетом об оценке по теме «Экономическое обоснование ставок арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Ненецкого автономного округа, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные в границах Ненецкого автономного округа».

Проведенный Уполномоченным анализ действующих и предлагаемых к применению коэффициентов свидетельствовал об увеличении ставки арендной платы за земельные участки, предоставленные под размещение объектов торговли на территории сельского поселения с 0,3% до 1,5% от их кадастровой стоимости. Указанное увеличение могло повлечь повышение ежегодных расходов субъектов предпринимательской деятельности за аренду земельных участков более чем на один миллион рублей.

В связи с увеличением размера арендных платежей могла возникнуть тенденция не только к уменьшению количества арендаторов, желающих пользоваться земельными участками, но и к увеличению количества расторжений уже действующих договоров аренды, что в конечном счете могло уменьшить доходную часть бюджета.

Согласно Земельному кодексу Российской Федерации порядок определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности субъекта Российской Федерации, а также за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые предоставлены в аренду без торгов, устанавливается органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с основными принципами определения арендной платы, установленными постановлением Правительства РФ от 16.07.2009 № 582.

Указанным правовым актом установлено, что арендная плата должна определяться, в том числе, исходя из принципа экономической обоснованности, в соответствии с которым арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка с учетом категории земель, к которой отнесен такой земельный участок, и его разрешенного использования, а также с учетом государственного регулирования тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на таком земельном участке, и субсидий, предоставляемых организациям, осуществляющим деятельность на таком земельном участке.

В целях подтверждения принципа экономической обоснованности Уполномоченный предложил разработчику проанализировать отчет об оценке и определить, осуществлялось ли оценщиком экономическое обоснование ставок арендной платы за землю на основе многофакторного анализа оценочных характеристик земельных участков (производились ли расчеты, которые показывают доходность земельных участков, проводился ли анализ прибыли, полученной арендаторами от осуществления коммерческой деятельности на таких земельных участках, о размерах предоставляемых субсидий, о доле арендных платежей совместно с затратами арендаторов, связанных с использованием земельных участков, о влиянии увеличенного размера арендой платы на рентабельность деятельности на фактическую возможность арендаторов уплачивать арендную плату с учетом ее увеличения).

Повышение же коэффициента исключительно в целях получения дополнительных доходов бюджета противоречит принципу экономической обоснованности.

По результатам рассмотрения проекта правового акта коэффициенты арендной платы за земельные участки были сохранены в действующей редакции постановления Администрации Ненецкого автономного округа от 20.05.2015 № 159-п.

Заключение от 13.03.2019 № 83-УПП/38 на проект постановления Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности». Разработчик – Администрация МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар».

Проектом Порядка предусматривалась возможность предоставления субсидий на возмещение фактически понесенных затрат на приобретение и доставку имущества, необходимого для осуществления предпринимательской деятельности. При этом к имуществу относились, в том числе, нематериальные объекты, перечень которых Порядком не был предусмотрен. Указанное создавало возможность злоупотребления правоприменителями своими полномочиями, позволяя произвольно, по собственному усмотрению, определять, относится ли то или иное имущество к нематериальному объекту, и принимать решения о предоставлении или отказе в субсидии.

В связи с этим предлагалось установить в Порядке перечень нематериальных объектов, затраты на приобретение и доставку которых подлежат субсидированию.

Проектом также предусматривалась возможность предоставления субсидий в целях возмещения фактически произведенных и документально подтвержденных затрат на аренду нежилых помещений немуниципальной формы собственности, используемых субъектами малого и среднего предпринимательства.

Указанная формулировка свидетельствовала об ограничении прав субъектов малого и среднего предпринимательства на получение субсидий на возмещение затрат на аренду помещений, находящихся в муниципальной собственности города, района либо поселений, имущества, находящегося в оперативном управлении учреждений и хозяйственном ведении предприятий, а также зданий, являющихся объектом недвижимого имущества.

В связи с этим предлагалось предусмотреть в Порядке возможность предоставления субсидий на возмещение затрат на аренду нежилых зданий и помещений за исключением зданий, помещений, включенных в перечень государственного и муниципального имущества, предусмотренный частью 4 статьи 18 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», и предоставленных по льготным ставкам арендной платы.

В целях исключения необоснованного ограничения числа получателей субсидий и создания заявителю или нескольким заявителям преимущественных условий получения субсидии в условиях ограниченных лимитов бюджетных обязательств Уполномоченным предложено предусмотреть в Порядке строгую регистрацию заявлений на субсидию и принятие решений о предоставлении субсидии в порядке очередности поступления заявлений, а также исчерпывающие перечни оснований для принятия решений об уведомлении о доработке представленных документов (в случае необходимости), предусмотрев механизм действий при доработке документов.

Наряду с этим предлагалось исключить из Порядка излишнее требование о предоставлении оригиналов документов для сличения копий документов, представленных в составе заявления на субсидию, и предусмотреть норму, определяющую понятие аффилированного лица в целях произвольного отказа в предоставлении субсидии, а также предусмотреть в Порядке исчерпывающий перечень показателей для получателей субсидии в зависимости от вида предоставленной субсидии.

Кроме того, в целях расширения круга получателей субсидии предложено предусмотреть возможность субсидирования затрат, произведенных в предыдущем и (или) в текущем календарных годах, а также субсидирование затрат субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предоставление социальных услуг без обеспечения проживания, предусматривающих, в том числе, психологическое консультирование. Ранее данный вид деятельности не входил в этот перечень.

Предложения и замечания были учтены при доработке проекта постановления.

Заключение от 29.03.2019 № 83-УПП/48 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в отдельные постановления Администрации Ненецкого автономного округа». Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО.

В соответствии с пунктом 17 статьи 241 Бюджетного кодекса РФ условием предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам является отсутствие у получателей субсидий просроченной (неурегулированной) задолженности по денежным обязательствам перед соответствующим публично-правовым образованием, из бюджета которого планируется предоставление субсидий (за исключением случаев, установленных соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией).

Проектом постановления предлагалось внести изменения в шестнадцать пунктов предоставления субсидий, утвержденных постановлениями Администрации Ненецкого автономного округа, установив в них условие об отсутствии у заявителей (получателей) субсидии просроченной (неурегулированной) задолженности по денежным обязательствам перед Ненецким автономным округом, из бюджета которого планируется предоставление субсидий (за исключением случаев, установленных Администрацией Ненецкого автономного округа). При этом проект постановления не содержал точное значение времени: дату, на которую должны соответствовать получатели субсидий указанным выше требованиям.

Уполномоченный обратил внимание на отсутствие механизма межведомственного взаимодействия между главными администраторами доходов окружного бюджета в целях определения просроченной (неурегулированной) задолженности по денежным обязательствам получателей субсидий перед Ненецким автономным округом.

Отсутствие точного значения времени: даты, на которую получатели субсидии должны соответствовать предлагаемым проектом постановления требованиям, а также порядка межведомственного взаимодействия, могло создать возможность злоупотребления правоприменителями своими полномочиями, позволяя произвольно, по собственному усмотрению, определять соответствие заявителей (получателей) субсидий условию об отсутствии задолженности по денежным обязательствам перед округом в целях принятия решения о предоставлении или отказе в предоставлении субсидий.

В связи с этим предлагалось установить время, дату, на которую получатели субсидий должны соответствовать предлагаемым проектом постановления требованиям, а также утвердить порядок межведомственного взаимодействия между главными администраторами доходов окружного бюджета в целях определения просроченной (неурегулированной) задолженности по денежным обязательствам получателей субсидий перед Ненецким автономным округом.

Более того, в соответствии с пунктом 17 статьи 241 Бюджетного кодекса РФ и проектом постановления предусматривается право высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации устанавливать случаи, при которых условия к получателям субсидий об отсутствии задолженности по денежным обязательствам перед округом могут не устанавливаться.

Между тем указанные случаи Администрацией Ненецкого автономного округа не были определены, и это означало, что со дня вступления в силу проекта постановления у получателей субсидий должна отсутствовать задолженность по любым денежным обязательствам перед Ненецким автономным округом, возникающим из налоговых, административных и гражданско-правовых отношений, включая неисполненную обязанность по уплате налогов, административных штрафов, арендных платежей, штрафов, пеней и т. д.

Невыполнение указанного требования получателями субсидий могло повлечь отказы в ее предоставлении и, как следствие, негативно сказаться на хозяйственной деятельности субъектов предпринимательской деятельности.

В целях недопущения массовых отказов в предоставлении субсидий предложено до вынесения проекта постановления на рассмотрение Администрации Ненецкого автономного округа провести анализ задолженности потенциальных получателей субсидий по денежным обязательствам перед Ненецким автономным округом и рассмотреть вопрос об определении случаев, при которых требования к получателям субсидий об отсутствии задолженности по денежным обязательствам перед Ненецким автономным округом не устанавливаются.

В 2019 году проект постановления Администрацией Ненецкого автономного округа не был принят.

Заключение от 05.06.2019 № 83-УПП/77 на проект закона Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в статью 2 закона Ненецкого автономного округа «О квоте для приема на работу инвалидов на территории Ненецкого автономного округа». Разработчик – Департамент ЗТ и СЗН НАО.

В соответствии с законом Ненецкого автономного округа от 16.04.2014 № 14-оз «О квоте для приема на работу инвалидов на территории Ненецкого автономного округа» (далее – закон) работодателям, осуществляющим деятельность на территории Ненецкого автономного округа, численность работников которых превышает 100 человек, устанавливается квота для приема на работу инвалидов в размере 3% среднесписочной численности работников. Работодателям, осуществляющим деятельность на территории Ненецкого автономного округа, численность работников которых составляет не менее чем 50 человек и не более чем 100 человек, устанавливается квота для приема на работу инвалидов в размере 2% среднесписочной численности работников.

Некоторые работодатели в силу специфики их производственной деятельности не могут создавать или выделять рабочие места для трудоустройства инвалидов и, соответственно, ожидать прихода инвалида для трудоустройства, тем самым нарушают названный выше закон.

Уполномоченный поддержал введение альтернативного способа выполнения квоты путем заключения соглашений об организации рабочих мест для трудоустройства инвалидов на котируемые рабочие места в другой организации, поскольку такое правовое регулирование позволяет достичь поставленной общественно значимой цели – обеспечить занятость слабо защищенной категории граждан. Вместе с тем обратил внимание разработчика, что закон не позволял однозначно определить момент выполнения установленной квоты для приема на работу инвалидов, что создавало возможность злоупотребления правоприменителями своими обязанностями.

В связи с этим Уполномоченный предложил проект закона дополнить нормой, определяющей момент выполнения установленной квоты, а именно, что квота для приема на работу инвалидов считается выполненной, если на все созданные или выделенные в счет установленной квоты рабочие места трудоустроены инвалиды.

Предложение Уполномоченного учтено, проект закона принят Собранием депутатов Ненецкого автономного округа.

Заключение от 04.07.2019 № 83-УПП/89 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности использования оленьих пастбищ, в том числе в части соблюдения оленеемкости пастбищ, определенной проектами внутривладельческого землеустройства их территории». Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО.

Проектом постановления предлагалось утвердить порядок проведения оценки эффективности использования оленьих пастбищ в целях анализа соблюдения оленеводческими хозяйствами региональных зоотехнических норм кормления, содержания, разведения и окарауливания оленей, рекомендаций по допустимой численности поголовья оленей, которые могут выпасаться на оленьих пастбищах оленеводческого хозяйства.

Согласно предлагаемому Порядку оценка эффективности должна проводиться в установленные сроки в отношении каждого хозяйствующего субъекта по результатам деятельности оленеводческих хозяйств за предшествующий год на основании документов и материалов, имеющихся в распоряжении Департамента.

Результаты оценки оформляются заключением Департамента и направляются должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении или применении иных мер, а также в оленеводческое

хозяйство, которое вправе представить мотивированное мнение и возражение относительно выводов, изложенных в заключении.

Между тем Порядок не предусматривал процедуру рассмотрения Департаментом мнений и возражений оленеводческих хозяйств относительно изложенных в заключении выводов, что свидетельствовало об отсутствии понимания в применении способов защиты прав и законных интересов хозяйствующих субъектов.

По мнению Уполномоченного, наличие в Порядке указанной процедуры позволит обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств, имеющих значение для проводимой оценки и оградить оленеводческие хозяйства от необоснованного возбуждения дел об административных правонарушениях.

В связи с этим предложено установить в Порядке процедуру рассмотрения мнений и возражений, предусматривающую сроки и способы подачи мнений и возражений, процесс и итоги их рассмотрения.

При доработке постановления предложения Уполномоченного учтены.

Заключение от 08.10.2019 № 83-УПП/123 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в целях частичного возмещения затрат на создание объектов торговли на территории Ненецкого автономного округа». Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО.

Проектом постановления предлагалось утвердить Порядок, устанавливающий условия и механизм предоставления субсидий в целях частичного возмещения затрат на создание торгового объекта на территории Ненецкого автономного округа, порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

При рассмотрении проекта Порядка Уполномоченный обратил внимание на перечень документов, необходимых для получения субсидии.

Согласно Порядку заявитель должен представить в профильный департамент копию свидетельства о праве собственности на торговый объект. Однако с 02.01.2017 отношения в сфере государственной регистрации недвижимости регулируются Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», который в части 1 статьи 28 предусматривает, что государственный кадастровый учет, государственная регистрация возникновения или перехода прав на недвижимое имущество удостоверяются выпиской из Единого государственного реестра недвижимости, т.е. действующим законодательством выдача свидетельств о праве собственности не предусмотрена.

В связи с этим предлагалось заменить наименование документа «Свидетельство о праве собственности» на «Выписка из Единого государственного реестра недвижимости».

Порядок также содержал исчерпывающий перечень необходимых к предоставлению

документов, подтверждающих понесенные затраты на создание торгового объекта, и не предусматривал иных документов, подтверждающих фактические затраты, понесенные получателем субсидии на создание торгового объекта, что могло привести к необоснованному занижению суммы субсидии. Учитывая это, предлагалось расширить перечень документов, подтверждающих фактические затраты, понесенные получателем субсидии на создание торгового объекта.

Кроме того, в целях заключения соглашения о предоставлении субсидии заявитель должен представить в Департамент копии документов, подтверждающих фактически понесенные затраты на приобретение оборудования. При этом в случае непредставления указанных документов Департамент должен был отказать в заключении соглашения о предоставлении субсидии. Принимая во внимание, что оборудование может быть приобретено на конечной стадии создания торгового объекта, у заявителя на субсидию на момент подачи документов для получения субсидии могут отсутствовать документы, подтверждающие приобретение оборудования. В связи с чем Уполномоченным предложено установить норму о предоставлении указанных документов только при их наличии.

В целях расширения круга получателей субсидии предложено предусмотреть в Порядке субсидирования создания (строительства) торгового объекта собственными силами (без заключения договора подряда), а также увеличение размера субсидии в целях снижения предельного размера расходов заявителей на субсидию.

Проект постановления доработан с учетом замечаний и предложений Уполномоченного.

Заключение от 12.07.2019 № 83-УПП/92 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 23.03.2016 № 82-п».

Проектом постановления предлагалось изложить Положение о порядке и условиях предоставления грантов начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса в новой редакции.

Проект Положения определял порядок, условия и размер предоставления грантов начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса в рамках реализации государственной программы Ненецкого автономного округа «Развитие предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе», утвержденной постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 26.06.2014 № 223-п.

При этом в проекте Положения под начинающими предпринимателями понимались только индивидуальные предприниматели, с момента регистрации которых в качестве индивидуального предпринимателя до даты подачи заявки на участие в конкурсе прошло не более одного календарного года. В свою очередь на юридических лиц, являющихся

субъектами малого и среднего предпринимательства, предлагаемое Положение не распространялось.

Полагая, что предоставление финансовой поддержки исключительно индивидуальными предпринимателями нарушает основные принципы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, определенные в статье 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», предложено распространить действие предлагаемого Положения на юридических лиц, отнесенных к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Согласно Положению, на дату подачи заявки на участие в конкурсе у соискателя должна отсутствовать неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. В случае, если соискатель не соответствует требованиям, установленным Положением, в предоставлении гранта отказывается.

Вместе с тем Положением предусматривалось право соискателя на погашение задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и представление не менее чем за 10 дней до даты проведения конкурса документов, подтверждающих отсутствие задолженности.

Однако Положением не было предусмотрено иной даты, по состоянию на которую соискатель должен соответствовать требованиям об отсутствии неисполненной обязанности по уплате указанных налогов и сборов в случае ее погашения.

Таким образом, в случае погашения соискателем после подачи заявки на участие в конкурсе указанной задолженности ему должно быть отказано в предоставлении гранта, поскольку на дату подачи заявки такая задолженность имела, а соискатель не соответствует устанавливаемым требованиям.

В связи с этим предлагалось определить в Положении иную дату, по состоянию на которую соискатель гранта должен соответствовать требованиям об отсутствии неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, в случае ее погашения.

Внимание Уполномоченного было обращено также на отсутствие в Положении конкретных сроков заседания конкурсной комиссии, что могло привести к нарушению права соискателей на погашение задолженности и предоставления документов, подтверждающих ее отсутствие, в срок не менее чем за 10 дней до даты проведения конкурса.

В связи с этим предлагалось установить в Положении конкретные сроки заседания комиссии, определяемые истечением периода времени с даты окончания приема заявок на участие в конкурсе.

В Положении предусматривалось, что на дату подачи заявки на участие в конкурсе соискатель не должен был получать средства из окружного бюджета в соответствии с настоящим Положением, на основании иных нормативных правовых актов или муниципальных правовых актов на аналогичные цели.

Вместе с тем, согласно абзацу третьему подпункта «в» 1 пункта 4 Общих требований к нормативным правовым актам и муниципальным правовым актам, устанавливающим порядок предоставления грантов в форме субсидий, предоставляемых на конкурсной основе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.03.2019 года № 322, основанием для отказа в участии в отборе является несоответствие участника отбора требованиям о том, что участник отбора не получал в текущем финансовом году или на дату, определенную правовым актом, средства бюджета, из которого планируется предоставление гранта в соответствии с иными правовыми актами на цели, установленные Положением.

Из этого следует, что для соблюдения указанного выше требования соискатель гранта не должен получать средства из бюджета Ненецкого автономного округа на цели, установленные проектом Положения.

В связи с этим предложено исключить требование к соискателям о том, что на дату подачи заявки на участие в конкурсе соискатель не должен был получать средства из бюджета на основании муниципальных правовых актов.

Кроме того, Положение предусматривало, что размер среднемесячной заработной платы работников соискателя (при наличии) должен составлять не менее величины прожиточного минимума для трудоспособного населения Ненецкого автономного округа, установленного Администрацией Ненецкого автономного округа.

Согласно статье 135 Трудового кодекса РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Статьей 133 Трудового кодекса РФ определяется, что минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (далее – Закон № 134-ФЗ) прожиточный минимум – стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы.

Пунктом 1 статьи 2 Закона № 134-ФЗ установлено, что прожиточный минимум в целом по Российской Федерации предназначается для обоснования

устанавливаемого на федеральном уровне минимального размера оплаты труда.

Согласно пункту 2 статьи 2 указанного закона, прожиточный минимум в субъектах Российской Федерации предназначается для оценки уровня жизни населения соответствующего субъекта Российской Федерации при разработке и реализации региональных социальных программ; оказания необходимой государственной социальной помощи малоимущим гражданам; формирования бюджетов субъектов Российской Федерации; других установленных федеральным законом целей.

Поскольку минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, предложено предусмотреть требование о размере средней заработной платы работников соискателя (при наличии) в размере не менее заработной платы, исчисляемой в соответствии с нормами Трудового кодекса РФ.

Также Положение не предусматривало сроки подачи заявок на участие в конкурсе, определенные истечением периода времени, исчисляемом днями, что не соответствовало требованиям подпункта «б» пункта 4 Общих требований к порядкам предоставления грантов и позволяло должностным лицам Департамента произвольно, по собственному усмотрению, определять сроки для подачи заявок на участие в конкурсе при формировании извещения.

Учитывая изложенное, предложено установить в Положении сроки подачи заявок на участие в конкурсе, определенные истечением периода времени, исчисляемом днями с даты опубликования (размещения на сайте) извещения о проведении конкурса.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 14 Федерального закона № 209-ФЗ одним из основных принципов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства является открытость процедур оказания поддержки. В соответствии с частью 6 указанной статьи каждый субъект малого и среднего предпринимательства должен быть проинформирован о решении, принятом по обращению за оказанием поддержки, в течение пяти дней со дня его принятия.

Между тем в Положении не было предусмотрено информирование соискателя гранта, участников конкурса о принятых решениях по обращению за оказанием поддержки в сроки, установленные законом.

Учитывая это, предложено предусмотреть в Положении информирование соискателей и участников конкурса обо всех принятых решениях по обращениям за оказанием поддержки в сроки, установленные частью 6 статьи 14 Федерального закона № 209-ФЗ.

В целях реализации принципа открытости оказания поддержки предложено установить

в Положении порядок размещения информации о результатах проведения конкурса, об участниках конкурса, оценке поданных ими заявок, получателях гранта, определенных по результатам конкурса и размеров предоставляемых грантов.

Сумма гранта каждому победителю конкурса определяется конкурсной комиссией, исходя из суммы, указанной в заявке, но не может превышать максимально возможную сумму гранта в 500 (пятьсот) тыс. рублей для одного соискателя. При этом в случае недостаточности средств на предоставление гранта в полном объеме всем победителям конкурса, победителю конкурса, получившему наименьшую итоговую рейтинговую оценку, грант предоставляется в размере остатка бюджетных средств.

Указанное условие о предоставлении гранта победителю конкурса в размере остатка бюджетных средств нарушает статью 8 Конституции Российской Федерации и статью 14 Федерального закона № 209-ФЗ, что не обеспечивало равный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к реализации своих прав на участие в окружной программе развития предпринимательства.

В связи с этим Уполномоченным предложено исключить условие о предоставлении гранта победителю конкурса в размере остатка бюджетных средств в случае недостаточности средств на предоставление гранта.

Также предложено установить единую (комплексную) процедуру проведения конкурса, включающую проведение оценки по количественным и качественным критериям.

При доработке проекта постановления изложенные замечания и предложения в большей степени учтены.

Заключение от 12.04.2019 № 83-УПП/53 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в отдельные постановления Администрации Ненецкого автономного округа». Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО.

Проектом постановления предлагалось внести изменения в Порядок предоставления субсидий семейным (родовым) общинам коренных малочисленных народов Севера на наращивание поголовья северных оленей, утвержденный постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 30.05.2018 № 122-п, а также в Порядок предоставления субсидий производителям продукции сельского хозяйства, не являющимся сельскохозяйственными товаропроизводителями, в целях возмещения части затрат на наращивание поголовья северных оленей, утвержденный постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 06.07.2018 № 167-п, исключив из указанных Порядков требование к заявителям об отсутствии у них неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, штрафов, пеней, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Уполномоченный поддержал идею исключения к заявителям на субсидии требований об отсутствии у них неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, штрафов, пеней, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, в целях установления равных условий с сельскохозяйственными товаропроизводителями при получении мер государственной поддержки в области оленеводства.

При этом предложено исключить из Порядков требование о предоставлении заявителями на субсидию справки об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Предложение Уполномоченного учтено.

Заключение от 11.10.2019 № 83-УПП/127 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидий в целях финансового обеспечения (возмещения) затрат, возникающих в связи с реализацией населению продовольственных товаров в части затрат по доставке в сельские населенные пункты Ненецкого автономного округа». Разработчик – Департамент ПР и АПК НАО.

В силу п. 28 Порядка, утвержденного постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 16.03.2018 № 56-п, получатель субсидии представляет в Департамент расчет (ы) - отчет (ы) об использовании субсидии на финансовое обеспечение затрат ежемесячно не позднее 40 дней с месяца, в котором была осуществлена поставка продовольственных товаров.

Решение об отказе в принятии отчета об использовании субсидии принимается в случае непредставления установленных документов и (или) представления недостоверных сведений (документов) и (или) несоблюдения условий предоставления субсидии.

Проектом постановления предлагалось дополнить Порядок нормой, предусматривающей в качестве основания для принятия решения об отказе в принятии отчета об использовании субсидии – нарушение сроков его представления.

При этом, согласно действующему Порядку, в случае направления получателю решения об отказе в принятии отчета об использовании субсидии получатель осуществляет возврат неиспользованных на момент принятия решения средств субсидии в течение 10 рабочих дней со дня получения уведомления о возврате полученной субсидии на расчетный счет Департамента.

Вместе с тем в силу п.п. 3 п. 3 ст. 78 Бюджетного кодекса РФ субсидия подлежит возврату лишь в случае нарушения условий, установленных при ее предоставлении.

Согласно п. 3.1 ст. 78 БК РФ в случае нарушения

получателями предусмотренных настоящей статьей субсидий условий, установленных при их предоставлении, соответствующие средства подлежат в порядке, определенном нормативными правовыми актами, предусмотренными п. 3 настоящей статьи, возврату в соответствующий бюджет бюджетной системы РФ.

Из буквального толкования п. 28 Порядка следует, что требование о представлении в Департамент отчета об использовании субсидии на финансовое обеспечение затрат в срок не позднее 40 дней после месяца, в котором была осуществлена поставка продовольственных товаров, не является условием для предоставления субсидии, это требование непосредственно связано с контролем за использованием уже предоставленных денежных средств.

При этом возложение на получателя субсидии обязанности по предоставлению определенных документов преследует цель контроля за использованием предоставленных денежных средств, неисполнение данной обязанности в установленный срок может явиться основанием для взыскания санкции (штрафа) за ненадлежащее исполнение соглашения, если такие санкции предусмотрены соглашением.

Таким образом, в указанном случае требование о представлении в Департамент отчета не является условием для предоставления субсидии, а относится к порядку исполнения получателем обязанности подтверждения целевого расходования субсидии. Нарушение же условий предоставления субсидии может возникнуть при выдаче субсидии лицу, не имеющему по субъективным или объективным критериям права на ее получение.

Из изложенного следует, что возврат неиспользованных средств субсидий на момент принятия решения об отказе в принятии отчета в связи с нарушением сроков его предоставления будет являться чрезмерным требованием, более того, не соответствующим п.п. 3 п. 3 ст. 78 БК РФ.

В связи с этим возврат субсидии в случае нарушения срока предоставления отчета является мерой гражданско-правовой ответственности за нарушение условий соглашения о предоставлении субсидии и должен быть справедливым и соразмерным степени допущенного нарушения.

Учитывая изложенное, предложено установить меру ответственности (штраф) к получателям субсидии за нарушение срока предоставления ежемесячного отчета в размере суммы указанной в расчет – отчете за отчетный месяц.

Предложение об исключении из Порядка условия предоставления субсидии лишь заявителям, имеющим регистрацию на территории Ненецкого автономного округа, и расширения перечня наименований продовольственных товаров, доставка которых подлежит субсидированию, поддержано.

При доработке проекта постановления изложенные замечания и предложения учтены.

Заключение от 23.10.2019 № 83-УПП/131 на проект постановления Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Порядка предоставления в 2019 году субсидии на финансовое обеспечение затрат, возникающих в связи с оказанием услуг по расчетно-кассовому обслуживанию платежей, платы за жилое помещение и коммунальные услуги, в части расходов по внедрению систем учета потребителей жилищно-коммунальных услуг, тарификации жилищно-коммунальных услуг и формирования единых платежных документов». Разработчик – ДС и ЖКХ НАО.

Порядок определял условия и механизм предоставления за счет средств окружного бюджета субсидии на финансовое обеспечение затрат, возникающих в связи с оказанием услуг по расчетно-кассовому обслуживанию платежей, платы за жилое помещение и коммунальные услуги в части расходов по внедрению систем учета потребителей жилищно-коммунальных услуг, тарификации жилищно-коммунальных услуг и формирования единых платежных документов.

Проектом предусматривалось условие о необходимости расходования субсидии (части субсидии) в 2019 году и возможность использования по согласованию с Департаментом в 2020 году лишь остатков субсидии, а не субсидии в целом.

Учитывая сроки на процедуру ОРВ и рассмотрения проекта Администрацией Ненецкого автономного округа, срок для использования перечисленной субсидии (части субсидии) в 2019 году мог составить не более 7 рабочих дней.

Более того, установленные Порядком короткие сроки использования субсидии в 2019 году потребовали бы наличие у получателя субсидии договора (контракта) по внедрению системы, содержащей условия об оплате за оказанные услуги в период с даты заключения соглашения о предоставлении субсидии до представления отчета о расходовании средств субсидии в 2019 году.

Учитывая, что такие короткие сроки для использования субсидии в 2019 году могли повлечь риск неиспользования и возврата субсидии предлагалось предусмотреть в Порядке условие об использовании средств субсидии в 2020 году.

Необходимо также отметить, что Порядок не содержал описание внедряемой системы (по функциональному назначению, требованиям к входной и выходной информации и их форматам, системам интеграции и т. д.), а также о результатах ее работоспособности, что создавало бы риск предоставления субсидии на внедрение системы, не в полной мере обеспечивающей учет потребителей жилищно-коммунальных услуг, тарификации жилищно-коммунальных услуг и формирование единых платежных документов.

При доработке проекта постановления изложенные замечания и предложения учтены.

2.2.2. Мотивированные предложения Уполномоченного органам публичной власти о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу правовых актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности

В соответствии со статьей 6 Закона Ненецкого автономного округа от 15.07.2013 № 67-оз «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе», в течение 2019 года Уполномоченным были подготовлены 8 мотивированных предложений о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу правовых актов.

В январе в Департамент ПР и АПК НАО направлено предложение об определении перечня населенных пунктов, в которых учет объема розничной продажи алкогольной продукции возможно осуществлять без использования единой государственной автоматизированной информационной системы в связи с отсутствием доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» установлено, что основное технологическое оборудование и оборудование для учета объема оборота и (или) использования для собственных нужд этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции должны быть оснащены техническими средствами фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Единую государственную автоматизированную информационную систему.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 2.1. названного закона указанное требование не распространяется на учет объема розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой в населенных пунктах, в которых отсутствует доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе точка доступа, определенная в соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи».

Перечень таких населенных пунктов определяется в каждом субъекте Российской Федерации высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти и подлежит пересмотру не реже одного раза в год.

В случае выявления в указанном перечне населенного пункта, в котором имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе точка доступа, определенная

в соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти уведомляет в письменной форме высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации о необходимости пересмотра указанного перечня. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в течение месяца с момента получения соответствующего уведомления обязан представить на согласование уточненный перечень в порядке, установленном настоящим подпунктом.

Рассмотрев предложение, Департамент ПР и АПК НАО сообщил, что в соответствии с информацией, предоставленной Комитетом цифрового развития и связи Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа, доступ к информационной сети «Интернет» имеется во всех сельских населенных пунктах Ненецкого автономного округа, за исключением деревень Осколково и Чёрная.

В январе в Совет муниципального образования «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» направлено предложение о приведении Порядка приватизации муниципального имущества МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей», утвержденного решением Искательского поселкового Совета МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» от 25.03.2010 № 49 в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ оплата недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности и приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества, осуществляется единовременно или в рассрочку посредством ежемесячных или ежеквартальных выплат в равных долях. Срок рассрочки оплаты такого имущества при реализации преимущественного права на его приобретение устанавливается муниципальным правовым актом, но не должен составлять менее пяти лет.

Согласно пункту 1 статьи 9 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ, в случае если муниципальным правовым актом не установлен срок рассрочки оплаты арендуемого имущества, применяется срок рассрочки оплаты арендуемого имущества, равный пяти годам.

Абзацем вторым пункта 22.2. Порядка приватизации муниципального имущества МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» установлено, что срок рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого

муниципального имущества, при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества, устанавливается законом Ненецкого автономного округа. В случае если срок рассрочки оплаты арендуемого имущества законом Ненецкого автономного округа не установлен, то применяется предельный срок рассрочки, равный пяти годам.

По мнению Уполномоченного, содержание абзаца второго пункта 22.2. не соответствовало требованиям пункта 1 статьи 5 Федерального закона, предусматривающего установление срока рассрочки оплаты при реализации преимущественного права на его приобретение муниципальным правовым актом.

Также Искательскому поселковому Совету предлагалось установить срок рассрочки оплаты приобретаемого имущества до 10 лет.

По результатам рассмотрения предложения Уполномоченного решением Искательского поселкового Совета МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» от 28.03.2019 № 38 установлено, что срок рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого муниципального имущества, при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества, составляет 10 лет. Право выбора порядка оплаты приобретаемого арендуемого имущества (единовременно или в рассрочку посредством ежемесячных или ежеквартальных выплат в равных долях), а также срока рассрочки в установленных пределах принадлежит субъекту малого и среднего предпринимательства.

В марте в Совет муниципального образования «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» направлено предложение о принятии муниципального правового акта, устанавливающего процедуру проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативно-правовых актов в муниципальном образовании «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей».

Согласно статье 46 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» проекты муниципальных нормативных правовых актов городских округов, являющихся административными центрами субъектов РФ, а также иных городских округов и муниципальных районов, включенных в соответствующий перечень законом субъекта РФ, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат оценке регулирующего воздействия, проводимой органами местного самоуправления соответствующих муниципальных образований в порядке, установленном муниципальными нормативными правовыми актами в соответствии с законом субъекта

РФ, за исключением проектов нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих местные налоги и сборы и регулирующих бюджетные правоотношения.

Проекты муниципальных нормативных правовых актов иных муниципальных образований, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, могут подлежать оценке регулирующего воздействия, проводимой органами местного самоуправления соответствующих муниципальных образований в порядке, установленном муниципальными нормативными правовыми актами в соответствии с законом субъекта РФ.

Законом Ненецкого автономного округа от 23.12.2016 № 283-оз «О внесении изменений в отдельные законы Ненецкого автономного округа в сфере проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов» предусмотрено, что оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов иных муниципальных образований НАО (кроме муниципального района и городского округа) может проводиться в порядке, установленном муниципальными нормативными правовыми актами.

Рассмотрев предложение, председатель Искательского поселкового Совета сообщил об отказе в установлении процедуры проведения оценки регулирующего воздействия проектов правовых актов в муниципальном образовании «Городское поселение «Рабочий посёлок Искателей».

В июне в ходе процедуры оценки регулирующего воздействия направлено предложение о внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа от 19.12.2011 № 85-оз «О некоторых вопросах в сфере перевозки пассажиров и багажа легковым такси на территории Ненецкого автономного округа», предусматривающее обязанность использования при проведении плановой проверки должностным лицом органа государственного контроля проверочных листов (списков контрольных вопросов).

Частью 18 статьи 9 Федерального закона от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что порядок осуществления регионального государственного контроля за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований, предусмотренных частями 1.4 и 16 статьи 9 Федерального закона, а также правилами перевозок пассажиров и багажа легковым такси, определяется законом субъекта Российской Федерации.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 5 закона Ненецкого автономного округа от 19.12.2011 № 85-оз региональный государственный

контроль за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований, установленных частями 1.4 и 16 статьи 9 Федерального закона, а также правил перевозок пассажиров и багажа легковым такси осуществляется путем проведения плановых и внеплановых проверок. При этом порядок проведения плановой проверки законом не определен и содержит лишь основания для включения ежегодной проверки в ежегодный план проведения плановых проверок. Обязанности использования при проведении плановой проверки должностным лицом органа государственного контроля проверочных листов (списков контрольных вопросов) законом не предусмотрено.

Вместе с тем в соответствии с частями 11.1, 11.3 статьи 9 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» порядком организации и проведения отдельных видов государственного контроля (надзора) может быть предусмотрена обязанность использования при проведении плановой проверки должностным лицом органа государственного контроля (надзора) проверочных листов (списков контрольных вопросов).

Проверочные листы (списки контрольных вопросов) разрабатываются и утверждаются органом государственного контроля (надзора) в соответствии с общими требованиями, определяемыми Правительством Российской Федерации, и включают в себя перечни вопросов, ответы на которые однозначно свидетельствуют о соблюдении или несоблюдении юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, составляющих предмет проверки. В соответствии с порядком организации и осуществления вида государственного регионального контроля (надзора), перечень может содержать вопросы, затрагивающие все предъявляемые к юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю обязательные требования, требования, установленные муниципальными правовыми актами, либо ограничить предмет плановой проверки только частью обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, соблюдение которых является наиболее значимым.

Применение проверочных листов позволит сделать проверки более прозрачными, так как предмет проверки четко определен до ее начала и известен как проверяемому лицу, так и должностным лицам органа государственного контроля и не приведет к предъявлению дополнительных требований к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям при проведении проверок.

В заключении об экспертизе закона Ненецкого автономного округа от 19.12.2011 № 85-оз ДФЭ НАО поддержал позицию Уполномоченного и предложил

руководителю ДС и ЖКХ НАО внести предложенные изменения в окружной закон.

Учитывая, что в настоящее время указанные изменения не внесены, предлагаю субъектам законодательной инициативы рассмотреть вопрос о внесении изменений в окружной закон от 19.12.2011 № 85-ОЗ, предусмотрев в нем обязанность использования проверочных листов при проведении плановой проверки.

В июне в ходе процедуры оценки регулирующего воздействия предложено внести изменения в Порядок предоставления субсидий на возмещение части затрат на электрическую, тепловую энергию и твердое топливо, потребленные предприятиями общественного питания и розничной торговли в сельских населенных пунктах, утвержденный постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 05.02.2014 № 39-п.

Порядок определяет условия и порядок предоставления субсидий в целях частичного возмещения затрат, возникающих в связи с реализацией товаров и (или) оказанием услуг, в части затрат на тепловую энергию и твердое топливо юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим розничную торговлю и (или) оказывающим услуги общественного питания в сельских населенных пунктах Ненецкого автономного округа, а также порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении (далее – Порядок, субсидии).

В соответствии с пунктом 4 Порядка субсидии предоставляются ежеквартально Департаментом природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа (далее – Департамент) на безвозмездной и безвозвратной основе в пределах лимитов бюджетных обязательств, доведенных Департаменту на соответствующий финансовый год.

В Порядке предложено определить механизм возмещения юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям за счет средств окружного бюджета затрат на тепловую энергию и твердое топливо в случае исчерпания доведенных лимитов бюджетных обязательств и при отказе Департамента в предоставлении субсидии по этой причине.

Согласно подпункту 2 пункта 22 Порядка для получения субсидий заявители должны направлять в Департамент ежеквартально, не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом справку в произвольной форме от органов местного самоуправления сельских поселений, подтверждающую осуществление заявителем розничной торговли, а также отсутствие фактов продажи подакцизных товаров, кроме автомобилей легковых и мотоциклов, винодельческих продуктов, произведенных из выращенного на территории Российской Федерации винограда, и (или) оказание заявителем услуг общественного питания на объектах, в отношении которых заявителем представлены документы.

Ежеквартальное предоставление указанной справки в Департамент является избыточным требованием к заявителям на получение субсидии, поскольку документ выдается органом местного самоуправления, владеющим соответствующей информацией. Содержащаяся в справке информация может быть запрошена и получена Департаментом на безвозмездной основе в рамках межведомственного информационного взаимодействия.

В связи с этим предложено исключить из Порядка обязанность предоставления заявителями справки в произвольной форме от органов местного самоуправления сельских поселений, подтверждающей осуществление заявителем розничной торговли, а также отсутствие фактов продажи подакцизных товаров, предусмотрев возможность получения необходимой информации, подтверждающей соответствие заявителя установленным требованиям в рамках межведомственного информационного взаимодействия.

Отсутствие в Порядке конкретных сроков для проверки представляемых заявителями документов и принятия решения о предоставлении субсидии позволяет должностным лицам Департамента произвольно, по собственному усмотрению, определять сроки проведения проверки соблюдения заявителями правил Порядка и принимать решения о предоставлении субсидии. Это может привести к необоснованному ограничению числа заявителей и созданию заявителю или нескольким заявителям преимущественных условий получения субсидии в условиях ограниченных лимитов бюджетных обязательств.

В связи с этим предложено установить в Порядке строгую регистрацию заявлений на субсидию и принятие решений о предоставлении субсидии в порядке очередности поступления в Департамент заявлений.

Предложено исключить из формул расчета размера субсидий, установленных пунктом 21 Порядка, применение поправочного коэффициента 0,9 в связи с отсутствием его обоснования.

В заключении об экспертизе Порядка предоставления субсидий ДФЭ НАО Уполномоченный предложил Департаменту ПР и АПК НАО рассмотреть предложения (замечания) и внести соответствующие изменения в правовой акт.

В сентябре в ходе проведения процедуры оценки регулирующего воздействия направлено предложение о внесении изменений в Порядок предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с реализацией энергосберегающих мероприятий, включая затраты на приобретение и внедрение энергоэффективных технологий, оборудования, материалов, утвержденный постановлением Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 20.10.2015 № 1188.

Порядок определяет правила предоставления субсидий из бюджета МО «Городской округ

«Город Нарьян-Мар» субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с реализацией энергосберегающих мероприятий, включая затраты на приобретение и внедрение энергоэффективных технологий, оборудования, материалов, критерии отбора получателей субсидий, а также порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

Согласно абзацу четвертому пункта 2.1. Порядка, право на получение субсидии имеют субъекты малого и среднего предпринимательства, не относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства, указанным в частях 3 и 4 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

В силу пункта 5 статьи 3 Закона № 209-ФЗ под поддержкой субъектов малого и среднего предпринимательства понимается деятельность, в том числе, органов местного самоуправления, направленная на реализацию мероприятий, предусмотренных муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

При этом частью 2 статьи 16 Закона № 209-ФЗ предусмотрено, что условия и порядок оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства устанавливаются правовыми актами органов местного самоуправления, принимаемыми в целях реализации муниципальных программ.

Поскольку субсидия на энергосберегающие мероприятия не предусмотрена муниципальной программой развития предпринимательства, утвержденной постановлением Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 31.08.2018 № 584, указанное условие предоставления субсидии является избыточным, влекущим ограничение доступа к получению субсидии субъектами малого и среднего предпринимательства, перечисленными в части 3 указанной выше статьи, а также субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющими на территории города Нарьян-Мара реализацию подакцизных товаров (магазины, кафе, рестораны).

В связи с этим предложено исключить абзац четвертый пункта 2.1. Порядка.

Также Порядком не предусмотрен срок, на который может быть заключено соглашение о предоставлении субсидии.

Согласно пункту 2.4. Порядка субсидия предоставляется в размере 50% от стоимости затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с реализацией мероприятий по энергосбережению и проведению энергетических обследований (энергоаудита) за период не более 12 месяцев до даты подачи заявления. При этом размер субсидии, предоставленной одному субъекту малого и среднего предпринимательства в течение одного финансового года, не может превышать 50 тыс. рублей.

Содержание указанной нормы позволило сделать вывод о том, что в случае, если затраты субъекта малого и среднего предпринимательства, связанные с реализацией мероприятий по энергосбережению и проведению энергетических обследований (энергоаудита) за период не более 12 месяцев до даты подачи заявления, составляют 200 тыс. руб. и более, то соглашение о предоставлении субсидии должно быть заключено соответственно на 2 года и более.

Учитывая изложенное, предложено установить в Порядке срок, на который может быть заключено соглашение о предоставлении субсидии.

Поскольку предусмотренная Порядком субсидия предоставляется из местного бюджета, предложено в пункте 2.11. Порядка установить запрет на приобретение иностранной валюты за счет средств, полученных из местного, а не федерального бюджета.

В целях исключения предоставления заявителями избыточных документов для получения субсидии предложено установить в Порядке необходимость предоставления документов, подтверждающих соответствие установленных к ним требований, а также обращено внимание на отсутствие в Порядке конкретных сроков заседания комиссии, принимающей решение о предоставлении или отказе в предоставлении субсидии.

Отсутствие конкретного срока заседания комиссии не позволяет опередить точное время (дату), на которое заявитель (получатель) субсидии должен соответствовать требованиям, установленным пунктом 2.8. Порядка и позволяет администрации города заключить соглашение о предоставлении субсидии спустя 2 и более месяцев после подачи заявления.

В связи с этим предложено установить в Порядке конкретные сроки заседания комиссии, определяемые истечением периода времени, исчисляемом с даты подачи заявления на субсидию.

Согласно подпункту 5 пункта 3.5. Порядка решение об отказе в предоставлении субсидии принимается комиссией в случае нарушения условий договора о предоставлении гранта начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса при предыдущем получении такого гранта за счет средств городского бюджета (в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления о предоставлении субсидии).

Указанные основания отказа в предоставлении субсидии предложено из Порядка исключить в связи с отсутствием в Порядке требований к получателям субсидии об отсутствии нарушений условий договора о предоставлении гранта начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса, а также различием целей предоставления субсидий.

В октябре в Администрацию МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» направлено предложение изменить Порядок предоставления грантов в форме субсидий начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса, утвержденный постановлением Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 30.05.2019 № 541

и предусмотреть в нем возможность участия в конкурсе предпринимателям, созданным (зарегистрированным) в месяце окончания подачи заявки на участие в конкурсе, а также право на погашение задолженности после истечения срока подачи заявок на участие в конкурсе и на представление платежных документов, подтверждающих уплату налогов сборов и других обязательных платежей.

Статьей 6 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон о развитии МСП) основными целями государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации являются, в том числе, развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации; обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства; обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства; увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства; обеспечение занятости населения и развитие самозанятости.

В соответствии со статьей 14 Закона о развитии МСП определены основные принципы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: заявительный порядок обращения субъектов малого и среднего предпринимательства за оказанием поддержки (пункт 1); доступность инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства для всех субъектов малого и среднего предпринимательства (пункт 2); равный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства, соответствующих критериям, предусмотренным муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства к участию в соответствующих программах (пункт 3); оказание поддержки с соблюдением требований, установленных Федеральным законом от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) (пункт 4); открытость процедур оказания поддержки (пункт 5).

Постановлением Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 30.05.2019 № 541 утвержден Порядок предоставления грантов в форме субсидий начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса.

Порядок определяет условия и правила предоставления грантов на создание собственного бизнеса юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, относящимся к субъектам малого и среднего предпринимательства в соответствии с законодательством Российской Федерации, с даты регистрации которых в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя прошло не более одного календарного года (далее также – начинающие предприниматели).

Требования к соискателям на субсидию определены в пункте 2.5. Порядка. На дату подачи заявки на участие в конкурсе соискатель должен быть включен в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (далее реестр СМСП).

В силу пункта 26 Порядка в предоставлении гранта отказывается, если соискатель не соответствует требованиям, установленным пунктом 2.5 Порядка, т. е. если соискатель не включен в реестр СМСП.

В соответствии с частью 4.1 Закона о развитии МСП сведения об юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, отвечающих условиям отнесения к субъектам МСП, установленным статьей 4 Закона о развитии МСП, вносятся в реестр СМСП в соответствии с указанной статьей.

Сведения о вновь созданных юридических лицах и вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателях, отвечающих условиям отнесения к субъектам МСП, вносятся в реестр СМСП 10-го числа месяца, следующего за месяцем внесения соответственно в единый государственный реестр юридических лиц, единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей сведений о создании юридического лица, государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (пункт 2 части 5 статьи 4.1 Закона о развитии МСП).

Принимая во внимание, что начинающие предприниматели могут быть созданы (зарегистрированы) в месяце окончания подачи заявки на участие в конкурсе, сведения о них в силу пункта 2 части 5 статьи 4.1 Закона о развитии МСП на дату подачи заявки на участие в конкурсе не могут быть внесены в реестр СМСП, а следовательно, таким соискателям гранта в силу пункта 26 Порядка должно быть отказано в его предоставлении.

Учитывая изложенное, наличие в пункте 2.5. Порядка требования к заявителям о том, что на дату подачи заявки на участие в конкурсе соискатель должен быть включен в реестр СМСП, нарушает права указанных выше вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, отвечающих условиям отнесения к субъектам МСП.

Согласно абзацу четвертому пункта 2.5. Порядка на дату подачи заявки на участие в конкурсе у соискателя должна отсутствовать неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Невыполнение указанного требования в силу пункта 2.6. Порядка влечет отказ в предоставлении гранта.

У предпринимателей возникают ситуации, когда платеж «зависает» и не доходит до получателя. В этом случае перед налоговой службой возникает налоговая задолженность, хотя сам плательщик уверен, что свои обязательства перед бюджетом он исполнил в полном объеме. Отсутствие вины возможно доказать с помощью документа, подтверждающего факт уплаты.

Вместе с тем в соответствии с пп. 1 п. 3 ст. 45

Налогового кодекса РФ налоговое обязательство считается исполненным с момента предъявления в банк поручения на перечисление в бюджетную систему Российской Федерации на соответствующий счет Федерального казначейства денежных средств со счета налогоплательщика, а не с момента зачисления денег на счет налоговой службы. При этом налогоплательщик не несет ответственность за действия организаций, участвующих в процессе уплаты и перечисления налогов в бюджет.

В связи с этим предложена возможность начинающим предпринимателям предоставлять документы, подтверждающие факт уплаты налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, а также погашать задолженность после истечения срока подачи заявок.

В октябре в Управление имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа направлено предложение о снижении стоимости выкупа земельных участков до 15 % его кадастровой стоимости при продаже земельных участков субъектам малого и среднего предпринимательства и являющихся собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких земельных участках.

Постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 30.05.2018 № 125-п утвержден Порядок определения цены продажи земельных участков, находящихся в собственности Ненецкого автономного округа, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, без проведения торгов.

Согласно указанному Порядку цена продажи земельных участков определяется как 100 % кадастровой стоимости земельного участка, за исключением, помимо прочего, продажи земельного участка, предоставленного гражданину, являющемуся собственником здания и сооружения, возведенных в соответствии с разрешенным использованием земельного участка и расположенных на приобретаемом земельном участке. В указанном случае цена продажи земельных участков определяется как 60 % кадастровой стоимости земельного участка.

Для большинства субъектов малого и среднего предпринимательства округа приватизация земли по установленным ценам означает изъятие значительной части финансовых ресурсов из оборота, что может повлечь повышение стоимости товаров, работ или услуг, либо экономию на издержках, включая заработную плату работников, и в целом отрицательно сказаться на развитии предпринимательства.

Понимая важность этой проблемы, предложено рассмотреть возможность снижения цены стоимости выкупа земельных участков до 15 % его кадастровой стоимости при продаже земельных участков субъектам малого и среднего предпринимательства, соответствующих требованиям Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и являющихся собственниками зданий,

сооружений, расположенных на таких земельных участках.

Снижение стоимости выкупа земельных участков позволит уменьшить финансовую нагрузку на субъекты малого и среднего предпринимательства при выкупе земли и позволит собственникам земельных участков приобретать прилегающие свободные земельные участки, пополнить бюджеты за счет выкупа земельных участков, а также реализовать экономический потенциал земли.

По результатам рассмотрения предложения Администрацией Ненецкого автономного округа принято постановление от 20.12.2019 № 331-п, предусматривающее, что цена продажи земельного участка, предоставленного для осуществления предпринимательской деятельности юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, отнесенному в соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства и являющемуся собственником здания, сооружения, расположенного на таком земельном участке, определяется как 15 % от кадастровой стоимости такого земельного участка.

2.3 Проблемы предпринимательства. Предложения и рекомендации

2.3.1 Ограничение конкуренции

Честная и свободная конкуренция является одним из главных факторов развития экономики. Основным нормативным правовым актом, направленным на борьбу с недобросовестной конкуренцией, является Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Согласно указанному закону конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Преференции бюджетным и автономным учреждениям

Одним из препятствий для доступа на товарный рынок хозяйствующих субъектов является создание органами исполнительной власти и местного самоуправления необоснованных преференций бюджетным и автономным учреждениям, а также создание таких учреждений с целью ограничения доступа субъектов предпринимательства к выполнению работ, оказанию услуг населению, поскольку это нарушает антимонопольное законодательство.

При этом указанные органы могут действовать в интересах этих учреждений вместо создания условий для развития конкурентной среды и предпринимательства.

Ограничения могут проявляться в виде закрепления в уставах подведомственных учреждений норм, наделяющих бюджетные учреждения функциями государственного органа и органа местного самоуправления, а также в выдаче им задания и предоставления субсидий на выполнение работ, которые должны выполняться в рамках исполнения контрактов, заключенных в порядке, предусмотренном законодательством о контрактной системе.

Одним из примеров такого ограничения является утверждение Администрацией города Нарьян-Мара на 2016–2018 годы муниципальных заданий и предоставление субсидий на выполнение работ, предусмотренных уставом муниципального бюджетного учреждения «Чистый город», которые должны выполняться в рамках исполнения контрактов, заключенных в порядке, предусмотренном законодательством о контрактной системе.

Указанные факты установлены Ненецким УФАС России по результатам проведения проверки соблюдения антимонопольного законодательства.

Проанализировав муниципальные задания, комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что в действиях органа местного самоуправления имелись признаки нарушения антимонопольного законодательства. Под видом предоставления субсидий в целях оказания муниципальных услуг администрация предоставляла субсидии в целях закупки товаров, работ, услуг, хотя закупка должна была осуществляться в рамках процедур, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При этом указанные действия совершались при наличии иных хозяйствующих субъектов, действующих на соответствующем товарном рынке.

В целях анализа состояния конкурентной среды по обращению Ненецкого УФАС России Уполномоченным по защите прав предпринимателей в НАО проводился опрос хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории города Нарьян-Мара, на предмет участия в закупках (торгах).

В ходе опроса предприниматели сообщили о намерении принять участие в торгах на право заключения контрактов на оказание ритуальных услуг и содержание мест захоронения, обеспечение первичных мер пожарной безопасности, уборку территорий, освещение улиц, организацию благоустройства и озеленение, оказание услуг по организации праздничных мероприятий города.

Кроме того, в нарушение статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Администрация города Нарьян-Мара включила в устав бюджетного учреждения цели и виды деятельности, совпадающие с перечнем вопросов местного значения, отраженных в статье 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Указанные выше обстоятельства свидетельствовали о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства и послужили основанием для выдачи администрации муниципального образования предупреждений. Однако эти предупреждения не были исполнены в установленный срок. Антимонопольным органом было принято решение о возбуждении дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Установленные Ненецким УФАС России признаки нарушения антимонопольного законодательства подтверждены решением Арбитражного суда Архангельской области по месту нахождения постоянного судебного присутствия в городе Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа от 12.12.2019 по делу № А05П-410/2019.

Учитывая изложенное, органам государственной исполнительной власти и местного самоуправления рекомендуется провести анализ уставов подведомственных бюджетных и автономных учреждений и исключить из них нормы, наделяющие учреждения функциями государственного органа или органа местного самоуправления, а также не устанавливать (выдавать) им задания и не предоставлять субсидии на выполнение работ, оказание услуг, которые должны выполняться в рамках исполнения контрактов, заключенных в порядке, предусмотренном законодательством о контрактной системе.

Предоставление государственного или муниципального имущества в пользование без проведения торгов при наличии на соответствующем товарном рынке хозяйствующих субъектов

Препятствием для доступа на товарный рынок может явиться предоставление преференций путем передачи в пользование имущества без проведения торгов в нормативных правовых актах о бюджете.

Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что заключение договоров аренды, безвозмездного пользования или иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Один из таких случаев заключается в предоставлении указанных прав на имущество в порядке предоставления государственных и муниципальных преференций.

Государственные или муниципальные преференции – предоставление органами государственной власти, органами местного самоуправления или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов

гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Государственные или муниципальные преференции могут быть предоставлены исключительно в целях, указанных в части 1 статьи 19 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в частности, в целях обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Согласно части 1, пункту 1 части 3 статьи 19 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» преференция предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, когда преференция предоставляется на основании нормативных правовых актов о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера преференции и ее конкретного получателя.

На основании решений Совета муниципального района «Заполярный район» от 22.12.2016 № 287-р «О районном бюджете на 2017 и плановый период 2018–2019 годов», от 21.12.2017 № 357-р «О районном бюджете на 2018 и плановый период 2019–2020 годов», от 20.12.2018 № 426-р «О районном бюджете на 2019 и плановый период 2020–2021 годов» в целях обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, а также охраны здоровья граждан, для организации обеспечения тепло- и водоснабжения населения сельских населенных пунктов, расположенных на территории муниципального района «Заполярный район», была предоставлена муниципальная преференция ООО «Автоматика Сервис» путем передачи объектов муниципального имущества по договору аренды без проведения торгов на период с 15.11.2017 по 30.11.2019.

В конце 2018 года Администрация Заполярного района обратилась в Ненецкое УФАС России о даче согласия на предоставление ООО «Автоматика Сервис» муниципальной преференции в целях охраны здоровья и обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования «Приморско-Куйский сельсовет» НАО в виде муниципального имущества на праве аренды сроком на 5 лет. Однако антимонопольный орган отказал в предоставлении муниципальной преференции ООО «Автоматика Сервис», поскольку такое предоставление могло привести к устранению конкуренции ввиду наличия других потенциальных участников рынка.

В целях анализа состояния конкурентной среды по обращению Ненецкого УФАС России Уполномоченным по защите прав предпринимателей в НАО проводился опрос субъектов предпринимательской деятельности на предмет участия в торгах на право заключения договора аренды. По результатам опроса хозяйствующие субъекты сообщили о готовности принять участие в конкурсе на заключение договора аренды имущества,

необходимого для обеспечения теплоснабжения объекта в п. Красное Ненецкого автономного округа.

Таким образом, предоставление муниципальной преференции путем передачи объектов теплоснабжения, находящихся в муниципальной собственности, по договору аренды без проведения торгов на основании нормативного правового акта органа местного самоуправления о бюджете при наличии на соответствующем товарном рынке хозяйствующих субъектов может привести к устранению конкуренции и не позволит иным заинтересованным субъектам в рамках соперничества получить права на муниципальное имущество.

Правомерность выводов Ненецкого УФАС России об отказе в предоставлении муниципальной преференции нашла свое подтверждение вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Архангельской области по месту нахождения постоянного судебного присутствия в городе Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа от 31.07.2019 по делу № А05П-151/2019.

Учитывая изложенное, органам государственной исполнительной власти и местного самоуправления рекомендуется не предоставлять государственные и муниципальные преференции путем передачи в пользование объектов государственной или муниципальной собственности без проведения торгов на основании нормативных правовых актов о бюджете при наличии на соответствующем товарном рынке хозяйствующих субъектов.

2.3.2 Незаконная предпринимательская деятельность

Незаконная предпринимательская деятельность – тема довольно непростая в социальном и экономическом смысле.

Предприниматели, честно уплачивающие налоги, создающие официальные рабочие места, не защищены от недобросовестной конкуренции со стороны нелегального бизнеса.

Благодаря повышению пенсионного возраста происходит увеличение числа экономически активных граждан. Население дольше остается на своих рабочих местах и на примере для молодежи поиск работы или иных путей для самореализации открывает коммерческий сектор, хотя официально оформлять бизнес они не торопятся. Физические лица, незаконно занимающиеся коммерцией, несут в своей деятельности неблагоприятные последствия для экономики, в то время как для обеспечения достойного уровня жизни населения страны необходимо ее устойчивое развитие. Нелегальные коммерсанты также дополнительно обостряют «рынок занятости», в частности, создавая рабочие места, но не трудоустривая граждан официально с белой зарплатой.

В течение 2019 года к Уполномоченному часто обращались предприниматели по проблемам нелегальной торговли. Лица, торгующие нелегально,

не платят налоги, не несут расходов на благоустройство, коммунальные платежи и оформление необходимых документов. Они находятся в преимущественном положении по сравнению с предпринимателями, работающими на законных основаниях.

Контрольно-надзорные органы не могут провести проверку в отношении нелегала, торгующего без разрешения, так как такое лицо не зарегистрировано в соответствии с действующим законодательством. Отсутствие надлежащего контроля со стороны органов власти и местного самоуправления создает почву для недобросовестной конкуренции.

По информации, размещенной на сайте мировых судей Ненецкого автономного округа, в 2019 году рассмотрен ряд дел об административных правонарушениях:

– 9 дел за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица (часть 1 статьи 14.1 КоАП РФ);

– 2 дела за предпринимательскую деятельность без специального разрешения (лицензии) (часть 2 статьи 14.1 КоАП РФ);

– 10 дел за нарушения в сфере незаконного оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, в том числе за розничную продажу алкогольной продукции без соответствующей лицензии (часть 3 статьи 14.16 КоАП РФ);

– 5 дел в отношении физических лиц за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (часть 1 статьи 14.17.1 КоАП РФ).

Следует обратить внимание, что в большей степени указанные нарушения выявлялись не территории города Нарьян-Мара. Хотя остается острой ситуация с незаконной розничной продажей физическими лицами алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции в сельских населенных пунктах округа.

Основными инструментами воздействия на ситуацию в области законности деятельности хозяйствующими субъектами со стороны органов местного самоуправления являются мониторинг состояния соответствующих сфер деятельности, а также информационное взаимодействие, обмен с контролирующими и правоохранительными органами государственной власти, имеющими полномочия по пресечению фактов нелегальной предпринимательской деятельности.

Более того, в целях выявления или пресечения теневого предпринимательства необходимо наладить межведомственное взаимодействие органов прокуратуры, правоохранительных и контрольно-надзорных структур, органов исполнительной власти региона и органов местного самоуправления, налоговых органов, организаций инфраструктуры поддержки малого бизнеса и Уполномоченного.

Заслуживает внимания ситуация с составлением протоколов по ст. 9.1.1 Закона Ненецкого автономного округа от 29.06.2002 № 366-оз «Об административных правонарушениях» за торговлю в неустановленных местах.

Право составлять протоколы об административных правонарушениях принадлежит должностным лицам органов государственной власти и органов местного самоуправления. Должностные лица органов внутренних дел Ненецкого автономного округа такими полномочиями не наделены.

Полагаю, что деятельность по пресечению фактов незаконной торговли должностными лицами органов местного самоуправления не будет такой же эффективной, как работа сотрудников полиции. Необходимо рассмотреть возможность возврата органам внутренних дел полномочий по составлению протоколов. Это будет возможно в случае, если статья, устанавливающая ответственность за торговлю в неустановленных местах, войдет в перечень статей регионального закона об административных правонарушениях, полномочия составления протоколов по которым будут переданы должностным лицам органов полиции.

В соответствии с частью 6 статьи 28.3 КоАП РФ передача этих полномочий возможна по правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность, на основании соглашения между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел (МВД РФ), и Администрацией Ненецкого автономного округа. В настоящее время такое соглашение в Ненецком автономном округе не заключено.

В связи с этим, рекомендуется рассмотреть возможность заключения соглашения с Министерством внутренних дел Российской Федерации о передаче полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных региональным законом, должностным лицам органов полиции с включением статьи регионального закона, предусматривающей ответственность за торговлю в неустановленных местах.

2.3.3 Проблемы участия малого предпринимательства в сфере закупок товаров, работ и услуг

Государственные и муниципальные закупки являются важным институтом поддержки предпринимательства. В рамках таких закупок, помимо прямых целей закупки, государство может обеспечивать достижение эффективности социально-экономической политики. Это обеспечивается за счет огромной покупательской способности со стороны государственных и муниципальных органов и учреждений.

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) регулирует отношения, направленные

на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Согласно сведений Единой информационной системы, в сфере закупок в 2019 году в Ненецком автономном округе заключено 4463 контракта на общую сумму 10,61 млрд рублей, из них 2958 контрактов (или 66 %) на общую сумму 5,79 млрд рублей заключено с СМП (в 2018 году – 2413 на сумму 2,33 млрд рублей). Данные свидетельствуют об увеличении закупок среди СМП и заключения с ними контрактов.

По информации Ненецкого УФАС России, в 2019 году в антимонопольный орган поступило 63 жалобы на действия заказчиков, уполномоченных органов, конкурсных аукционных, котировочных комиссий при осуществлении закупок (в 2018 году – 75). По существу рассмотрена 41 жалоба (в 2018 году – 48), необоснованными признано 27 жалоб (в 2018 году – 39), обоснованными (частично обоснованными) – 14 жалоб (в 2018 году – 9).

Всего в 2019 году Ненецким УФАС России по результатам проведения плановых и внеплановых проверок выявлено 16 закупок с нарушениями Закона о контрактной системе, допущенных федеральными, региональными и муниципальными заказчиками.

Ввиду неисполнения условий заключенных контрактов, в реестр недобросовестных поставщиков включено 22 субъекта предпринимательской деятельности.

Контрольно-ревизионным комитетом Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа, являющимся органом по контролю в сфере закупок, в 2019 году выявлено 113 нарушений законодательства и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в извещениях, документациях о закупках, нарушений при определении победителей закупок, а также при заключении и исполнении контрактов. В 2018 году выявлено 174 нарушения.

Указанные нарушения, затрагивающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, допускались в виду:

- некачественной подготовки извещений и документации о закупках со стороны публичных заказчиков и неисполнения государственных и муниципальных контрактов по своевременной оплате со стороны заказчиков;

- нарушений способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком исполнителем) без проведения конкурентных процедур при отсутствии правовых оснований;

- установления в документации о закупках несоответствующих законодательству требований к участникам закупок, а также неустановления в контрактах обязательных условий, предусмотренных законодательством о контрактной системе;

- нарушений законодательства о контрактной системе в работе комиссий, принимавших решения о признании заявок соответствующими требованиям законодательства, в случаях, если участникам, подавшим такие заявки, должно быть отказано в участии в закупках в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

В целях предотвращения указанных нарушений Управлению государственного заказа Ненецкого автономного округа и органам местного самоуправления рекомендуется продолжить работу по методологическому сопровождению деятельности заказчиков.

В 2019 году к Уполномоченному поступали обращения от предпринимателей округа, отмечающие сложность в понимании требований к заявкам для участия в закупках. Коммерсанты считали инструкции по заполнению в документациях о закупках на выполнение работ по содержанию дороги и строительству объекта капитального строительства запутанными.

Положения Закона о контрактной системе обязывают заказчика размещать в документации об аукционе требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению. Заказчики вправе творчески подходить к реализации своего права, замысловато описывать материалы, устанавливать излишние требования и т. д. При заполнении и формировании заявок участники закупки допускали ошибки технического характера, ошибки в конкретных показателях товара и т. д. В конечном итоге такие заявки заказчики признавали несоответствующими установленным требованиям со всеми вытекающими последствиями.

Позитивным изменением в этой ситуации послужила отмена с 1 июля 2019 года требований к предоставлению в составе первой части заявки требований к материалам при проведении аукционов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства. В составе первой части заявки на участие в электронном аукционе с указанной даты требуется исключительно согласие на выполнение работ в соответствии с представленной заказчиком проектной документацией.

Право требовать конкретные показатели материалов в первой части заявки осталось при проведении электронных аукционов по строительству, реконструкции некапитальных зданий или строений, благоустройству территорий, выполнению работ по сохранению объектов культурного наследия, текущему ремонту объектов капитального строительства, содержанию дорог.

В целях исключения излишних требований к описанию закупаемых товаров, содержанию, составу заявки на участие в аукционе Управлению государственного заказа Ненецкого автономного округа предлагается разработать и внедрить в работу заказчиков типовую (унифицированную) инструкцию по заполнению заявок.

2.3.4. Обращение с твердыми коммунальными отходами (ТКО)

В связи с переходом на новую систему обращения с ТКО с 01.01.2020 приказом Департамента строительства, жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и транспорта Ненецкого автономного округа от 29.11.2016 № 54 установлены нормативы накопления ТКО для субъектов предпринимательской деятельности.

По мнению бизнес-сообщества, действующие нормативы образования ТКО являются для субъектов предпринимательства завышенными, не учитывают специфику их деятельности, численный состав и месторасположение предприятий.

Оплата за вывоз мусора для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц рассчитывается на основании имеющейся площади (небольшие магазины, предприятия общественного питания и пр.), следовательно, расходы на вывоз мусора значительно возрастут.

Так, например, плата по нормативу для магазина промышленных товаров площадью 50 м² расположенному в сельском населенном пункте, за исключением п. Красное и с. Тельвиска, составляет почти 702 тыс. руб. в год или 58,5 тыс. руб. в месяц. В результате сложившейся ситуации предприниматели будут нести серьезные финансовые убытки и могут оказаться под угрозой закрытия, что в свою очередь может привести к потере рабочих мест и негативным социально-экономическим последствиям.

Следует отметить, что значительную часть тарифа составляют затраты на транспортировку незначительных объемов отходов, расположенных в труднодоступных населенных пунктах, в город Нарьян-Мар не реже одного раза в 11 месяцев. В свою очередь увеличение срока накопления ТКО на площадках накопления отходов с 11 до 36 месяцев в отношении населенных пунктов, расположенных в труднодоступных местностях и не имеющих круглогодичного автомобильного сообщения с объектами размещения отходов, позволила бы снизить затраты на их транспортировку, а следовательно и тариф регионального оператора.

Учитывая указанную выше проблему, Собрание депутатов Ненецкого автономного округа подготовило и внесло на рассмотрение в Государственную думу Российской Федерации проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления». Законопроектом предлагаются изменения, направленные на обеспечение снижения транспортной составляющей в структуре стоимости услуги регионального оператора по обращению с отходами.

Законопроектом предусматривается возможность накопления ТКО в местах (на площадках) накопления отходов, не имеющих круглогодичной связи с сетью автомобильных дорог общего пользования в соответствии с территориальной схемой в области обращения с отходами, утвержденной в соответствии

с установленным порядком в субъекте Российской Федерации, на срок не более чем 36 месяцев.

В сентябре 2019 года Собрание депутатов Ненецкого автономного округа получило отрицательное заключение на проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления».

Указанная проблематика рассматривалась также на Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию в рамках Дней Ненецкого автономного округа в Совете Федерации. Собранием депутатов НАО рекомендовано разработать и направить в Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации проект законодательной инициативы о включении Ненецкого автономного округа в перечень субъектов Российской Федерации, имеющих право до 01.01.2022 года не применять положения Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» о сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации, обезвреживании, хранении, захоронении твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации региональными операторами.

Учитывая изложенное, предлагаю:

– **организовать работу по анализу экономической обоснованности нормативов накопления твердых коммунальных отходов для подготовки предложений по их корректировке (в том числе введение корректирующих коэффициентов: по территории, численности персонала и вида деятельности хозяйствующих субъектов) с участием представителей хозяйствующих субъектов, общественных организаций предпринимателей;**

– **организовать проведение в муниципальных образованиях, расположенных на территории Ненецкого автономного округа, информационных разъяснительных мероприятий по вопросу нового порядка обращения твердых коммунальных отходов с участием представителей регионального оператора, субъектов предпринимательской деятельности, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе;**

– **продолжить работу по расширению практики оплаты образуемых ТКО по фактическим объемам накопления, в том числе оказания максимального содействия предпринимателям на уровне уполномоченного исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа и органов местного самоуправления при решении вопросов по организации контейнерного, «помешкового» учета или оборудованию контейнерных площадок.**

2.3.5 Кадастровая оценка

В 2019 году, как и в предыдущие годы, актуальны вопросы пересмотра кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества.

Кадастровая стоимость – рыночная стоимость объекта недвижимости, установленная в процессе государственной кадастровой оценки, определенная методами массовой оценки, или, при невозможности, рыночная стоимость, определенная индивидуально для конкретного объекта недвижимости в соответствии с законодательством об оценочной деятельности.

Государственная кадастровая оценка позволяет выявить и официально зафиксировать стоимость земельного участка или объекта недвижимости.

Именно эта стоимость объекта оказывает существенное влияние на формирование размеров земельного и имущественного налога для физических лиц, арендной платы, установление выкупной цены при приобретении имущества в собственность. Далеко не все субъекты бизнеса, а особенно малого, в состоянии выкупать или брать в аренду землю по высоким тарифам.

Согласно части 1 и 2 статьи 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», обратиться в комиссию или суд могут юридические и физические лица, владеющие объектами недвижимости на праве собственности, постоянного (бессрочного) пользования или пожизненного наследуемого владения. Органы государственной власти, местного самоуправления также могут обратиться в комиссию или суд в отношении объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности, если результатами определения кадастровой стоимости затронуты их права и обязанности.

Для оспаривания в досудебном порядке при Управлении Росреестра по Архангельской области и НАО создана специальная Комиссия по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости.

В 2019 году Комиссия рассмотрела одно заявление по оспариванию кадастровой оценки. В результате кадастровая стоимость объекта недвижимости снизилась на 21,6 млн руб. или на 34 %.

Для сравнения – в 2018 году Комиссией рассмотрено 15 подобных заявлений. Величина кадастровой стоимости объектов недвижимости снизилась на 15 млн рублей или на 15,3%. В 2017 году – на 685,72 млн рублей или на 73,9%.

В адрес Уполномоченного по защите прав

предпринимателей в НАО поступило обращение от руководителя организации об оспаривании кадастровой стоимости земельного участка под строительство автомойки.

В своем обращении предприниматель пояснил, что является арендатором земельного участка, но не согласен с его кадастровой стоимостью в размере почти 6,8 млн руб., определенной по состоянию на 29.01.2013 года. Считает ее завышенной и не соответствующей рыночной стоимости, что нарушает его права и законные интересы как плательщика арендной платы, исчисляемой в процентном отношении от кадастровой стоимости.

По результатам рассмотрения административного искового заявления решением Суда Ненецкого автономного округа в мае 2019 года кадастровая стоимость земельного участка была установлена в размере почти 1,7 млн руб. Таким образом, кадастровая стоимость земли снизилась почти на 76 %.

Результаты пересмотра Комиссией кадастровой стоимости, а также судебное решение наглядно показали, что стоимость объектов недвижимости при проведении массовой кадастровой оценки значительно завышена.

В 2019 году ГБУ НАО «Центр кадастровой оценки» проведена государственная кадастровая оценка в отношении 12666 земельных участков в составе земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения на территории Ненецкого автономного округа. Результаты оценки утверждены приказом Управления имущественных и земельных отношений НАО № 19 от 22.10.2019 г.

В 2020 году запланировано проведение государственной кадастровой оценки всех видов объектов недвижимости (за исключением земельных участков) и земельных участков категории земель населенных пунктов на территории округа.

ГБУ НАО «Центр кадастровой оценки» рекомендует максимально информировать о каждом этапе проведения государственной кадастровой оценки земельных участков в округе, а также возможных механизмах досудебного решения вопросов корректировки кадастровой стоимости после ее утверждения.

ЧАСТЬ III. УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Учет субъектов предпринимательской деятельности

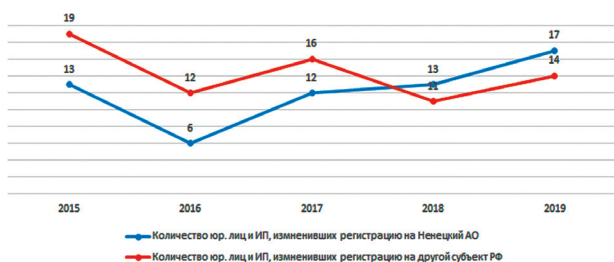
Формирование благоприятной налоговой среды является одним из основных условий создания комфортного бизнес-климата и развития предпринимательской активности. От того, насколько налоговая политика региона позитивно настроена к созданию условий для ведения бизнеса, в том числе зависит динамика численности субъектов предпринимательской деятельности. По данным Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, на 1 января 2020 года на территории региона зарегистрировано 2 246 субъектов предпринимательской деятельности, из них 922 юридических лица, 1 324 индивидуальных предпринимателя (в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств). По сравнению с данными на 1 января 2019 года общее количество субъектов предпринимательской деятельности на территории Ненецкого автономного округа увеличилось на 48 или 2 %.

Динамика численности субъектов предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе



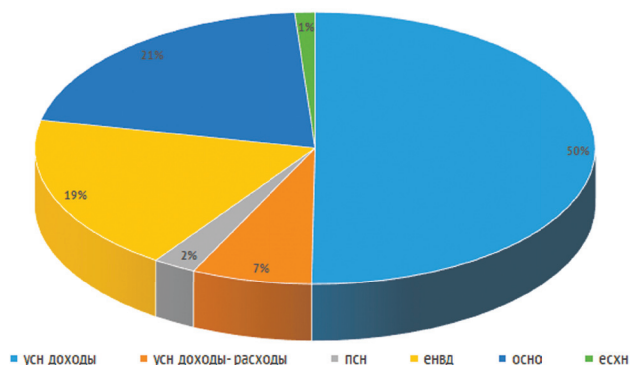
Показателем комфортности региональной налоговой политики может служить динамика налоговой миграции, которая выражается в изменении места регистрации юридических лиц, и индивидуальных предпринимателей на другой регион России. По информации Межрайонной ИФНС № 4 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу количество субъектов предпринимательской деятельности, перерегистрировавших свой бизнес в другом регионе, незначительно выросло.

Динамика налоговой миграции за 2015–2019 гг.



Наблюдается рост количества субъектов предпринимательской деятельности, изменивших место регистрации на Ненецкий АО, что свидетельствует о повышении привлекательности региона с точки зрения инвестиционного климата.

Сведения о режимах налогообложения субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Ненецкого автономного округа



Специальные налоговые режимы популярны среди предпринимателей, поэтому принятые законы позволяют ощутить их эффективность большому числу налогоплательщиков, работающих на упрощённой системе налогообложения (УСН), патентной системе налогообложения (ПСН), единого налога на вмененный доход (ЕНВД) и едином сельскохозяйственном налоге (ЕСХН). Их общее число составляет 2 178 плательщиков, в том числе применяющих УСН «доходы» – 1 376, УСН «доходы минус расходы» – 190, ЕНВД – 512, ЕСХН – 32, ПСН – 68.

3.2. Региональные налоговые льготы

Налоговые каникулы

Правовой режим налоговых каникул предусмотрен законом Ненецкого автономного округа от 13.03.2015 № 55-оз «Об особенностях налогообложения при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения» и действует до 01.01.2021 г. Для конкретного предпринимателя налоговые каникулы означают, что в течение двух налоговых периодов непрерывно (не более двух лет) он сможет применять налоговую ставку 0% при применении упрощенной либо патентной системы налогообложения.

Законом установлена налоговая ставка в размере 0% при применении упрощенной системы налогообложения для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей, впервые

зарегистрированных после вступления в силу указанного закона, и осуществляющих предпринимательскую деятельность по 19 видам в производственной, социальной и (или) научной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению.

При применении патентной системы налогообложения также устанавливается налоговая ставка в размере 0% для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных после вступления в силу указанного закона, и осуществляющих предпринимательскую деятельность по 12 видам в производственной, социальной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению.

Упрощенная система налогообложения

Статьей 346.20 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) установлено, что если объектом налогообложения являются доходы, налоговая ставка устанавливается в размере 6%. Законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены налоговые ставки в пределах от 1 до 6% в зависимости от категорий налогоплательщиков. Если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, налоговая ставка устанавливается в размере 15%. Законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены дифференцированные налоговые ставки в пределах от 5 до 15% в зависимости от категорий налогоплательщиков.

В целях улучшения условий ведения предпринимательской деятельности на территории Ненецкого автономного округа, снижения налоговой нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства принят закон Ненецкого автономного округа от 11.06.2019 № 87-оз «О внесении изменений в закон НАО «Об особенностях налогообложения при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения», признании утратившими силу окружного закона «Об установлении дифференцированных налоговых ставок при применении упрощенной системы налогообложения», а также отдельных положений законов НАО». В соответствии с вышеназванным законом налоговые ставки при применении упрощенной системы налогообложения для налогоплательщиков, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства и зарегистрированных на территории Ненецкого автономного округа, для некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории Ненецкого автономного округа, с 01.01.2020 установлены в следующих размерах:

- выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, – в размере 5%,
- выбравших в качестве объекта налогообложения доходы – в размере 1%.

Следует отметить, что в декабре 2019 года

в Государственную думу РФ внесен проект Федерального закона № 875583-7 «О внесении изменений в главу 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации», рассмотрение которого планируется провести в весеннюю сессию.

Законопроектом предусматривается предоставление права налогоплательщикам, применяющим упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов, перейти на исчисление налога (авансовых платежей по налогу) налоговым органом путем направления в налоговый орган уведомления о таком переходе через личный кабинет налогоплательщика в электронной форме.

Также для целей исчисления налога указанные лица должны осуществлять расчеты с покупателями товаров (работ, услуг) с применением контрольно-кассовой техники. При этом налоговая декларация налогоплательщиками не представляется, а сумма налога, подлежащая к уплате в бюджет, будет исчисляться налоговым органом на основании поступивших в налоговый орган сведений об осуществленных расчетах, зафиксированных контрольно-кассовой техникой.

Налог на прибыль

В соответствии с пунктом 1 статьи 284 НК РФ налоговая ставка по налогу на прибыль организаций установлена в размере 20%, из них 17% (в 2017–2024 годах) зачисляется в бюджеты субъектов Российской Федерации. Для отдельных категорий налогоплательщиков региональные власти вправе уменьшать ставку, по которой налог зачисляется в бюджет субъекта. При этом указанная налоговая ставка не может быть выше 13,5%.

В соответствии с законом Ненецкого автономного округа от 08.10.2013 № 88-оз «Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков» ставка налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, установлена в размере 13,5% (12,5% – в 2018–2020 годах) для организаций, являющихся участниками консолидированной группы налогоплательщиков, осуществляющих деятельность по добыче сырой нефти и природного газа, нефтяного (попутного) газа; транспортирование по трубопроводам нефти и газа; хранение и складирование нефти, газа и продуктов их переработки; оказание услуг и (или) выполнение работ по перевалке грузов, включая погрузку, отгрузку, слив, налив, прием, накопление, смешение, учет, маркировку, сортировку, упаковку, перемещение, транспортирование и сдачу грузов, предоставление услуг в области добычи нефти и природного газа.

При этом законом предусмотрено, что организации, осуществляющие деятельность по добыче прочих полезных ископаемых, переработке сжиженного газа, производству нефтепродуктов, производству электроэнергии, деятельность морского и речного транспорта и другие могут применять указанную

ставку в зависимости от стоимости вновь введенного в эксплуатацию имущества на территории региона, учитываемого на балансе организации в качестве объектов основных средств.

Пониженные ставки для участников консолидированной группы налогоплательщиков установлены до 01.01.2022, для остальных налогоплательщиков – до 31.12.2021.

С 01.01.2018 субъекты Российской Федерации на основании статьи 268.1 НК РФ вправе принять решение о применении налогового вычета по налогу на прибыль организаций в отношении организаций, расположенных на территории региона.

Инвестиционный налоговый вычет (ИНВ) может составлять до 90% расходов на приобретение, изготовление, достройку, дооборудование, реконструкцию, модернизацию, техническое перевооружение объектов основных средств. То есть новые инвестиции, по сути дела, будут вычитаться из налогооблагаемой базы по налогу на прибыль.

Согласно пункту 6 статьи 286.1 НК РФ для реализации указанной возможности необходимо принятие закона субъекта Российской Федерации, устанавливающего право на применение, размеры, категории налогоплательщиков, которым предоставляется право на применение ИНВ, категории объектов основных средств, в отношении которых предоставляется (не предоставляется) право на применение ИНВ.

Более того, в Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 предложено за счёт федеральных средств компенсировать регионам две трети выпадающих доходов от применения ИНВ.

Введение ИНВ в Ненецком автономном округе позволит предпринимателям вложить дополнительные средства в модернизацию основных фондов, снизить кредитную нагрузку и себестоимость продукции, быть более конкурентоспособными.

В связи с изложенным предлагаю рассмотреть вопрос принятия окружного закона, предусматривающего введение права применения инвестиционного налогового вычета с учетом указанных выше параметров.

Налог на имущество организаций

Законом Ненецкого автономного округа от 27.11.2013 № 452-оз «О налоге на имущество организаций» налоговая ставка установлена в размере 2,2%.

От уплаты налога на имущество организаций освобождены, в том числе:

– организации по производству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, выращиванию, лову и переработке рыбы и морепродуктов при условии, что выручка от указанных видов деятельности составляет не менее 70% общей суммы выручки от реализации продукции (работ, услуг);

– организации народных художественных промыслов;

– организации воздушного транспорта – в отношении объектов аэродромной инфраструктуры аэропортов (взлетно-посадочная полоса, рулежные дорожки, места стоянки воздушных судов, перроны и их оборудование, ограждения летного поля аэродромов, система светосигнального оборудования, здания, сооружения, оборудование и спецавтотранспорт, обеспечивающие содержание и эксплуатацию аэродромов).

Транспортный налог

Согласно закону Ненецкого автономного округа от 25.11.2002 № 375-оз «О транспортном налоге» от уплаты транспортного налога освобождены унитарные предприятия автотранспорта общего пользования по транспортным средствам, осуществляющим перевозку пассажиров (кроме такси), имеющих лицензии для осуществления этих перевозок.

Пунктом 2 статьи 3 НК РФ предусмотрен запрет устанавливать налоговые льготы в зависимости от формы собственности.

Определяя получателями льготы исключительно юридических лиц государственной и муниципальной формы собственности, окружной закон закладывает неравенство между участниками товарного рынка. Это позволяет сделать вывод о дискриминации налогоплательщиков в зависимости от формы собственности.

Учитывая изложенное, предлагаю субъектам законодательной инициативы рассмотреть возможность освобождения от уплаты транспортного налога организации (независимо от формы собственности) и индивидуальных предпринимателей по транспортным средствам, осуществляющим перевозки пассажиров (кроме такси), имеющих лицензии для осуществления таких перевозок.

Земельный налог

В соответствии с муниципальными правовыми актами органов местного самоуправления на территории городского округа «Город Нарьян-Мар» и муниципального образования «Рабочий поселок Искателей» от уплаты земельного налога освобождены организации в отношении предоставленных им земель общего пользования и муниципальные предприятия жилищно-коммунального хозяйства и транспорта.

Учитывая, что п. 2 ст. 3 НК РФ предусмотрен запрет устанавливать налоговые льготы в зависимости от формы собственности, органам местного самоуправления городского округа «Город Нарьян-Мар» и муниципального образования «Рабочий поселок Искателей» рекомендуется рассмотреть возможность установления налоговых льгот организациям жилищно-коммунального хозяйства частной формы собственности.

Единый налог на вмененный доход (ЕНВД)

Положение об уплате единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар», утвержденное решением Совета городского округа «Город Нарьян-Мар» от 11.09.2014 № 723-р, устанавливает виды предпринимательской деятельности, в отношении которых на территории муниципального образования вводится ЕНВД, а также устанавливаются значения корректирующего коэффициента базовой доходности, учитывающего совокупность особенностей ведения предпринимательской деятельности.

Для плательщиков ЕНВД применяются следующие ставки:

– в размере 7,5 % – для хозяйствующих субъектов, осуществляющих следующие виды деятельности:

- ремонт обуви и прочих изделий из кожи,
- услуги бань и душевых по предоставлению общегигиенических услуг,
- деятельность саун, ремонт металлоизделий бытового и хозяйственного назначения.

В размере 10 % – для хозяйствующих субъектов, осуществляющих следующие виды деятельности:

- изготовление и услуги по пошиву текстильных изделий по индивидуальному заказу населения,
- ремонт одежды и текстильных изделий,
- услуги по ремонту изделий из натурального и искусственного меха,
- ремонт мебели,
- ремонт электронной бытовой техники, бытовых приборов, домашнего и садового инвентаря.

Виды предпринимательской деятельности, в отношении которых вводится система налогообложения в виде ЕНВД для отдельных видов деятельности и налоговые ставки по ним на территории Заполярного района определены решением Совета Заполярного района от 27.10.2006 № 109-р «О введении единого налога на вмененный доход на территории муниципального образования «Муниципальный район «Заполярный район». Указанным нормативным правовым актом также устанавливаются значения корректирующего коэффициента базовой доходности для городского и сельских поселений, учитывающего совокупность особенностей ведения предпринимательской деятельности.

Решением Совета Заполярного района от 28.03.2018 № 377-р с 01.07.2018 установлена ставка ЕНВД в размере 7,5 % для налогоплательщиков, осуществляющих определенные виды предпринимательской деятельности в сфере бытовых услуг.

3.3. Поддержка субъектов предпринимательской деятельности

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется через государственную программу Ненецкого автономного

округа и муниципальные программы в сфере развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

В 2019 году Департаментом финансов и экономики Ненецкого автономного округа оказана следующая финансовая поддержка предпринимателям:

– 8 начинающим предпринимателям предоставлены гранты на создание собственного бизнеса на общую сумму 4 480, 5 тыс. рублей;

– 15 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров на общую сумму 4 335, 5 тыс. рублей;

– 6 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на уплату процентов по кредитам или договорам лизинга в общей сумме 1 954, 6 тыс. рублей;

– 4 субъектам малого предпринимательства, осуществляющими деятельность в области народных (традиционных) промыслов предоставлена субсидия на приобретение сырья и материалов на общую сумму 880, 3 тыс. рублей;

– 4 субъектам малого предпринимательства предоставлена субсидия на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в общей сумме 211, 0 тыс. рублей;

– 11 субъектам социального предпринимательства предоставлена субсидия на возмещение части затрат по аренде помещений в общей сумме 1 877,4 тыс. рублей.

Финансовая поддержка предпринимателей осуществляется в виде микрозаймов, предоставляемых микрокредитной компанией Фонд поддержки предпринимательства и предоставления гарантий Ненецкого автономного округа. Всего предлагается 8 видов микрозаймов: «Старт», «Сельский», «Бизнес Инвест», «Новотех», «Бизнес Оборот», «На доверии», «Северный завоз», «Коммерческая недвижимость» в размере до 5 млн рублей на срок от 3 до 60 месяцев под годовой процент от 5 до 10 %.

Микрокредитная компания в 2019 году предоставила 51 микрозайм (в 2018 г. – 37) субъектам малого и среднего предпринимательства на общую сумму 110 039,1 тыс. рублей, что в 2,2 раза больше чем в 2018 году (49 339,7 тыс. руб.).

Основными направлениями расходования заемных средств являются пополнение оборотных средств (закупка товара, ремонт транспортных средств) и вложения в основные средства (оборудование, транспортные средства, коммерческая недвижимость).

Наиболее востребованы микрозаймы в сфере услуг, в том числе транспортных, а также в торговле.

Полный спектр информационно-консультационной поддержки, касающийся предпринимательской деятельности, оказывают специалисты АО «Центр развития бизнеса НАО». На базе АО «Центр развития бизнеса НАО» действуют: центр поддержки предпринимательства, центр поддержки экспорта, центр компетенции в сфере сельскохозяйственной

кооперации и поддержки фермеров, центр кластерного развития.

Центром поддержки предпринимательства для 6 субъектов малого предпринимательства разработана документация на принципах ХАССП с последующим подтверждением соответствия в форме сертификации, организованы: 1 программа обучения, 2 тренинга, 17 круглых столов, 2 форума и 3 выставочно-ярмарочных мероприятия, обеспечено предоставление консультационных услуг по вопросам финансовой и правового обеспечения деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства сторонними экспертами.

Центром компетенции в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров на территории Ненецкого автономного округа проведен круглый стол на тему «Лучшие практики в сфере сельскохозяйственной кооперации» с приглашением опытного спикера, оказана помощь в написании бизнес-планов, сборе и оформлении документов четырем заявителям на грант «Агростартап», трое из которых получили данную поддержку.

В рамках Центра кластерного развития проведен аудит окружных гостиниц, по итогам которого присвоены звезды классности, проведены информационные туры в округ в рамках проекта «Серебряное ожерелье» и проекта «МАМА Russia». В рамках проекта «Сделано в НАО» разработан фирменный стиль интернет-площадки, магазинов, а также совместно с участником кластера разработана и внедрена фирменная упаковка продукции «Сделано в НАО». Участниками кластера разработаны логотипы, бренды, проведены маркетинговые исследования для продвижения турпродукта, а также разработана новая печатная продукция. В рамках реализации проекта «Арктическая мода» для трех участников кластера разработаны коллекции, которые в последующем были впервые представлены на Московской неделе моды–2019. По направлению развития гастрономического туризма разработана концепция проведения ежегодного гастрономического фестиваля «Tundra», проведены мероприятия по поиску и восстановлению национальной кухни, совместно с участником кластера проведено мероприятие по продвижению северной кухни. Представителям ресторанного бизнеса оказаны услуги по разработке и внедрению дизайн проектов по бронированию предметов интерьера. Для участника инновационного кластера информационных технологий проведена сертификация по стандарту JPM. По инициативе резидента туристического кластера центром оказана поддержка в организации и проведении Фестиваля корюшки в п. Индига.

Центром кластерного развития проведено 11 обучающих мероприятий, четыре бизнес-миссии, по итогам которых участники обменялись опытом переработки субпродуктов из оленины, достигли соглашений о дальнейшем сотрудничестве в области телемедицины, организовано 11 выставочных мероприятий под брендом «Сделано в НАО», проведены

информационные кампании в печатных изданиях таких как National Geographic Traveler, Profi. Travel, «Достояние севера» и «Гастрономический журнал».

С 2019 года в регионе реализуется три национальных проекта, касающихся внешне экономической деятельности и экспорта: «Системные меры развития международной кооперации и экспорта», «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» и «Экспорт продукции АПК». С целью реализации данных проектов в конце марта 2019 года на базе АО «Центр развития бизнеса НАО» создан Центр поддержки экспорта (далее – ЦПЭ) – структурное подразделение, основной задачей которого является вывод предприятий малого и среднего бизнеса Ненецкого автономного округа на зарубежные рынки.

В 2019 году ЦПЭ проведено два круглых стола по темам: «Экспорт продукции северного оленеводства и других традиционных промыслов» и «Определение точек роста экспорта Ненецкого автономного округа. Экспорт туристических услуг»; проведен семинар на тему «Поиск зарубежных заказчиков. Построение эффективной системы продаж на международных рынках», организовано участие предпринимателей округа в формате коллективного стенда на международных выставочных мероприятиях Expo-Russia Vietnam 2019 и ПетерFood; предоставлена услуга по сертификации товара (оленьи шкуры) СПК «Путь Ильича».

Результатом деятельности ЦПЭ в 2019 году стало заключение окружными предпринимателями двух экспортных контрактов: СПК «Колхоз «Ижемский оленевод» заключил контракт на поставку оленьих шкур с LapinNahkaOy (Finland), а ООО «Красный город» с SunSmileTravel (Вьетнам) в сфере туристических услуг.

АО «Центр развития бизнеса НАО» заключено 16 договоров лизинга на общую сумму 105 846 тыс. рублей, из них на 96 803 тыс. рублей приобретена спецтехника и автотранспорт (в 2018 году заключено аналогичное количество договоров на общую сумму 77 173,0 тыс. рублей).

По итогам реализации муниципальной программы муниципального образования «Городской округ «Город Нарьян-Мар «Развитие предпринимательства в муниципальном образовании «Городской округ «Город Нарьян-Мар» в 2019 году администрацией муниципального образования:

- 4 субъектам малого предпринимательства предоставлены гранты на развитие бизнеса на общую сумму 2 млн руб.;
- 4 субъектам малого предпринимательства предоставлены субсидии на возмещение части затрат по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров на общую сумму 183,0 тыс. рублей;
- 9 субъектам малого предпринимательства предоставлены субсидии на возмещение части затрат по аренде нежилых помещений на общую сумму 700,8 тыс. руб.;
- 8 субъектам малого предпринимательства

предоставлены субсидии на возмещение части затрат по приобретению и доставке имущества, необходимого для осуществления предпринимательской деятельности на общую сумму 849,7 тыс. рублей;

- 3 победителям конкурса «Лучший предприниматель года» предоставлены гранты в размере 100,0 тыс. руб. каждому;

- 3 победителям конкурса швейного мастерства предоставлены гранты в размерах 100,0 тыс. руб., 70,0 тыс. руб. и 50,0 тыс. руб. за I, II и III места соответственно.

Администрацией МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» выполняются мероприятия не требующие финансирования, в том числе консультирование субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам предоставления субсидий в рамках Программы, организация сезонной торговли в летний период, организация праздничных ярмарок и ярмарок выходного дня, проводятся заседания Координационного совета по поддержке малого и среднего предпринимательства при Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар».

Постановлением Администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 15.05.2018 № 327 мэрией утверждена новая схема под размещение нестационарных торговых объектов (далее – НТО). В схему размещения нестационарных торговых объектов на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» включено 39 мест, в т.ч. семь мест под размещение передвижных торговых объектов (автолавки) и 2 места для торговли сельхозпродукцией через уличный прилавок.

В 2019 году изменения в схему размещения нестационарных торговых объектов были внесены пять раз. Внесение изменений обусловлено наличием предложений от субъектов малого и среднего предпринимательства о включении в схему новых мест под размещение НТО. Невостребованные на протяжении ряда лет места под размещение НТО исключены из схемы.

В 2019 году в целях развития торговли через нестационарные объекты органом местного самоуправления утверждены требования к павильонам, размещаемым на территории города. До 01.09.2020 предприниматели, осуществляющие торговлю через НТО обязаны привести их в соответствие с данными требованиями.

В целях финансовой поддержки предпринимателей в части понесенных дополнительных расходов по установке новых НТО администрацией утвержден порядок по возмещению затрат на их приобретение.

В целях содействия самозанятости казенным учреждением Ненецкого автономного округа «Центр занятости населения» 20 безработным гражданам при государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя предоставлена единовременная финансовая помощь в общем размере 3456,0 тыс. рублей. В 2018 году такой финансовой поддержкой воспользовалось 17 граждан на сумму 1799,2 тыс. рублей.

Помощь субъектам предпринимательской деятельности не ограничивается лишь реализацией программ в сфере развития малого и среднего предпринимательства. В сфере сельскохозяйственного производства Департаментом природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа исполняется утвержденная постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 22.10.2014 № 405-п государственная программа Ненецкого автономного округа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ненецком автономном округе», включающая в себя четыре подпрограммы.

Поддержка предпринимательской деятельности в виде предоставления субсидий юридическим и физическим лицам, осуществляющим свою деятельность на территории округа, осуществляется в рамках Подпрограммы 2 «Формирование и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» и Подпрограммы 3 «Развитие торговли и потребительского рынка».

В соответствии с Подпрограммой «Формирование и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» в 2019 году выплачивались следующие субсидии:

- на возмещение части затрат на производство овощей закрытого грунта в общей сумме 2628,4 тыс. руб. (в 2018-м – 2531,8 тыс. руб., в 2017-м – 3022,3 тыс. руб.);

- на проведение геоботанического обследования оленьих пастбищ и разработку проектов внутрихозяйственного землеустройства территорий оленьих пастбищ в общей сумме 5387,5 тыс. руб. (в 2018-м – 12817,7 тыс. руб., в 2017-м – 15778,6 тыс. руб.);

- в целях частичного возмещения транспортных расходов по доставке в г. Нарьян-Мар мяса оленины и субпродуктов первой категории для последующей (промышленной) переработки от мест убоя в общей сумме 15663,5 тыс. руб. (в 2018-м – 13931,3 тыс. руб., в 2017-м – 15319,3 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат личных подсобных хозяйств на производство молока в общей сумме 241 тыс. руб. (в 2018-м – 604,5 тыс. руб., в 2017-м – 547,8 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат на производство картофеля на территории Ненецкого автономного округа в общей сумме 88,8 тыс. руб. (в 2018-м – 59,2 тыс. руб.)

- на возмещение части затрат на производство и реализацию продукции оленеводства в общей сумме 167614,6 тыс. руб. (в 2018-м – 146447,6 тыс. руб., в 2017-м – 127417 тыс. руб.);

- на повышение продуктивности в молочном скотоводстве в общей сумме 1968,7 тыс. руб. (в 2018-м – 1989,2 тыс. руб., в 2017-м – 135204 тыс. руб.);

- на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока

в общей сумме 283690,7 тыс. руб. (в 2018-м – 204561,4 тыс. руб., в 2017-м – 75560,6 тыс. руб.);

- на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса в общей сумме 62729,8 тыс. руб. (в 2018-м – 58137,5 тыс. руб., в 2017-м – 53537,6 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат на производство и реализацию мяса крупного рогатого скота в сумме 9904,9 тыс. руб. (в 2018-м – 9244,1 тыс. руб.);

- сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, на возмещение части затрат на создание, реконструкцию и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса 16497,6 тыс. руб. (в 2018-м – 100393,9 тыс. руб.);

- производителям продукции сельского хозяйства, не являющимся сельскохозяйственными товаропроизводителями, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, в целях возмещения части затрат на наращивание поголовья северных оленей 951,2 тыс. руб. (в 2018-м – 474,9 тыс. руб.).

В сентябре Департаментом ПР и АПК НАО был проведен конкурс на предоставление гранта «Агростартап». Общий размер грантовой поддержки составил 7826,4 тыс. руб. По результатам конкурса поддержку получили 3 крестьянских (фермерских) хозяйства – на развитие оленеводства в с. Несь и 2 на развитие молочного животноводства в д. Андег и с. Коткино.

В рамках Подпрограммы «Развитие торговли и потребительского рынка» субсидии предоставлялись:

- на возмещение части затрат по доставке для реализации населению продовольственных товаров в сельские населенные пункты, расположенные на островах Колгуев и Вайгач в общей сумме 10812,7 тыс. руб. (в 2018-м – 9017,0 тыс. руб., в 2017-м – 1588,8 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат на электрическую, тепловую энергию и твердое топливо, потребленные предприятиями общественного питания и розничной торговли в сельских населенных пунктах Ненецкого автономного округа в общей сумме 1448,2 тыс. руб. (в 2018-м – 5077,6 тыс. руб., в 2017-м – 3574,9 тыс. руб.);

- на возмещение части затрат на производство хлеба и/или его доставку в сельские населенные пункты в случае отсутствия пекарен в указанных населенных пунктах или на период их ремонта в общей сумме 102761 тыс. руб. (в 2018-м – 85469,3 тыс. руб., в 2017-м – 81139,5 тыс. руб.);

- на финансовое обеспечение (возмещение) затрат по доставке для реализации населению продовольственных товаров в сельские населенные пункты 42856,5 тыс. руб. (в 2018-м – 27442,1 тыс. руб.).

- на частичное возмещение затрат на создание объектов торговли в сумме 18000 тыс. руб.

Таким образом, Департаментом природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса

Ненецкого автономного округа с использованием указанных выше инструментов оказана поддержка в общем размере 751072,1 тыс. руб. (в 2018-м – 682518,6 тыс. руб., в 2017-м – 554026,4 тыс. руб.).

В целях реализации государственной программы Ненецкого автономного округа «Развитие образования в Ненецком автономном округе», утвержденной постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 13.11.2013 № 411-п, в 2018 году предоставлялись субсидии частной дошкольной образовательной организации в сумме 3643,5 тыс. руб. (в 2018-м – 3147,5 руб.), а также частной организации, осуществляющей образовательную деятельность и реализующей дополнительные общеобразовательные программы для детей в сумме 1001,7 тыс. руб. (в 2018-м – 469,2 тыс. руб.).

Законом Ненецкого автономного округа от 08.02.2018 № 368-оз сельскохозяйственным товаропроизводителям, а также юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, относящимся к субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность на территории сельских поселений Ненецкого автономного округа, предоставлена льгота по оплате электрической энергии, вырабатываемой дизельными электростанциями, отпускаемой муниципальным предприятием Заполярного района «Севержилкомсервис».

В соответствии с приказом Управления по государственному регулированию цен (тарифов) НАО от 19.12.2019 № 84 с 01.01.2020 по 31.12.2020 тариф на электрическую энергию установлен в размере 6,67 руб. за 1 кВт·ч (без учета НДС).

Экономически обоснованные тарифы на электрическую энергию (мощность) составляют: на период с 01.01.2020 по 30.06.2020 – 44,12 руб./кВт·ч (без учета НДС); на период с 01.07.2020 по 31.12.2020 – 46,56 руб./кВт·ч (без учета НДС).

Таким образом на территории Ненецкого автономного округа принимаются значимые меры по созданию условий для развития бизнеса различных направлений, и оказывается системная, в том числе финансовая поддержка.

3.4. Контрольно-надзорная деятельность

В механизме государственного регулирования предпринимательской деятельности важное место принадлежит государственному контролю как одному из средств регулирования экономики и предпринимательской деятельности.

Качество и эффективность контроля (надзора) является одним из факторов, формирующим инвестиционную привлекательность в субъектах Российской Федерации.

При этом определение понятных и прозрачных правил организации контроля позволяет обеспечить необходимый уровень защиты прав предпринимателей при принуждении их к соблюдению обязательных требований и прогнозируемость административного бремени при ведении бизнеса.

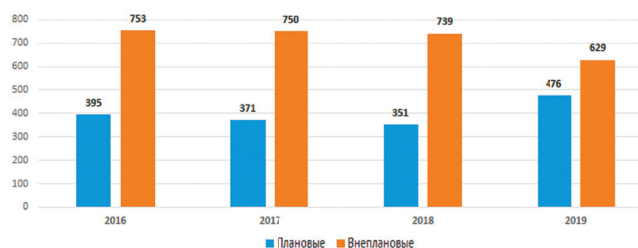
Отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля регулируются Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон № 294-ФЗ) и иными нормативно-правовыми актами, принятыми в его исполнение. Вместе с тем Закон № 294-ФЗ не распространяется на определенные виды проверок, в частности, на налоговые проверки, финансовый и валютный контроль. Для этих проверок существуют специальные нормативные акты.

Для анализа контрольно-надзорной деятельности в Ненецком автономном округе Уполномоченным получена информация от 39 органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции в отношении субъектов предпринимательской деятельности, включая территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, осуществляющие деятельность на территории округа, органы исполнительной власти субъекта РФ и органы местного самоуправления.

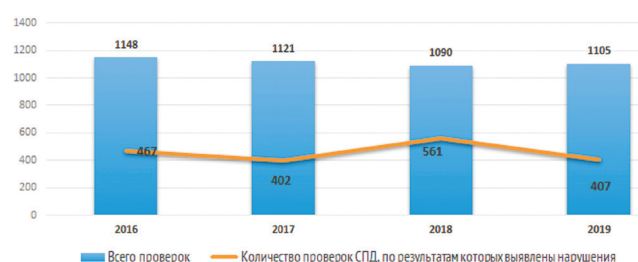
В результате проведенного анализа установлено следующее.

Общее число плановых и внеплановых проверок субъектов предпринимательской деятельности за 2019 год увеличилось на 1% и составило 1105, из них плановых 476, внеплановых 629. При этом количество проверок, по результатам которых выявлены нарушения, уменьшилось на 27,5% и составило 407 (37%).

Соотношение плановых и внеплановых проверок



Соотношение общего числа проверок к проверкам, в которых установлены нарушения обязательных требований



Из общего количества наказаний, наложенных по проверкам в 2019 году, предупреждения составили 55 (в 2018-м – 99), штрафы – 424 (в 2018-м – 520).

Сумма наложенных на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей штрафов по результатам плановых и внеплановых проверок уменьшилась по сравнению с 2018 годом на 25% и составила 16 млн 707 тыс. руб.

По сравнению с 2018 годом в отчетном году количество рейдов (осмотров, обследований, наблюдений) уменьшилось на 10,4% и составило 362. В результате указанных мероприятий выявлено 91 нарушение (в 2018-м – 69), наложено 72 штрафа (в 2018-м – 74) на сумму 1640 тыс. руб. (в 2018-м – 2482,5 тыс. рублей), вынесено 35 предупреждений (в 2018-м – 40).

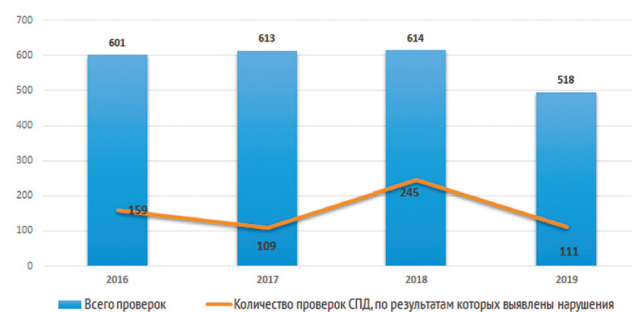
В 2019 году проведено 8 административных расследований вне рейдов и проверок. По их результатам было вынесено 11 штрафов на 335,2 тыс. руб. и 6 предупреждений (в 2018 по результатам 33 расследований вынесено 8 штрафов на сумму 223 тыс. руб. и 11 предупреждений).

Доля предупреждений в общем числе административных наказаний в 2019 году составляет 16% (в 2018-м – 20%).

Таким образом, в 2019 году наблюдается незначительный рост количества проверок при снижении доли проверок, в которых выявлены нарушения, что в свою очередь привело к уменьшению размера наложенных штрафов.

Общее число плановых и внеплановых проверок субъектами предпринимательской деятельности органами регионального и муниципального контроля в 2019 году по сравнению с предыдущим годом уменьшилось на 15,6% и составило 518 проверок, из которых 221 плановая и 297 внеплановых. При этом количество проверок, по результатам которых выявлены нарушения, уменьшилось на 54,7% и составило 111 (21,4%). **Указанное свидетельствует о снижении как количества проверок, так и их эффективности.**

Соотношение общего числа проверок, осуществленных региональными и муниципальными органами контроля, к проверкам, в которых установлены нарушения обязательных требований



Последние годы характеризуются усилением роли прокуратуры в обеспечении экономических преобразований, формировании рыночных отношений,

защите добросовестного предпринимательства и свободы экономической деятельности.

В этой связи защите прав субъектов малого и среднего предпринимательства в деятельности прокуратуры Ненецкого автономного округа уделена значительная роль. Основными направлениями деятельности прокуратуры округа в данной сфере являются: обеспечение мерами прокурорского надзора свободы экономической деятельности, благоприятного инвестиционного климата, снижения административного давления со стороны органов власти, соблюдения законности при проведении проверок хозяйствующих субъектов.

По информации прокуратуры Ненецкого автономного округа в 2019 году ведомством рассмотрено 25 заявлений органов государственного и муниципального контроля о проведении внеплановых выездных проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из которых согласовано проведение 20 внеплановых проверок, отказано в 5 случаях (20%).

При формировании плана проведения проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2020 год из 414 проверочных мероприятий, предложенных контролирующими органами, прокуратурой округа отклонено 94 или 23%.

Основаниями для исключения проверок из проекта плана послужили факты: не отнесения хозяйствующих субъектов к определенному классу (категории) опасности при планировании проверок в рамках регионального государственного контроля (надзора), при организации которых риск-ориентированный подход применяется в обязательном порядке; включения в план субъектов малого предпринимательства вопреки требованиям Закона № 294-ФЗ; нарушения периодичности проведения проверок и иные нарушения при составлении проекта планов.

Всего в 2019 году прокуратурой Ненецкого автономного округа при осуществлении надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности выявлено 158 нарушений. В целях их устранения на отдельные положения нормативных правовых актов принесено 20 протестов, которые были рассмотрены и удовлетворены. Внесено 18 представлений об устранении нарушений закона. К дисциплинарной ответственности привлечено 10 должностных лиц, по постановлениям прокурора 5 должностных лиц привлечены к административной ответственности, 7 должностных лиц предостережены о недопустимости нарушений закона.

Органы, осуществляющие контрольно-надзорные функции, в обязательном порядке в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 28.04.2015 № 415 вносят сведения о проводимых в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проверках в ФГИС «Единый реестр проверок», оператором которой является Генеральная прокуратура Российской Федерации. Единый реестр проверок содержит информацию о плановых и внеплановых проверках юридических лиц и индивидуальных предпринимателей,

проводимых в соответствии с Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», об их результатах и о принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Как показал проведенный прокуратурой округа мониторинг полноты и качества заполнения Единого реестра проверок, – он заполняется не полностью. В основном нет даты начала и окончания проверки, информации о должностном лице, уполномоченном на её проведение, уведомлении проверяемого лица, информации о целях, задачах, предмете и о результатах проверки.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в НАО проведен анализ результатов обжалования субъектами предпринимательской деятельности ненормативных правовых актов, решений (действий, бездействий) органов, осуществляющих публичные полномочия в Арбитражном суде Архангельской области по месту нахождения постоянного судебного присутствия в Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа.

Согласно части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными может быть принято судом в случае, если названные выше оспариваемые акты не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушают права и законные интересы заявителей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В 2019 году Арбитражным судом Архангельской области по месту нахождения постоянного судебного присутствия в городе Нарьян-Маре **рассмотрено 30 дел с участием заявителей (истцов) – субъектов предпринимательской деятельности**, зарегистрированных на территории округа, по обжалованию ненормативных правовых актов, решений (действий, бездействий) органов, осуществляющих публичные полномочия.

По результатам рассмотрения указанных выше дел арбитражным судом **признаны недействительными 9 ненормативных правовых акта (решений)** органов, осуществляющих публичные полномочия (5 решений Управления по государственному регулированию цен (тарифов) НАО; 2 решения Департамента природных ресурсов и АПК НАО, одно решение Ненецкого УФАС России; одно решение Контрольно-ревизионного комитета Аппарата Администрации НАО).

В 13 случаях субъектам предпринимательской деятельности в удовлетворении требований о признании недействительными ненормативных правовых актов, решений (действий, бездействий) органов, осуществляющих публичные полномочия, отказано.

В шести случаях производство по делу было прекращено судом вследствие отказа заявителей от исков.

В одном случае заявление оставлено без рассмотрения в связи с несоблюдением порядка досудебного урегулирования спора.

Для сравнения в 2018 году обжаловано 27 актов (решений) органов контроля и надзора. Из них 11 заявлений были удовлетворены судом и вынесены решения о признании недействительными ненормативных правовых актов. В 16 случаях судом были вынесены решения об отказе в признании недействительными ненормативных правовых актов (решений) контрольно-надзорных органов.

Цель, которую поставил Президент Российской Федерации Владимир Путин в реформировании контрольно-надзорной деятельности, – перейти от репрессивной модели государственного контроля, которая во многом досталась современной России ещё с советских времён, к современной сервисной, партнёрской модели, при которой контролирующие органы совместно с бизнесом в первую очередь будут работать над предупреждением кризисных ситуаций, значимых нарушений и, соответственно, предотвращать потенциальные риски для жизни и здоровья граждан.

Новые подходы в госконтроле, начиная с создания чёткого перечня требований, предъявляемых к бизнесу, и заканчивая законодательным закреплением видов контроля и надзора и риск-ориентированного подхода при проведении проверок, реализуются в рамках приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности», которая в конце 2016 года была утверждена президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам.

Ключевые цели программы – снизить административную нагрузку на организации и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, повысить качество администрирования контрольно-надзорных функций, и самое главное – уменьшить число смертельных случаев, заболеваний, отравлений.

Срок реализации приоритетной программы – с декабря 2016 года по 2025 год (включительно). В результате реализации приоритетной программы к концу 2025 года вдвое должна снизиться и административная нагрузка на организации и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

По 25 наиболее массовым видам контроля и надзора будут доступны онлайн исчерпывающие перечни обязательных требований для малого и среднего бизнеса, в соответствии с которыми проводятся проверки.

В целом деятельность контрольно-надзорных органов в России должна быть переориентирована на предупреждение и профилактику нарушений.

В целях повышения информированности субъектов предпринимательской деятельности, предупреждения нарушений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами органам контроля (надзора), рекомендуется:

– **продолжить практику ежеквартальных публичных обсуждений правоприменительной**

практики с представителями предпринимательского сообщества;

– **поддерживать в актуальном состоянии размещенные на официальных сайтах перечней и текстов нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля;**

– **повышать информативность и качество заполнения Единого реестра проверок.**

3.5. Оценка регулирующего воздействия

Оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности (далее – ОРВ), в процессе реализации предусмотренных законодательством процедур зарекомендовала себя как эффективный механизм принятия обоснованных решений, ограничения избыточного регулирования и административных барьеров, в том числе на региональном уровне.

Основная роль ОРВ заключается в отсеивании необдуманных и нецелесообразных решений на этапе принятия того или иного нормативно-правового акта, ответа на вопрос достигает ли регулирование поставленных целей, выбора альтернатив достижения этих целей, а также в оценке возможных последствий нового регулирования. ОРВ проводится с учетом мнений, полученных в ходе консультаций, анализа издержек и выгод выбранных альтернатив. В отношении действующих нормативных правовых актов проводится экспертиза в аналогичном порядке.

С начала 2015 года в Ненецком автономном округе проводится оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертиза действующих нормативных правовых актов.

Порядок проведения ОРВ проектов актов и экспертизы, действующих нормативных правовых актов на уровне региона установлен окружным законом от 03.02.2006 № 673-оз «О нормативных правовых актах НАО», порядком проведения оценки и экспертизой действующих нормативных правовых актов НАО, утвержденный постановлением Администрации НАО от 02.04.2015 № 78-п.

На уровне муниципальных образований порядок проведения ОРВ определен законом Ненецкого автономного округа от 17.02.2010 № 8-оз «О регулировании отдельных вопросов организации местного самоуправления на территории НАО, Положением об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Заполярном районе», утвержденным решением Совета Заполярного района от 26.04.2017 № 314-р и методикой оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов МО

«Городской округ «Город Нарьян-Мар», утвержденной постановлением администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» от 26.12.2014 № 3355.

На официальном сайте уполномоченного органа – Департамента финансов и экономики Ненецкого автономного округа <http://dfei.adm-nao.ru> в разделе «Оценка регулирующего воздействия» активно проводятся все этапы ОРВ нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа, публикуются сводки предложений предпринимательского сообщества и заключения об оценке регулирующего воздействия уполномоченного органа. Итоги обсуждения проектов, а также действующих правовых актов муниципальных образований публикуются на сайтах Администрации Заполярного района – <http://www.zrnao.ru/> и Администрации города Нарьян-Мара <https://adm-nmar.ru>.

Для расширения публичного обсуждения информация об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертиза действующих нормативных правовых актов с декабря 2019 года размещается на едином инвестиционном портале НАО – <http://investnao.ru/nao-rus>.

В 2019 году ДФЭ НАО подготовлено 31 заключение об ОРВ проектов правовых актов, разработанных органами власти региона из них 15 отрицательные. Почти на половину проектов правовых актов поступило не менее двух замечаний и предложений от участников обсуждений. Уполномоченным органом проведено 6

экспертиз действующих правовых актов. В городском округе и муниципальном районе на проекты муниципальных правовых актов подготовлено 13 заключений.

По инициативе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе в 2018–2019 годах Администрацией Ненецкого автономного округа и органами местного самоуправления Заполярного района и городского округа «Город «Нарьян-Мар» приняты порядки урегулирования (разрешения) разногласий, возникающих по результатам проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов.

Важно отметить, что в 2019 году Ненецкий автономный округ значительно продвинулся вперед по реализации процедур ОРВ. Это было отмечено на уровне Правительства Российской Федерации. По результатам проведенного Минэкономразвитием России рейтинга качества осуществления ОРВ субъектами Российской Федерации за 2019 год Ненецкий автономный округ поднялся на высший уровень практического применения инструментов ОРВ. Все предыдущие годы округ входил в группу субъектов с хорошим уровнем внедрения ОРВ.

Органам государственной власти Ненецкого автономного округа и органам местного самоуправления рекомендуется продолжить работу по оценке регулирующего воздействия проектов правовых актов и экспертизе действующих правовых актов.

ЧАСТЬ IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы Уполномоченным систематически проводится оценка факторов, оказывающих влияние на развитие предпринимательства в Ненецком автономном округе.

Благодаря взаимодействию с контрольно-надзорными и правоохранительными органами проводится значительная работа по улучшению условий для ведения бизнеса.

Льготы, преференции, субсидии, доступные кредиты также необходимы предпринимателям для развития собственного дела, поэтому крайне важно продолжить работу по упрощению излишней бюрократии в административных процедурах.

Развивать, а тем более расширять бизнес на Крайнем Севере в условиях труднодоступности региона очень сложно, поэтому, по мнению Уполномоченного, непростым решением должно стать снижение размеров обязательных платежей и методик их исчисления, которые далеко не всегда обоснованы в районах Заполярья.

Для защиты прав и законных интересов предпринимательского сообщества Уполномоченным проводится значительная работа в сфере оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов и их проектов, затрагивающих поле действия предпринимателей.

Поскольку работа в рамках конструктивного диалога между бизнес-омбудсменом и органами власти является также основополагающей, Уполномоченный в 2019 году подготовил и направил в органы государственной власти Ненецкого автономного округа и местного самоуправления мотивированные

предложения о внесении изменений в нормативные правовые акты. В большинстве случаев по результатам рассмотрения замечаний правозащитника были учтены, а, следовательно, и внесены соответствующие изменения.

Кроме того, в течение года Уполномоченный организовал и провел ряд мероприятий по правовому просвещению субъектов предпринимательской деятельности на территории Ненецкого автономного округа, на которых предприниматели смогли узнать о готовящихся изменениях в законах страны и получить необходимые консультации специалистов в рамках правового поля.

Ключевым направлением деятельности Уполномоченного всегда остаётся работа с жалобами, поступающими от окружных предпринимателей. Благодаря налаженному взаимодействию института уполномоченного по защите прав предпринимателей в НАО с прокуратурой Ненецкого автономного округа и совместным приемам представителей бизнеса, успешно решаются проблемы бизнес – сообщества региона.

В качестве приоритетных задач на 2020 год Уполномоченный ставит перед собой задачи по принятию всех возможных мер при которых предприниматели смогут максимально развиваться и реализовывать свои права.

В заключение бизнес-омбудсмен благодарит всех, кто принимал участие в реализации мер по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности в 2019 году, надеется на дальнейшее сотрудничество и выражает готовность работать также и дальше.

**МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ
И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ИСПОЛНЕНИЮ РЕКОМЕНДАЦИЙ,
ИЗЛОЖЕННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ЗА 2018 ГОД**

Рекомендации Уполномоченного изложенные в ежегодном докладе за 2018 год	Принятые меры
В сфере развития системы оценки регулирующего воздействия	
<p>Органам местного самоуправления муниципального района и городского округа разработать и принять порядки разрешения разногласий, возникающих по результатам проведения ОРВ проектов правовых актов.</p>	<p>Органами местного самоуправления Заполярного района и городского округа «Город «Нарьян-Мар» приняты правовые акты, устанавливающие процедуру урегулирования (разрешения) разногласий, возникающих по результатам проведения ОРВ проектов правовых актов.</p>
<p>Уполномоченному органу исполнительной власти Ненецкого автономного округа рассмотреть возможность создания единого интернет-портала для проведения процедур публичного обсуждения нормативных правовых актов и расширения открытости их результатов с возможностью проведения процедур оценки регулирующего воздействия муниципальных нормативных правовых актов.</p>	<p>Для расширения публичного обсуждения информация об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертиза действующих нормативных правовых актов с декабря 2019 года размещается на едином инвестиционном портале НАО – http://investnao.ru/nao-rus.</p>
В сфере приватизации государственного и муниципального имущества	
<p>Администрации Ненецкого автономного округа и органам местного самоуправления рекомендовано рассмотреть вопрос разработки нормативно-правовых актов об установлении специального срока рассрочки платежей по договору купли-продажи государственного и муниципального имущества по преимущественному праву до 10 лет.</p>	<p>Собранием депутатов НАО принят закон Ненецкого автономного округа № 155-оз от 19.02.2020 закон «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «О приватизации государственного имущества Ненецкого автономного округа», устанавливающий срок рассрочки платежей по договору купли-продажи государственного имущества Ненецкого автономного округа по преимущественному праву до 10 лет.</p>
В сфере налогообложения	
<p>Департаменту финансов и экономики Ненецкого автономного округа целесообразно рассмотреть вопрос предоставления дополнительных налоговых льгот по Единому сельскохозяйственному налогу и расширения перечня видов деятельности для использования пониженных ставок плательщиками, применяющими упрощенную систему налогообложения.</p>	<p>Собранием депутатов НАО принят окружной закон № 87-оз от 11.06.2019 «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «Об особенностях налогообложения при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения», в соответствии с которым на территории округа установлены пониженные ставки по налогу уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения для всех субъектов малого и среднего предпринимательства вне зависимости от осуществляемых видов деятельности.</p>
В сфере контрольно-надзорной деятельности	
<p>В целях повышения информированности субъектов предпринимательской деятельности, предупреждения нарушений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами органам регионального контроля (надзора), органам муниципального контроля рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – внедрить практику ежеквартальных публичных обсуждений правоприменительной практики с представителями предпринимательского сообщества; – принять программы профилактики нарушений обязательных требований, установленных законодательством; – поддерживать в актуальном состоянии размещенные на официальных сайтах перечни и тексты нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля. 	<p>В целях повышения информированности субъектов предпринимательской деятельности, предупреждения нарушений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований, органы регионального контроля:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ежеквартально проводят публичные обсуждения правоприменительной практики с представителями предпринимательского сообщества; – приняли программы профилактики нарушений обязательных требований, установленных законодательством; – поддерживают в актуальном состоянии размещенные на официальных сайтах перечни и тексты нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного контроля.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ

1. В целях исключения неоднозначной судебной практики по процессуальному статусу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, повышения гарантий защиты нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности необходимо нормативно установить права уполномоченных в субъектах Российской Федерации участвовать в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессах, если это необходимо в связи с рассмотрением поступившей к нему жалобы в пределах его компетенции.

В связи этим предлагается:

- внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изложив статью 25.5.1 в следующей редакции:

«25.5.1. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей субъекте в Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении».

- внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации дополнив часть 2 статьи 49 абзацем следующего содержания:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159–159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171-172, 173.1–174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185, 185.2–185.4, 190–199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей субъекте в Российской Федерации.».

- Внести изменения в Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» дополнив часть 3 статьи 10 пунктом 6 следующего содержания:

«6) с письменного согласия участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности»;

- Внести изменения в часть 1 статьи 40 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: после слов «уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации» дополнить словами «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

- Внести изменения в статью 53.1. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изложив части 2 и 3 в следующей редакции:

«2. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным статьей 42 настоящего Кодекса».

2. Необходимо законодательно установить освобождения уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации от уплаты государственной пошлины при обращении в суд в пределах своей компетенции. В связи с этим в Налоговый кодекс Российской Федерации предлагается внести следующие изменения:

Пункт 1 статьи 333.36 дополнить подпунктом 22 следующего содержания:

«22) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей,

уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.»

- Пункт 1 статьи 336.37 дополнить подпунктом 4 следующего содержания:

«4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4–6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.»